

Las naciones o mercados emergentes del CIVETS

EDGAR VIEIRA

Borrador de administración # 49

Colegio de Estudios Superiores de Administración

Bogotá D.C., junio de 2011

Bogotá, D.C., junio de 2011

Corrección de estilo:XXXX

Diagramación y diseño: Diego E. Romero V.

Impresión: -----

Comunicaciones

Cra. 6 No. 35 - 28 Casa Lleras

comunicaciones@cesa.edu.co

Impreso y hecho en Colombia

Printed and made in Colombia

Contenido

Presentación	5
Antecedentes	5
¿Qué son y cuáles forman parte de los países emergentes?	6
Grupo de los BRIC	9
Grupo de los CIVETS	10
INDONESIA	14
VIETNAM.....	15
EGIPTO	16
TURQUÍA	17
SUDÁFRICA.....	18
Perspectivas inmediatas.....	19
Económicas	19
Políticas.....	19
Potenciales acciones de consolidación de vínculos entre los integrantes del CIVETS	20
Referencias	23
ANEXOS.....	26

Las naciones o mercados emergentes del CIVETS

XXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Presentación

El presente borrador de administración es un trabajo de opinión o nota pedagógica de orientación inicial sobre el tema de la conformación de un grupo de naciones emergentes: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica, agrupadas bajo el acrónimo de CIVETS. Es un tema nuevo sobre el cual no existe aún bibliografía de investigación científica amplia y suficiente, pero que merece comenzar a ser tratado para llamar la atención sobre el potencial que habría para estas naciones de lograr una mejor inserción en el contexto de un mundo globalizado, y motivar la realización de estudios más detallados.

Hechas estas precisiones, como hipótesis se parte del principio de que se avanza en la dirección de un mundo multipolar en el cual, además de las grandes potencias y de naciones emergentes de la talla de las del grupo BRIC (Brasil, Rusia, India y China), otras naciones también pueden ser consideradas emergentes y jugar un papel en el nuevo contexto internacional.

Establecida la hipótesis, se procede a identificar algunas acciones iniciales que podrían servir para darle coherencia de grupo y, de esta manera, aprovechar de una parte eventuales sinergias y complementariedades entre sus miembros y, de otra, ir sentando bases coherentes de un nuevo grupo emergente que capte el interés de inversionistas internacionales deseosos de aprovecharse de la expansión de un mundo multipolar.

La estructura del trabajo contiene unos antecedentes sobre el paso de un mundo bipolar al de uno nuevo multipolar, unas consideraciones sobre qué se puede entender por países o mercados emergentes, cuáles países o mercados han sido considerados como tales, y bajo qué agrupamientos; las perspectivas de los países del grupo BRIC de ser las potencias a mediados de siglo junto con los Estados Unidos, y del grupo de los CIVETS, tema central del escrito, el contexto de su lanzamiento, algunas estadísticas básicas de sus economías, algunos elementos de la fisonomía propia de los países integrantes, las perspectivas económicas y políticas inmediatas y algunas posibles acciones que contribuirían a consolidar los vínculos entre sus integrantes.

Antecedentes

La generalización de la tercera ola de globalización de finales de los años ochenta y comienzos de los noventa estuvo determinada, en lo que a geopolítica se refiere, por la desaparición de la confrontación de un mundo bipolar (Badie, Smouts, 1999) y la aparente hegemonía de los Estados Unidos (Keohane, Nye, 1998), al menos en los campos político y militar. Pero en el campo económico y comercial el asunto fue distinto, pues la reacción de muchos países fue la de agruparse en blo-

ques económicos (Echeverría, Fabbrini, 2003) para lograr mejores condiciones a la hora de insertarse en un escenario mundial abierto y competitivo.

Lo anterior condujo a que el bipolarismo de las superpotencias Estados Unidos y Unión Soviética, existente desde recién finalizada la Segunda Guerra Mundial, fuera reemplazado por un mundo multipolar en el que se acomodaron naciones industrializadas de Occidente y algunas naciones asiáticas ubicadas sobre el océano Pacífico (Thurrow, 1994) (1996 en referencias). Fue el caso de la Unión Europea, la cual procedió a profundizar su integración al definir las fases finales de integración de unión económica y monetaria mediante el Tratado de Maastricht (Morata, 1999), y las posibilidades de una integración política (Mariscal, 2010). Por su parte, los asiáticos se agruparon en el Foro de Cooperación de Asia Pacífico (APEC), y en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Asean). Incluso los Estados Unidos se juntaron con las economías canadiense y mexicana en el tratado de libre comercio del NAFTA.

Frente a esta situación, se podría pensar que poco tenían que hacer los demás países, distinto a seguir los dictámenes de las potencias económicas que jalonaban la economía mundial y aprovechaban a su favor el contexto de globalización. Pero no fue así, pues varias naciones consideradas *emergentes* comenzaron a participar cada vez con más fuerza en la economía mundial, lo que condujo a reagrupamientos de grupos como el G-7, integrado por los países más desarrollados (Estados Unidos, Canadá, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Japón) y la Unión Europea—quienes incorporaron a Rusia que, recuperada económicamente, volvía por sus fueros de gran potencia—, y al desarrollo del Grupo de los 12, compuesto por naciones emergentes de los distintos continentes (China, India, Corea del Sur, Indonesia, Australia, Turquía, Arabia Saudita, Sudáfrica, Argentina, Brasil y México y la misma Rusia, que desde entonces juega en dos escenarios).

La crisis financiera y económica mundial de los últimos años intensificó la necesidad de un trabajo conjunto, lo que condujo finalmente a estos grupos a acordarla fusión en uno solo: el Grupo de los 20, que con los dos tercios de la población y del comercio mundial, y con cerca del 90% de la producción, aunque no tenga estatus legal, sí tiene capacidad de persuasión y se convierte en el nuevo centro de poder en un mundo en el que existen más de doscientos Estados. Esto lo ha demostrado con la reciente adopción de medidas sobre transparencia e información de reglas de regulación y de control bancario, duplicación del capital del FMI y la aprobación de códigos y estándares financieros, así como de un plan de acción contra el terrorismo financiero, entre otros.

¿Qué son y cuáles forman parte de los países emergentes?

Los lineamientos en un mundo multipolar han ocasionado la aparición de distintos grupos de naciones emergentes, que en un entorno de globalización pueden ser mercados atractivos para la inversión y los negocios internacionales. De acuerdo con la UNCTAD, por primera vez en la historia las economías en desarrollo y en transición absorben en la actualidad la mitad de las entradas de IED a nivel mundial (UNCTAD, 2010). Estas economías emergentes “impulsarán el consumo y es por ello que el resultado es una mayor participación creciente en la demanda agrega-

da global; lo que a su vez las convierte en los nuevos engranajes de la economía mundial” (Turzi, 2010, p.6).

Analistas de los sectores financieros estudiosos de los medios y de la academia, e inversionistas ansiosos de encontrar nuevas oportunidades, han identificado y lanzado varios agrupamientos de naciones o mercados emergentes. Entre los principales, *The Economist*, *The Financial Times* y el London Stock Exchange, el FTSE Group, MSCIbarra de Nueva York, el Global EDGE de la Universidad de Michigan y las firmas Goldman Sachs y el Holding HSBC.

Pero, ¿qué son países o mercados emergentes? Entendemos como emergentes a los países en desarrollo, distintos a los considerados por las Naciones Unidas como menos adelantados o a los NIC (*Newsly industrialized countries*) caracterizados inicialmente por los tigres asiáticos. Los emergentes son, entonces, países en transición entre países en desarrollo y desarrollados, que se pueden considerar según el FTSE Group del *Financial Times* y el London Stock Exchange, como economías en rápido desarrollo o en rápido crecimiento económico (FTSE Glossary, 2011).

Una primera clasificación del FTSE Group en dos categorías de naciones o mercados emergentes nos da una idea de quiénes son. Una primera de Mercados Emergentes Avanzados (*Advanced Emerging*), correspondiente a países de renta media superior a la renta nacional bruta con avanzadas infraestructuras de mercado. Se trata de países de altos ingresos con menores infraestructuras desarrolladas de mercado, entre los que se encuentran Brasil, China, República Checa, Hungría, India, México, Polonia, Rusia, Sudáfrica y Taiwán. De esta lista saldrá el BRIC: Brasil, Rusia, India y China (O’Neil de Goldman Sachs).

En la de Mercados Emergentes Secundarios (*Secondary Emerging*), están los países con ingresos PIB medio alto, medio bajo y bajo, con razonables infraestructuras de mercado de tamaño significativo, y algunos países de ingreso PIB medio alto con menos infraestructuras de mercado desarrolladas. Entre ellos están Argentina, Chile, Colombia, Egipto, Indonesia, Malasia, Marruecos, Paquistán, Perú, Filipinas, Rumania, Tailandia y Turquía. De esta lista saldrán cuatro de los seis integrantes del Civets del HSBC: Colombia, Egipto, Indonesia y Turquía. Hay que mencionar también Vietnam, de reciente figuración, y Sudáfrica, que ya ha sido asociado a otros grupos.

Para la firma de investigaciones MSCIbarra de Nueva York, a través del **MSCI International Equity Index**, hay veintiún mercados emergentes, cinco de ellos latinoamericanos: Brasil, Chile, Colombia, México y Perú; en Asia Central y Pacífico ocho: Corea del Sur, China, India, Indonesia, Malasia, Filipinas, Taiwán y Tailandia; cuatro europeos: Hungría, Polonia, República Checa y Rusia, y otros cuatro en Medio Oriente y África: Egipto, Marruecos, Sudáfrica y Turquía. De esta lista saldrán los cuatro integrantes del BRIC y cinco del CIVETS, faltando solo Vietnam (MSCI International Equity Índices, 2011).

La Universidad estatal de Michigan maneja en su observatorio “*Global EDGE*” los países identificados por *The Economist* como mercados emergentes en un listado de 26 naciones; de América Latina, Brasil, México, Chile, Argentina, Perú, Colombia y Venezuela; de Europa, Hungría, Polonia, República Checa y Rusia; de Asia Central, India y Paquistán; de Asia Pacífico, Hong Kong, China, Singapur, Corea del Sur, Indonesia, Malasia, Tailandia y Filipinas. Y de Medio Oriente y África, Israel, Arabia Saudita, Turquía, Egipto y Sudáfrica.

Por su parte, el analista de Goldman Sachs, Jim O'Neil, y su equipo no se limitaron al análisis de los integrantes del BRIC en 2003, sino que en 2005 realizaron previsiones sobre otro grupos de naciones emergentes: “*The Next 11*” en los que incorporaba a Bangladesh, Corea del sur, Filipinas, Irán, Paquistán, México y Nigeria, además de Indonesia, Vietnam, Egipto y Turquía, que resultarían incorporados más adelante en el grupo de los CIVETS.

Con un listado tan amplio de países o mercados emergentes, es entendible que se haya procedido a plantear variadas combinaciones, como han sido la de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), el BRICM (con México), el IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) y el CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica). Uno de los más recientes ha sido el del BRICS, resultado de gestiones hechas por el gobierno sudafricano de ingreso al grupo para convertirse en articulador del continente africano con el resto del mundo, gestiones que recibieron la aprobación del primer ministro de China (AFP, 2010). Pero dadas las enormes diferencias de los indicadores de la economía sudafricana con relación a los grandes del BRIC —como lo señala el propio O'Neil, quien piensa que existen naciones con más habitantes y economías más grandes que la sudafricana—, parecería más lógica su participación en el CIVETS.

O'Neil también habla de nuevas economías emergentes en las que ubica bajo el acrónimo MIST a México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía, por su población numerosa, su importante PIB en la economía mundial y su pertenencia al Grupo de los Veinte (G-20). Corea del Sur, que actualmente adelanta negociaciones de un acuerdo comercial con Turquía, se perfila como la economía más importante de las cuatro (Global EDGE 2011).

Del mismo modo, el tema de los países o mercados emergentes ha alcanzado las escuelas de administración en universidades como Harvard y Yale, que estudian las circunstancias de países como China y la India. También han aparecido estudios acerca del papel de este tipo de mercados que han permitido establecer esquemas híbridos de operación o “*hybrid supply chains*” en el análisis logístico de redes de distribución (Cedillo, 2010).

En los anteriores grupos de países emergentes, Colombia obtiene figuración, en particular en el caso del grupo de los CIVETS, donde es el único latinoamericano considerado. Por ubicación, número de población, captación de inversión extranjera e incremento de comercio exterior, el país reúne elementos favorables. Pero no lo es en aspectos como niveles de violencia de bandas armadas y de corrupción, los cuales ocasionan que salga mal calificada en seguridad y en transparencia del gasto público en indicadores mundiales de competitividad del Global Competitiveness Report 2009-2010.

En el caso de su comercio exterior, evidentemente muestra unas cifras de crecimiento significativo de sus exportaciones e importaciones,¹ pero no se debe olvidar que ello responde principalmente a la coyuntura favorable de los mercados mundiales de materias primas o commodities, donde la demanda de China juega un papel relevante.

1 Ver cifras de comercio exterior de Colombia de la década 2001-2010 en el Anexo 1 al final del documento.

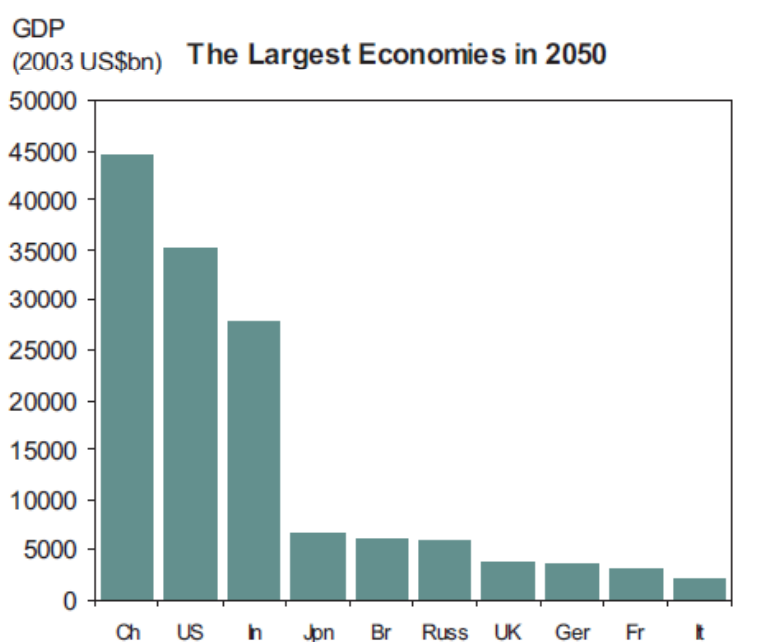
Grupo de los BRIC

Economías como China e India, las dos naciones más pobladas del planeta, con más de mil cien y mil trescientos millones de habitantes respectivamente, crecieron los últimos años de manera sostenida y en porcentajes superiores a los de las naciones desarrolladas, lo cual, sumado al papel protagónico del Brasil como jugador mundial y líder suramericano, y a la recuperación de Rusia luego de la difícil transición del comunismo al capitalismo, atrajo la atención de analistas del comportamiento mundial como Jim O'Neil de Goldman Sachs.

Al proceder O'Neil y su equipo a agrupar y proyectar los datos económicos de estas cuatro naciones en escenarios de mediano y largo plazo, se hizo evidente el protagonismo cada vez mayor que tendría en la escena internacional el Grupo de naciones emergentes denominado BRIC (Brasil, Rusia, India y China), cuyos gobiernos se establecieron como grupo e iniciaron reuniones de coordinación desde el 2009 (Goldman Sachs, 2003). Los BRIC han celebrado hasta ahora dos cumbres —en Ekaterimburgo (Rusia) en 2009 y en Brasilia en abril de 2010— y buscan, pese a la diversidad de sus intereses, tener más peso en los grandes asuntos mundiales.

Las proyecciones hechas para 2025 y 2050 permiten visualizar a los integrantes del BRIC, gracias a sus indicadores macroeconómicos, como las potencias que al lado de Estados Unidos dominarán el escenario mundial de mediados de siglo. En efecto, de acuerdo con los análisis del equipo de Goldman Sachs, los países del BRIC van a liderar la economía mundial para el 2050, como se aprecia en la figura 1, en la que se ve cómo los cuatro integrantes de este grupo estarían entre las seis principales economías del mundo, alternando de igual a igual con la estadounidense, que ya habrá sido superada por China. De esta magnitud son los cambios que habrá en la geopolítica mundial, liderados por estas cuatro naciones emergentes.

Figura 1. Mayores economías del mundo en 2050.



Fuente: Goldman Sachs (2003).

Desde ya existen contribuciones de estas naciones emergentes a la marcha y funcionamiento de la economía mundial. Una de ellas es la de haber logrado neutralizar los efectos negativos de la crisis financiera mundial iniciada en 2008, al evitar complicaciones mayores en los niveles de recesión económica gracias a la capacidad de demanda encabezada por China e India, que vienen creciendo con promedios de entre el 7 y el 10% anual. Además, para el inmediato futuro se pronostica un aumento de la clase media consumidora en cientos de millones de personas, lo que convertirá a los países emergentes en mercados cada vez más atractivos gracias a nuevos núcleos humanos que se incorporarán con capacidad de consumo.

Otro ejemplo para demostrarlo es el de los cambios obtenidos en la participación mayoritaria de los países industrializados en la composición de capital de organismos internacionales como el FMI, pues lograron un reequilibrio de cuotas que permitirá a las cuatro naciones del BRIC ubicarse entre los diez principales accionistas. (FMI, G-20, 2010). Igualmente, existe la posibilidad de que la futura presidencia del FMI sea desempeñada por alguien de China, con lo que finalizaría la larguísima tradición hegemónica de ciudadanos occidentales en esta institución.

Habría muchos temas que desarrollar en lo que a los integrantes del BRIC se refiere, pero el propósito de este escrito es hacer referencia a las condiciones de nuevas naciones o mercados emergentes que pueden jugar un papel de atracción para los inversionistas internacionales en el grupo de integrantes del CIVETS.

Grupo de los CIVETS

El lanzamiento en público del Grupo de los CIVETS, integrado por Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica, fue realizado el 27 de abril de 2010 en un foro de la Cámara de Comercio Americana en Hong Kong, por parte del presidente del Holding HSBC, Michael Geoghegan. Sin embargo, parece que el acrónimo “CIVETS” fue implementado también por el equipo de The Economist Intelligence Unit, en este caso por Robert Ward, director de previsión global del equipo de la unidad investigativa.

El planteamiento del CIVETS, según el presidente del HSBC, partió de la convicción de que el centro de gravedad de la economía se está desplazando hacia el este y hacia el sur, en un mundo que más que recordar dentro de poco al Grupo del G-7 de naciones poderosas de la tierra, recordará al E-7, haciendo referencia a las naciones emergentes de China, India, Brasil, Rusia, México, Indonesia y Turquía. Recordemos que las cuatro primeras conforman el BRIC, que Indonesia y Turquía son del CIVETS, y que se ha sugerido al BRICM, que incorpore a México al BRIC.

El Grupo está compuesto por países distantes y de valores civilizacionales y religiosos muy diferentes. Tenemos el caso de Colombia, de convicciones católicas y lengua derivada del latín, frente a unos de los más importantes voceros del mundo árabe como es Egipto, del ex imperio otomano de Turquía que irradió su cultura en Asia y Europa hace siglos; o el Vietnam reunificado bajo régimen comunista del sudeste asiático junto a la musulmana y poblada Indonesia o la reciente democracia sudafricana.

La primera sensación es la de agrupamiento de naciones disímiles y de pocos elementos en común, aunque esto ocurre igualmente con los integrantes del BRIC, por lo cual es conveniente tener presente que más que como naciones complementarias, deben ser entendidas como países independientes que reúnen condiciones para ser atractivos a la inversión extranjera, al desarrollo de nuevos mercados y poblaciones jóvenes, de creciente clase media con mejores condiciones de vida, abundancia de recursos naturales, menor exposición de sus sistemas financieros a la crisis mundial, crecimientos económicos sostenidos y relativa estabilidad macroeconómica e institucional.

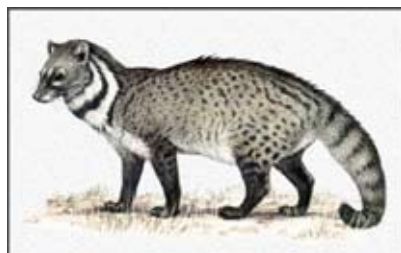
En la figura 2 se aprecia la localización geográfica de los países integrantes.²

Figura 2. Países integrantes del CIVETS.



Fuente: Daily markets, august 3/2010. Recuperado el 2 de febrero de 2011 de: <http://www.dailymarkets.com/economy/2010/08/03/civets-the-next-big-emerging-markets/>

2 Como anécdota, la construcción del acrónimo de CIVETS parte de la adopción del nombre de un animal extraño en el continente americano, que vive en Asia y África: el CIVET, pequeño carnívoro entre el gato y la mofeta o mapache. Su longitud varía entre 43 y 71 centímetros y segrega un almizcle utilizado en la fabricación de perfumes.



Los argumentos iniciales acreditados por Michael Geoghegan para proponer este nuevo grupo de naciones emergentes con buenas posibilidades en el porvenir son los siguientes:

- Tienen perspectivas de importante crecimiento de la clase media, la cual pasará de 250 millones de personas en 2000 a 1.200 millones de personas en 2030, creando nuevos polos de desarrollo y capacidad adquisitiva importante.
- Al modificarse corrientes tradicionales de comercio hacia el oeste y dirigirse ahora hacia el este en intercambios “sur-sur”, principalmente por las mayores demandas de China e India de productos primarios de los cuales los países emergentes son proveedores, las rutas del comercio mundial se han desplazado hacia estas naciones.
- Las naciones emergentes parecen acomodarse mejor a las condiciones de libre comercio aportadas por el entorno de la globalización, mientras en los países desarrollados aparecen movimientos contrarios al libre comercio.
- Luego de la crisis financiera internacional, se abren importantes expectativas para naciones emergentes de tener un papel mayor en la orientación de las finanzas internacionales, en particular las naciones de Asia (Geoghegan, 2010).

Como se puede observar, en los planteamientos formulados ante la Cámara de Comercio de Hong Kong por Geoghegan, no hay referencias más específicas sobre el porqué de la selección de estos países y mucho menos en el caso de Colombia, aunque hay que reconocer que la presentación fue del grupo como tal y no una justificación sobre la inclusión de los integrantes.

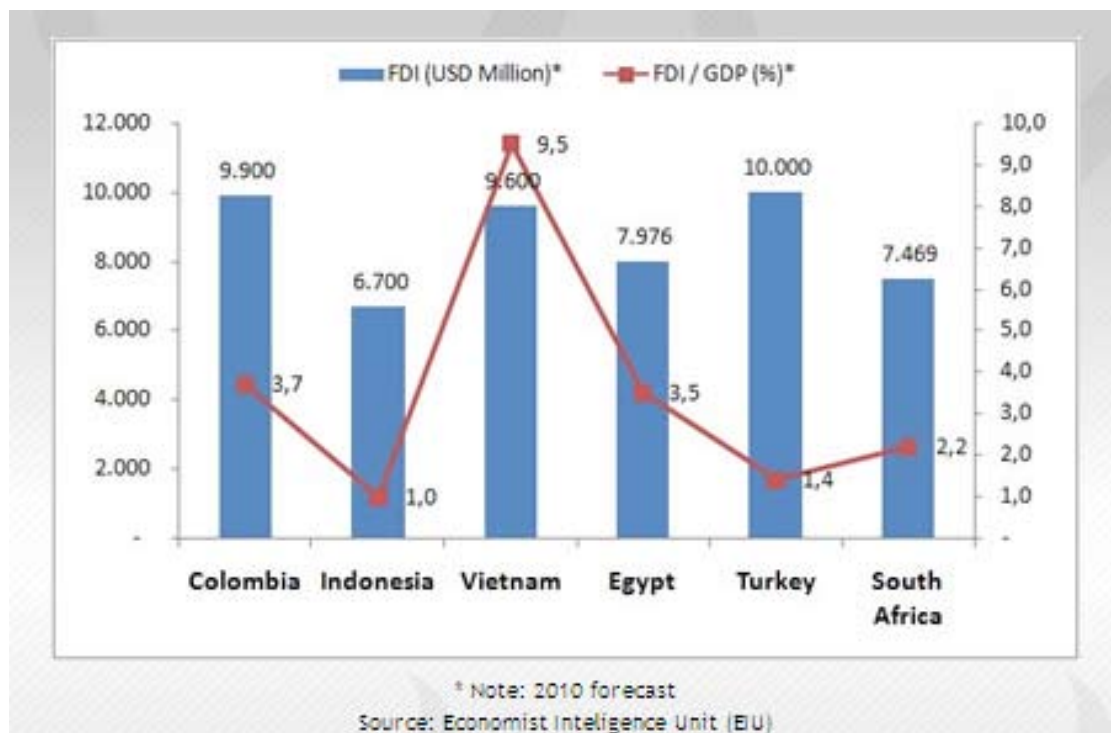
A fin de encontrar las razones para esta justificación hay que acudir a otras fuentes que han considerado el agrupamiento de estos países en el acrónimo del CIVETS, pensando en que hay inversionistas en el mundo interesados en ir más allá de los cuatro del BRIC con el fin de diversificar el riesgo.

Una de ellas es la revista británica *The Economist*, cuya Unidad de Inteligencia en evaluación hecha a mediados de 2010, consideró que existen factores adicionales al tamaño de la población adoptado inicialmente como referencia cuando se propuso el grupo de “Los próximos once” (*The next 11*).

Esos factores atribuibles a los integrantes del CIVETS son los de la estabilidad política, la edad de la población, el crecimiento económico o control inflacionario, el desarrollo del sistema financiero, particularmente en naciones del sudeste asiático. Todo esto convierte a estas naciones en sitios atractivos para la inversión extranjera y en importantes mercados potenciales del mundo globalizado.

En esta materia, para finales de 2010, la Unidad de Inteligencia de *The Economist* preveía unos niveles de inversión extranjera directa en los países integrantes del CIVETS como los que se aprecian en la figura 3:

Figura 3. Niveles de inversión extranjera directa en los CIVETS para 2010.



De acuerdo con *The Economist*, este grupo de países puede tener en los próximos veinte años un crecimiento de 4,5% en su PIB, un poco por debajo del previsto para las naciones del BRIC que es del 4,9%, pero muy superior al del conjunto de naciones desarrolladas del G-7, que es apenas del 1,8%.

En un agrupamiento de los principales indicadores económicos en los seis países, hecho por la Unidad Investigadora, se pueden apreciar los siguientes elementos (cuadro 1)

- Colombia es el país menos poblado junto con Sudáfrica, mientras Indonesia es no solo el más poblado—con una cuarta parte de los integrantes del CIVETS—, sino el quinto país en población mundial, acompañado a distancia de Vietnam, que se aproxima a los 90 millones de personas.
- Turquía posee el mayor ingreso per cápita, seguido por Sudáfrica. Colombia ocupa un lugar intermedio, y en último lugar aparece Vietnam, dados los conflictos político-sociales y su numerosa población.
- Egipto, Vietnam y Turquía deben adelantar mayores esfuerzos para evitar brotes inflacionarios, mientras Colombia aparece con los menores niveles de inflación.
- Son muy fuertes los porcentajes negativos del gasto público con relación a la producción en países como Egipto, Vietnam y Sudáfrica, en los que se encuentra por encima del 5%, mientras Indonesia no tiene problemas con este indicador.

- Egipto y Vietnam alcanzan niveles de endeudamiento externo gubernamental superiores al 50% con relación a la producción, seguidos de cerca por Turquía y Colombia, mientras Indonesia no supera el 27%.
- El mayor crecimiento a futuro del PIB correspondería a Egipto, Indonesia y Vietnam, con cifras por encima del 5% anual, mientras a Colombia se le asigna la cifra de menor crecimiento del grupo, con un 3,3% anual.

Cuadro1. Estadísticas integrantes del CIVETS

2010 performance indicators	Population (m)	GDP per head (US\$, PPP)	Consumer price inflation (% av)	Budget balance (% of GDP)	Public debt (% of GDP)	Current-account balance (% of GDP)	Av. annual real GDP growth, 2010-30
Colombia	46.9	8,920	2.6	-3.9	47.3	-1.6	3.3
Indonesia	243.0	4,230	5.1	-2.2	27.0	1.5	5.3
Vietnam	87.8	3,150	9.3	-7.7	52.0	-7.7	5.3
Egypt	84.7	5,910	11.8	-8.7	80.3	0.4	5.6
Turkey	73.3	12,740	8.7	-4.5	48.7	-4.8	3.8
South Africa	49.1	10,730	5.8	-6.3	33.3	-5.0	3.9

Fuente: Economist Intelligence Unit, Country Data.

Según el Banco Mundial, Turquía representa más del 30% del PIB de los integrantes del CIVETS, seguida por Indonesia, que representa más del 25%. Estas son, por consiguiente, las mayores economías del grupo.

De acuerdo con el *Doing Business 2010* del Banco Mundial, el mejor país para hacer negocios es Sudáfrica (puesto 34 entre 183 países), seguido por Colombia (puesto 37), Turquía (puesto 73) y Egipto (puesto 106).

Para el *Global Competitiveness Report 2009-2010* del WorldEconomicForum, el país mejor situado es Turquía, seguido por Sudáfrica y Colombia, mientras más atrás quedan situados Indonesia, Egipto y Vietnam, en ese orden.

Conociendo estas variables económicas³, es procedente disponer de alguna información sobre características muy generales de los otros países que acompañan a Colombia en el CIVETS.

INDONESIA

Ex colonia holandesa, país fundador del Movimiento de los No Alineados, se convirtió en los años noventa en uno de los tigres asiáticos. Archipiélago de más de 14.000 islas, en las que sobresalen las de Sumatra, Java, Borneo y Moluca; en años recientes presentó alto crecimiento en el PIB per cápita con un 11% promedio en el período 2006-2009, y duplicó en los últimos cinco años su economía, la cual se ha soportado en el crecimiento de sus sectores privados.

³ Al final, en el Anexo 2, se presentan los principales productos de exportación de cada uno de los integrantes del CIVETS.

Quinto país en población mundial, la mayor economía del sudeste asiático cuenta con un importante soporte de consumo de su mercado interno y de abundante mano de obra, lo cual la hace menos vulnerable a las crisis internacionales al no depender tanto de las exportaciones. Su capital, Jakarta, es una de las más grandes concentraciones urbanas: supera los 23 millones de habitantes. Comparada con países vecinos como Malasia, China, Tailandia y Filipinas, Indonesia posee el promedio salarial en el sector manufacturero más bajo, fundamentado en disponer de la mitad de la población por debajo de los veinticinco años.

Indonesia ha duplicado su economía en el último quinquenio, aprovechando su capacidad productiva de materias primas (petróleo, gas, carbón, oro, cobre, níquel) y la proximidad al mercado de China, que se ha convertido en el principal demandante de estos *commodities*. Por esto resulta atractivo para las inversiones chinas. En inversión extranjera logró revertir una tendencia negativa mediante la captación entre 2005 y 2009 de unos 35 mil millones dólares. A esto se agrega la solidez de su sistema financiero, ante los niveles de suficiencia de capital exigidos por las autoridades locales que lo hace atractivo para la inversión.

En materia agrícola, Indonesia es conocida como el primer productor mundial de aceite de palma. Sus relaciones comerciales se desarrollan fundamentalmente con el entorno de países vecinos como Japón, China, Singapur, Corea del Sur, Malasia, Tailandia e India, tanto en exportaciones como en importaciones. En occidente con los Estados Unidos y en Europa con su antigua metrópoli, Holanda, y con Alemania.

Indonesia está cultivando mejores relaciones con otro de los miembros del CIVETS, Vietnam, con quien se asocia para desarrollar un turismo binacional e incrementar su comercio, como lo demuestra la reciente inversión de compañías de Indonesia en diferentes proyectos en Vietnam.

En cuanto a integración regional, Indonesia y Vietnam forman parte de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), y están involucrados en los compromisos suscritos en esta década entre ASEAN y China, lo que supone una importante apertura para Indonesia desde este año, con fuerte competencia en producciones locales como textiles, productos electrónicos, acero y productos químicos.

Como una muestra de su protagonismo en la escena internacional, en 2008 Indonesia fue invitada a unirse a China, India, Sudáfrica y Brasil como Países de Mayor Compromiso con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE).

VIETNAM

La República Socialista de Vietnam fue un país destruido por la guerra de independencia frente a los franceses y por la que enfrentó al norte comunista con el sur capitalista, a pesar de contar este con todo el apoyo de la maquinaria de guerra de los Estados Unidos. Fue unificado en un solo país bajo la conducción del partido comunista, quien en un contexto de globalización de la economía mundial abrió de manera pragmática su economía a la inversión extranjera y aceptó las reglas de juego del capitalismo mundial. Prueba de ello fue su ingreso a la Organización Mundial del Comercio (OMC) durante el año 2007.

En la región, buscó articularse con el entorno de países vecinos agrupados en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sigla en inglés), donde se encuentran los cinco países fundadores considerados los tigres asiáticos en la década de los noventa: Indonesia, Tailandia, Malasia, Singapur y Filipinas.

Vietnam cuenta hoy con más de 87 millones de habitantes, y es el segundo país en población de los integrantes del CIVETS. Está ubicado en una larga franja de territorio de 330.000 kilómetros cuadrados y sigue siendo un país esencialmente rural (un 70% de la población). La antigua capital del Vietnam del Sur capitalista, la ciudad de Saigón, lleva hoy el nombre del líder del antiguo Vietnam del Norte: Ciudad Ho Chi Minh, y con 8 millones de habitantes duplica la antigua capital de Vietnam del Norte, la ciudad de Hanoi.

Su economía ha tenido cifras de crecimiento del PIB en los últimos años en un promedio alto: 8% anual, con un pequeño descenso debido a la crisis financiera mundial. Sigue siendo un país en desarrollo, con crecimiento fundamentado en las exportaciones (duplicó las cifras de exportación colombianas: 75 mil millones contra 37 mil millones de dólares) y en la inversión extranjera directa; durante 2008 captó una cifra de 64 mil millones de dólares frente a los 10 mil millones que recibe Colombia.

Posee una mano de obra barata pero alfabetizada, una renta per cápita modesta, limitaciones en infraestructura y gran importancia de la agricultura. Prueba de ello es que Vietnam ha superado desde hace algunos años a Colombia como segundo productor mundial de café. Otras exportaciones de origen agrícola diferentes del café son caucho, arroz —es importante exportador mundial—, pimienta, pescado, mariscos y madera; estas se complementan con petróleo, textiles, muebles y calzado. En materia de servicios, ha logrado dar impulso importante al turismo, con más de 4 millones de turistas por año. Sus relaciones comerciales se desarrollan principalmente con los Estados Unidos y con la Unión Europea, lo mismo que con vecinos de la región como China, Japón y Australia.

En integración regional, Vietnam pertenece desde la década anterior a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), y ante la negociación de esta con China, deberá competir a partir de 2015 en un mercado abierto.

EGIPTO

El país de la cultura milenaria de los faraones fue ocupado por otras culturas, entre las cuales la más determinante fue la del imperio otomano, que ocupó Egipto desde el siglo XVI. Más tarde, la construcción del Canal de Suez generó gran dependencia de los británicos, pero el gobierno nacionalista de uno de los creadores del Movimiento de los No Alineados y creador del panarabismo, Gamal Abdel Nasser, procedió a nacionalizarlo.

Con prácticamente un millón de kilómetros cuadrados—de los cuales la mayor parte desértico y deshabitado—, El Cairo, su capital, es una de las más densamente pobladas del mundo con 25.000 habitantes por kilómetro cuadrado. Esta concentra la quinta parte de la población del país. Si se le suma la población de Giza, el Gran Cairo se extiende sobre zonas del delta del río Nilo en una enorme concentración urbana. El puerto principal de entrada de su comercio exterior es Alejan-

dría, que cuenta con un movimiento superior a 2 millones de toneladas por año y concentra más de las dos terceras partes de la actividad industrial. Port Said es el puerto de entrada al Canal de Suez.

Egipto ha tenido como fuente principal de recursos las ventas de petróleo, el turismo, las transferencias de expatriados y los ingresos del Canal de Suez. Además de las exportaciones de petróleo, recibe ingresos por exportaciones de textiles y por algodón, que es famoso mundialmente, y las ventas de acero. Pero su balanza es muy deficitaria y se provee principalmente de insumos y bienes intermedios para sus procesos industriales.

Dentro de sus prioridades está el desarrollo de exportaciones de gas natural y de productos de la cadena petroquímica. Igualmente, espera consolidar aún más el sector turismo, importante fuente de ingreso de servicios, con el aumento entre 2005 y 2010 de 7 a 10 millones de turistas.

Entre sus socios sudamericanos están los países del Mercosur (hay un acuerdo de libre comercio desde 2004) y Chile; pero sus vínculos principales los tiene con la Unión Europea, con la que participa en la Unión Mediterránea, y con los Estados Unidos, del cual es el primer receptor mundial de ayuda militar. En cuanto a la integración regional africana, pertenece a Common Market for Eastern and Southern Africa (Comesa), de veintiún países, y al Greater Arab Free Trade Area (GAFTA), creada en 1997 por catorce países árabes.

TURQUÍA

El antiguo imperio otomano, reducido territorialmente de manera importante luego de la Primera Guerra Mundial, ha asegurado una presencia comercial en Europa, en la cual pone un pie a través del estrecho del Bósforo, mientras sigue esperando la decisión de la Unión Europea sobre su ingreso como miembro pleno luego de más de tres lustros de haberlo solicitado.

Posee una localización estratégica como puente natural que conecta Europa y Asia en mercados de Oriente Medio, Asia Central, los Balcanes y Rusia, lo mismo que una sociedad mayoritariamente laica desde las reformas del líder nacionalista Ataturk de hace un siglo. Si bien se han dado avances del islamismo, es hasta ahora un islamismo moderado que algunos consideran podría mejorar las relaciones del mundo cristiano europeo con el mundo islámico de Oriente Medio y Norte de África.

Turquía es actualmente una de las veinte economías del globo en términos de PIB, con un ingreso per cápita superior a los miembros del BRIC. Mientras se produce el ingreso al proceso de integración europea, ya tiene a países como Alemania, Francia, Reino Unido e Italia como sus principales mercados (casi un tercio de las exportaciones), y a la Unión Europea, con más del 55% de las ventas al exterior (Banesto, 2011). (NO está en referencias)

Desde 2007 ha logrado superar los 100 mil millones de dólares anuales de exportación de bienes. Algunos de sus productos representativos son automóviles y partes y piezas, barras de hierro, aceite de petróleo, oro, confecciones y productos electrónicos de ensamble y más de 30 mil millones de dólares en servi-

cios, en los que el turismo ocupa un importante lugar. Sin embargo, su balanza es deficitaria por el peso que ocupan las importaciones de petróleo. En turismo, Turquía aspira a convertirse en uno de los cinco sitios más importantes de destino turístico del planeta, doblando las cifras de turistas en cinco años.

Aunque ha abierto sus mercados y existen pocos productos con aranceles, los principales proveedores de sus importaciones fueron, en 2009, Rusia (fundamentalmente petróleo), Alemania, China y Estados Unidos.

En materia de inversión extranjera, según la UNCTAD, Turquía fue el país del CIVETS que recibió mayor volumen entre 2005 y 2009, con una cifra superior a los 77 mil millones de dólares.

SUDÁFRICA

La más desarrollada del continente africano es una nación de reciente consolidación gracias al líder nacional Nelson Mandela quien, después de sufrir 30 años de prisión, logró dar marcha atrás a prácticas de exclusión a la población negra mayoritaria (*apartheid*).

Pretoria es su capital ejecutiva, Ciudad del Cabo, al sur, la legislativa, y Johannesburgo, la ciudad más poblada. La diversidad sudafricana se refleja en once lenguas reconocidas oficialmente, siendo la zulú una de las mayores, grupo étnico al que pertenece el actual presidente. Sudáfrica supera ya los 50 millones de habitantes y representa un tercio del PIB del continente africano. Posee una sólida estructura financiera, con un activo mercado de capitales sobresaliente a nivel mundial.

El país ha logrado la convivencia de razas e iniciar el desarrollo de la explotación de las enormes riquezas en recursos naturales y en minerales como el carbón (60% de las reservas mundiales) y de metales preciosos como oro (45% de las reservas mundiales), platino (principal productor con 88% de las reservas mundiales y principal exportador mundial) y diamantes (quinto productor más importante en el mundo).

Igualmente, ha consolidado el turismo orientado principalmente al aprovechamiento de los parques nacionales y maravillas naturales. En agricultura es autosuficiente e incluso exportador de vinos y frutas. La exportación de carbón y de los metales preciosos mencionados se complementa con otros como manganeso (80% de las reservas mundiales), cromo (73% de las reservas mundiales), vanadio y titanio; también es productor y exportador de bienes industriales entre los que se destacan automóviles, materiales rodantes ferroviarios, equipos y maquinaria minera y productos de acero.

Sudáfrica posee mercados diversificados como los de la Unión Europea (Alemania, Francia, Reino Unido, Países Bajos), los Estados Unidos, Japón y China, y Arabia Saudita e Irán, y ejerce liderazgo en la integración regional a través de su pertenencia a la Southern African Customs Union (SACU) y a la Southern African Development Community (SADC), que le permiten articularse en la región.

Es igualmente un mercado importante en términos de capitalización bursátil gracias a un sólido y estructurado sistema financiero. Su sector de servicios es floreciente, pues capta parte importante de la inversión extranjera, la cual se ha

orientado a telecomunicaciones y tecnologías de información, por encima de sectores tradicionales de minería.

Conocidas algunas particularidades de los otros países integrantes del CIVETS, se debe pasar a considerar cuáles son las principales perspectivas inmediatas y las posibles acciones de consolidación de vínculos entre los mismos.

Perspectivas inmediatas

Económicas

Uno de los aspectos que tendrán que controlar estos países son los brotes inflacionarios, pues estos pueden ocasionar una seria pérdida de competitividad. Los peligros inflacionarios surgen curiosamente por el mismo crecimiento acelerado en que se encuentran sus economías, y por el alza generalizada de los *commodities* en los mercados mundiales, que para muchos han sido la base del crecimiento. La incipiente inflación se debería combatir con el aumento de las tasas de interés, pero ello resulta difícil porque se estimularía la llegada de más capitales del exterior que la retroalimentarían. Estos capitales han ocasionado la revaluación de las monedas de varios países emergentes, lo cual ayuda a sofocar presiones inflacionarias, pero puede debilitar la competitividad exportadora.

De otra parte, ante la explosión de acuerdos comerciales regionales y bilaterales, situación conocida como “*spaghetti bowl*”, que complica la realización de negocios internacionales (Cepii, 2005) por la superposición de compromisos de diferente tipo, el grupo de integrantes del CIVETS puede contribuir a un sistema de comercio mundial que se rija más bien por normas multilaterales, mediante la coordinación de posiciones en las negociaciones de la Ronda de Doha con este propósito. Mientras tanto, los integrantes pueden evaluar si existe algún potencial de intercambio o de promoción de inversión que justifique considerar algún acuerdo comercial o de inversiones.

Políticas

Otro aspecto que puede favorecer la interrelación de los integrantes del CIVETS y mejorar su atractivo como sitios de inversión y de negocios internacionales es la tendencia que se acaba de iniciar en países árabes de abandonar décadas de regímenes autoritarios y autocráticos para avanzar en una transición hacia democracias más participativas. Ejemplo de ello es Egipto, caso de enorme trascendencia en la región dado el peso de este país emergente en el mundo árabe.

Es necesario que esta transición se realice de manera ordenada y sin sobresaltos de orden público que podrían atemorizar a los inversionistas y elevar demasiado los precios del petróleo, lo que afectaría la recuperación de la economía mundial que apenas comienza a salir de la crisis financiera de hace dos años.

Otros integrantes del CIVETS también pasan por situaciones de transición o de consolidación de procesos democráticos que apuntalarían al grupo en la escena internacional. Se trata de Turquía, que vive un momento de transición entre seguir siendo una sociedad laica o evolucionar hacia una mayor participación del islamismo, y de Indonesia, que luego del gobierno autocrático de largos años de Suharto, ha estado consolidando su proceso democrático.

Existe pues una perspectiva inmediata de disponer de regímenes democráticos en todos los integrantes del CIVETS, salvo el caso de Vietnam de régimen de partido único.

Potenciales acciones de consolidación de vínculos entre los integrantes del CIVETS

Como potencias medias regionales, estos países sobresalen en su respectivo entorno circunvecino: Colombia, en el área andina y centroamericana; Indonesia, en el sudeste asiático como uno de los tigres asiáticos; Vietnam, reunificado, como nuevo polo de desarrollo de la península del sudeste asiático; Egipto, como la nación geopolítica y económicamente más importante del norte árabe africano y con fuerte influencia en Medio Oriente; Turquía, como la nación puente entre el mundo islámico y la Europa cristiana que espera su ingreso como miembro de la Unión Europea, y Sudáfrica, la nación más desarrollada entre los más de cincuenta Estados que existen en el continente africano.

Respecto al área de influencia de cada uno de estos países, las más importantes relaciones comerciales de Colombia se dan con los Estados Unidos; las de Turquía, Egipto y Sudáfrica, con la Unión Europea, y las de Vietnam e Indonesia, con el Asia Pacífico.

Hasta ahora han sido pocos los vínculos existentes entre Colombia y estos países. En el plano comercial, sin embargo, existen corrientes de comercio positivas con Turquía y Sudáfrica, negativas con Egipto y Vietnam, mientras se han alternado negativa y positivamente con Indonesia, según informaciones de investigación de mercado de Proexport.

Respecto a las principales importaciones en los países del CIVETS, se puede apreciar poca complementariedad con la producción colombiana y una gran concentración en la compra de productos de la industria del petróleo. Esto haría pensar en unos desarrollos independientes de estas naciones emergentes que pueden mejorar su inserción y participación en la escena mundial, más que concretar interacciones entre sus economías. Pero sí habría algunas situaciones aprovechables, como por ejemplo la conformación de una posición cafetera conjunta entre Vietnam, Colombia e Indonesia como principales productores mundiales del grano después del Brasil.

En efecto, en materia cafetera, en estos países miembros del CIVETS se encuentran el segundo, tercer y cuarto productor mundial de café, y en dos integrantes del BRIC –Brasil e India– el primer y quinto productor mundial, como se puede apreciar en el cuadro 2:

Cuadro 2. Primeros productores mundiales de café (miles de sacos)

País	2008	2009	2010
Brasil	45.992	39.470	48.095
Vietnam	18.500	18.200	18.000
Indonesia	9.350	11.380	9.500
Colombia	8.664	8.098	9.000
India	4.372	4.827	5.000

Fuente: Organización Internacional del Café (2011).

Según lo propuesto en este trabajo, encuentro diferentes escenarios en los que se podrían aprovechar y desarrollar sinergias potenciales entre los integrantes del CIVETS.

- Crear una instancia política de coordinación entre autoridades de los países integrantes del CIVETS con el propósito de establecer una agenda de trabajo común. Durante la reunión de la Asamblea de las Naciones Unidas en septiembre de 2010 en Nueva York, el presidente Santos se reunió con los presidentes de Turquía y de Vietnam, lo que implica unos primeros acercamientos en función de estar en el CIVETS.
- Desarrollar misiones empresariales de conocimiento mutuo de las potencialidades que se pueden trabajar y aprovechar a través del canal que ofrecen asociaciones como la de Amistad Empresarial Colombia-Turquía, creada en 2009.
- Estudiar, de países asiáticos como Vietnam e Indonesia, los buenos resultados en ahorro e inversión que los llevan a obtener fuertes niveles de crecimiento, a pesar de tener menor ingreso per cápita que nuestro país. Igualmente, los esfuerzos desarrollados en materia de investigación científica y los resultados en la capacidad de innovar.
- Conformar posiciones cafeteras conjuntas entre Vietnam, Colombia e Indonesia frente a los mercados consumidores industrializados.
- Conocer más de cerca las experiencias de Indonesia en el cultivo de la palma africana, para consolidar los avances colombianos en el cultivo de este producto.
- Adelantar en el país la exploración de nichos de mercado en renglones como los medicamentos y el turismo de salud, en la perspectiva de ir identificando posibilidades comerciales con los integrantes del CIVETS acordes con la política nacional de identificar sectores prioritarios.
- Examinar la fortaleza de los mercados de valores de Sudáfrica y de Indonesia, dada la necesidad de Colombia de mejorar y desarrollar el mercado de capitales para aprovechar las potencialidades de inversión extranjera.

- Aprovecharla experiencia en desarrollo turístico de parte de Turquía y Egipto, pues se trata de una de las áreas de servicios en las que Colombia tiene un particular potencial por consolidar.
- Trabajar sobre las potencialidades de riqueza en biodiversidad de Colombia e Indonesia, pues siendo ambos países de los de mayor biodiversidad del planeta, deben tener posiciones conjuntas en foros internacionales y promover condiciones de transferencia de tecnología.
- Recoger las experiencias de desarrollo industrial de un país surgido de las cenizas de la guerra como lo es Vietnam, o de polos de desarrollo tecnológico e informático adelantados en el sudeste asiático.
- En general, incorporar valor agregado a la producción de bienes y servicios exportables, pues constituye la fortaleza de los integrantes del CIVETS en el contexto actual de economía mundial globalizada.

En conclusión, las naciones emergentes constituyen un nuevo actor de la geopolítica mundial que alterará cada día más las estructuras tradicionales de poder, conduciendo al mundo hacia un equilibrio multipolar. Entre esas naciones emergentes, las integrantes del grupo CIVETS ofrecen el potencial para una inserción activa en la escena internacional, la cual se debe lograr tanto con acciones de diferentes actores de cada uno de los países, como a través de acciones complementarias entre naciones de patrones culturales y civilizacionales diversos, pero con factores de crecimiento y condiciones propias para ser partícipes de la diversidad multipolar.

La mejor definición de dicho potencial, y la concreción de esas acciones deberá ser objeto de una profundización mediante estudios realizados desde la academia y desde los sectores productivos interesados en ser partícipes de estas posibilidades de desarrollo e inserción mundial.

Referencias

- Badie, B. y M.C. Smouts (1999). *Le retournement du monde. Sociologie de la scène internationale*. Paris: Presses de Science Po et Dalloz.
- BANCO MUNDIAL (2011). Perfiles de “*Doing Business 2010*”. Recuperado el 2, 3 y 4 de febrero de 2011 de: www.doingbusiness.org <http://www.doingbusiness.org/~media/FPDKM/Doing%20Business/Documents/Profiles/Country/DB11/VNM.pdf>
- Informes países. Recuperados el 3 y 4 de febrero de 2011 de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.KD> <http://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS/countries>
- BBC *Country Profiles*. Recuperado el 2, 3 y 4 de febrero de 2011 de: <http://news.bbc.co.uk/>
- Cedillo, M. y A. Pérez (2010). Hybrid supply chains in emerging markets: the case of the Mexican auto industry. En *South African Journal of Industrial Engineering*, 21 (1): 193-206.
- Centre d'études prospectives et d'informations internationales (CEPII) (2005). *L'économie mondiale 2006*. Paris: Editions La Découverte.
- Echeverría J. y S. Fabbrini (eds.) (2003). *Gobernanza global y bloques regionales*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Egipto. Informaciones recuperadas el 7 y 8 de febrero de 2011 de: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Egipto/Monografia/Documents/Egipto.pdf>
- <http://www.seopan.es/ficheros/827fb958f69bd335742ef7cb1a099ce5.pdf>
www.egypt.gov.eg/arabic/default.aspx
- Fazio, H. (2002). *La globalización en su historia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- FMI (octubre 23 de 2010). Reunión Ministerial del G-20. *Boletín Digital*. Recuperado el 14 de enero de 2011 de: <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/survey/so/2010/NEW102310As.pdf>
- FTSE Group - Financial Times and London Stock Exchange. Recuperado el 13 y 14 de enero de 2011 de: http://www.ftse.com/Research_and_Publications/FTSE_Glossary.jsp www.ftse.com/Indices/Country_Classification/Downloads/FTSE_Country_Classification_Sept_09_update.pdf
- Geoghegan, M. (2010, April 27). *Speech to the American Chamber of Commerce*. Hong Kong: HSBC Holdings. Recuperado el 14 de diciembre de 2010 de: <http://www.telegraph.co.uk/finance/comment/citydiary/7886195/Geoghegan-digests-and-delivers-new-acronym.html>
- GlobalEDGE International Business Center (IBC) State University of Michigan. Recuperado el 20, 21 y 22 de enero de 2011 de: <http://globalEDGE.msu.edu/resourceDesk/mpi/>
- GlobalEDGE. Recuperado el 14 de enero de 2011 de: <http://globalledge.msu.edu/blog/articles/?t=The-New-Emerging-Economies---MIST&ArticleID=976>

- Goldman Sachs (octubre de 2003). Dreaming with BRICs: The path to 2050 en: *Global Economics Paper*, 99. Recuperado el 14 de diciembre de 2010 de: <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/book/99-dreaming.pdf>
- Goldman Sachs (diciembre de 2005). How solid are the BRICs en: *Global Economics Paper*, 134. Recuperado el 15 de diciembre de 2010 de: <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/how-solid-doc.pdf>
- MSCI Barra de Nueva York - MSCI International Equity Index. Recuperado el 27 y 28 de enero de 2011 de: <http://www.msci.com/resources/factsheets/MSCI%20International%20Equity%20Indices%20May10.pdf> www.msicibarra.com
- Holmes, F. (2010). ¿CIVETS - The next big emerging markets? En *Daily Markets*, august 3. Recuperado el 27 de enero de 2011 de: <http://www.dailymarkets.com/economy/2010/08/03/civets-the-next-big-emerging-markets/>
- Indonesia. Informaciones recuperadas el 7 y 8 de febrero de 2011 de: <http://www.casaasia.es/pdf/2230945243PM1235404363337.pdf>
www.lcweb2.loc.gov/frd/cs/profiles/Indonesia.pdf
- Keohane R. y J. Nye (1998). *Después de la hegemonía: cooperación y discordia en la política económica mundial*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano - GEL.
- Mariscal, N. (2010). *Más allá de Lisboa: horizontes europeos*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Morata, F. (1999). *La Unión Europea-Procesos, actores y políticas*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Sudáfrica. Informaciones recuperadas el 7 y 8 de febrero de 2011 de: <http://comercioexterior.banesto.es/es/explore-mercados/perfiles-de-paises/sudafrica/el-marco-politico> http://www.losmejoresdestinos.com/destinos/sudafrica/sudafrica_economia_negocios_industrias.php
- Stiglitz, J. E. (2006). *Cómo hacer que funcione la globalización*. Bogotá: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.
- The Economist Intelligence Unit - EIU. *The Economist* (2010, July 26). *World: Beyond BRICS*. Recuperado el 14 de enero de 2011, de: http://portal.eiu.com/index.asp?layout=ib3Article&article_id=1437297328&pubtypeld=1132462498&text=civets&trf=0
http://www.economist.com/blogs/theworldin2010/2009/11/acronyms_4
- Thurow, L. (1996). *El futuro del capitalismo*. Buenos Aires: J. Vergara Editores.
- Turquía. Información recuperada el 2 y 3 de febrero de 2011 de: <http://comercioexterior.banesto.es/es/explore-mercados/perfiles-de-paises/turquia/apertura-internacional>
- Turzi, M. (2010). El BRIC en el sistema internacional: ¿nuevo actor, viejos roles?, en *Jornadas de Relaciones Internacionales "Poderes emergentes: ¿hacia nuevas formas de concertación internacional?"* Área de Relaciones Internacionales FLACSO (20 y 21 septiembre), pp.2-30.
- UNCTAD World Investment Report 2010. www.unctad.org
- U.S. Commercial Service. *Country Commercial Guide for U.S. companies*. Recuperado el 16 y 17 de febrero de 2011 de: www.buyusainfo.net/

Vietnam. Informaciones recuperadas el 7 y 8 de febrero de 2011 de: http://www.asiared.com/es/notices/2010/07/vietnam__una_economia_emergente_avida_de_inversiones_758.php <http://www.buyusainfo.net/body2.cfm?id=0&dbf=ccg1&country=Vietnam>

World Economic Forum. Global Competitiveness Report 2009-2010. www.weforum.org

ANEXOS

ANEXO 1

COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA

En la presente década, las cifras de exportaciones, importaciones y balanza comercial de Colombia en miles de dólares, son las siguientes:

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2001	12.330	11.997	333,3
2002	11.975	11.897	78,2
2003	13.129	13.026	102,8
2004	16.788	15.649	1.139,7
2005	21.190	19.799	1.391,5
2006	24.391	24.534	-143,0
2007	29.991	30.816	-824,3
2008	37.626	37.155	470,5
2009	32.853	31.188	1.665,2
2010*	35.974	34.586	1.387,5

Fuente: Departamento Nacional de Estadística(DANE).

ANEXO 2

LOS DIEZ PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTABLES DE LOS CIVETS Y VARIACIÓN EN EL PERIODO 2003-2008

Top Products Exported by Colombia		Market Value: 66,595 (millions)		
Product	Trade Value	Share	Growth	
	(thousands)	(%)	(% 5yr)	
2709 - Crude Oil	4,310,695	6.47	56.74	
2701 - Coal	3,576,892	5.37	177.22	
0901 - Coffee	1,704,321	2.56	85.72	
0803 - Bananas	1,351,074	2.03	58.42	
2710 - Non Crude Oil	964,403	1.45	52.47	
7202 - Ferroalloys	958,321	1.44	303.43	
0603 - Cut Flowers & Buds	852,286	1.28	65.29	
8703 - Passenger Vehicles	408,375	0.61	177.32	
7112 - Waste & Scrap of Precious Metals	403,969	0.61	7,909.77	
1701 - Cane Sugar	297,644	0.45	83.21	

Top Products Exported by Turkey Market Value: 222,465 (millions)

Product	Trade Value	Share	Growth
	(thousands)	(%)	(% 5yr)
8703 - Passenger Vehicles	5,752,171	2.59	425.99
8528 - TV Receivers	3,198,827	1.44	128.94
6109 - Knitted T-Shirts	3,062,197	1.38	103.63
8704 - Trucks	2,533,626	1.14	245.44
6204 - Non-Knit Womens & Girls Suits	2,345,462	1.05	44.70
2710 - Non Crude Oil	2,270,969	1.02	337.99
8708 - Motor Vehicle Parts	2,035,420	0.91	165.93
7214 - Iron & Steel Bars & Rods - HR	1,778,256	0.80	224.87
6110 - Knitted Sweaters	1,426,833	0.64	7.37
6302 - Bed & Table Linen	1,328,276	0.60	89.13

Top Products Exported by Indonesia Market Value: 322,165 (millions)

Product	Trade Value	Share	Growth
	(thousands)	(%)	(% 5yr)
2711 - Petroleum Gases	9,121,810	2.83	68.24
2709 - Crude Oil	7,945,283	2.47	77.10
2701 - Coal	5,925,758	1.84	228.55
2710 - Non Crude Oil	5,347,350	1.66	389.87
4001 - Natural Rubber	4,454,720	1.38	307.35
2603 - Copper Ores	3,555,430	1.10	136.90
8471 - Computers, Printers & Storage Units	3,220,977	1.00	89.62
1511 - Palm Oil	2,936,007	0.91	56.07
8473 - Computer & Office Machines Parts	1,809,272	0.56	275.06
4412 - Plywood	1,662,236	0.52	(18.19)

Top Products Exported by Vietnam Market Value: 119,654 (millions)

Product	Trade Value	Share	Growth
	(thousands)	(%)	(% 5yr)
2709 - Crude Oil	8,059,524	6.74	162.00
6403 - Leather Footwear	3,018,597	2.52	119.89
9403 - Furniture & Parts	1,786,869	1.49	355.98
6402 - Plastic & Rubber Footwear	1,342,373	1.12	49.22
0901 - Coffee	1,281,585	1.07	216.62
0306 - Shell Fish	1,165,057	0.97	39.70
6204 - Non-Knit Womens & Girls Suits	1,036,073	0.87	306.40
2701 - Coal	1,010,297	0.84	500.67
6404 - Textile Footwear	935,607	0.78	70.07
1006 - Rice	918,862	0.77	220.52

Top Products Exported by Egypt Market Value: 50,875 (millions)

Product	Trade Value	Share	Growth
	(thousands)	(%)	(% 5yr)
2711 - Petroleum Gases	4,123,536	8.11	6,192.46
2709 - Crude Oil	1,896,352	3.73	133.19
2710 - Non Crude Oil	1,737,521	3.42	90.99
7208 - Iron & Steel > 600 mm Wide - Hot	607,913	1.19	302.64
3102 - Nitrogenous Fertilizers	365,004	0.72	160.56
2523 - Cement	332,286	0.65	767.38
6203 - Non-Knit Mens & Boys Suits	276,940	0.54	161.01
1006 - Rice	273,262	0.54	258.17
0805 - Citrus Fruit	238,719	0.47	203.08
6204 - Non-Knit Womens & Girls Suits	209,045	0.41	76.77

Top Products Exported by South Africa		Market Value: 167,762 (millions)		
Product	Trade Value	Share	Growth	
	(thousands)	(%)	(% 5yr)	
7110 - Platinum	9,423,637	5.62	191.80	
2701 - Coal	3,871,287	2.31	66.72	
7102 - Diamonds	2,861,250	1.71	14.98	
8703 - Passenger Vehicles	2,785,860	1.66	39.02	
7202 - Ferroalloys	2,389,541	1.42	146.08	
7108 - Gold	2,387,609	1.42	(12.49)	
8421 - Filters & Centrifuges	2,205,404	1.31	124.32	
2601 - Iron Ores & Concentrates	1,717,064	1.02	208.61	
7601 - Aluminum	1,331,920	0.79	108.92	
7219 - Stainless Steel Products- > 600MM Wide	1,229,757	0.73	258.52	

Fuente: www.globaledge.msu.edu. Recuperado el 2 de diciembre de 2010 de: http://globaledge.msu.edu/about_globaledge.asp