

**La Migración joven campesina y cómo evitarla a través del emprendimiento social  
(Caso municipios Sasaima y La Vega, Cundinamarca)**

**Carlos Daniel Romero Estrada**

**Pablo Santamaría Riaño**

**Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA**

**Administración de empresas**

**Bogotá**

**2019**

**La Migración joven campesina y cómo evitarla a través del emprendimiento social**  
**(Caso municipios Sasaima y La Vega, Cundinamarca)**

**Carlos Daniel Romero Estrada**

**Pablo Santamaría Riaño**

**Directora:**

**Catalina Isabel Ortiz**

**Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA**

**Administración de empresas**

**Bogotá**

**2019**

## Agradecimientos

Queremos agradecer en primer lugar al CESA, porque gracias a la ayuda de nuestros profesores, amigos y toda la gente con la que compartimos, pudimos entender en qué queremos utilizar todo el conocimiento obtenido. Además de ser uno de los espacios en dónde encontramos la razón de por qué crear proyectos que puedan brindar más oportunidades a las personas.

También queremos darles gracias a nuestras familias por todo el apoyo incondicional que nos han brindado, por siempre apoyar nuestras ideas y proyectos que queremos sacar adelante. Por todos sus consejos que día a día nos dieron no solamente en este trabajo de grado, pero además en nuestras vidas, porque son un ejemplo de que hay que luchar siempre por nuestros proyectos no importa lo que pase.

Por otro lado, queremos reconocer tanto a la comunidad de Sasaima como de La Vega por su acogida, son 2 municipios a los cuales les tenemos mucho afecto. Queremos agradecer a su gente por ser tan acogedora y cercana, y a los jóvenes por darnos de su tiempo para responder las encuestas. Asimismo, queremos agradecer a Elkin Gaitán, Juan Carlos Ramos y Jorge Enrique Garavito por brindarnos de su tiempo para ser entrevistados, pudiéndonos dar sus puntos de vista sobre los municipios y brindando ideas e información a esta investigación y su problemática.

Igualmente queremos agradecer a Juan Sebastián Cadavid y Pablo Jaramillo fundadores de Grou y Juan Camilo Ruiz director de Corpoemprende, que de igual manera nos brindaron de su tiempo para contarnos y mostrarnos que desde sus emprendimientos y proyectos, cómo han desarrollado el campo, mostrando que hay un futuro por el cual luchar en las zonas rurales del país.

Finalmente, a nuestra directora de trabajo de grado Isabel Ortiz, la queremos reconocer especialmente por su acompañamiento, por siempre darnos ideas y aconsejarnos de cómo mejorar este trabajo constantemente, haciendo parte fundamental de este.

## Tabla de Contenido

<i>Agradecimientos</i> .....	3
<i>Tabla de Contenido</i> .....	5
<i>Índice de Gráficos</i> .....	8
<i>Índice de Tablas</i> .....	9
<i>Resumen</i> .....	10
<i>Palabras clave</i> .....	11
<b>1. Introducción</b> .....	<b>12</b>
<b>1.1. Planteamiento del problema y Justificación</b> .....	<b>12</b>
<b>1.2. Objetivos de la investigación</b> .....	<b>15</b>
<b>1.3. Hipótesis</b> .....	<b>16</b>
<b>2. Metodología</b> .....	<b>17</b>
<b>2.1. Diseño de la investigación:</b> .....	<b>17</b>
<b>2.2. Actividades Desarrolladas</b> .....	<b>17</b>
Actividad 1: Recolección de información.....	17
Actividad 2: Análisis de datos recolectados.....	17
Actividad 3: Comparación de variables .....	18
<b>2.3. Población y Muestra</b> .....	<b>18</b>
2.3.1. Sasaima.....	18
2.3.2. La Vega .....	19
2.3.3. Muestra.....	20
<b>2.5 Variables a medir</b> .....	<b>20</b>
<b>2.6 Instrumentos aplicados</b> .....	<b>21</b>
<b>3 Marco teórico</b> .....	<b>22</b>
<b>3.1 Zona Rural y Urbana</b> .....	<b>22</b>
<b>3.2 Pobreza Multidimensional</b> .....	<b>23</b>
<b>3.3 Migración de Jóvenes Rurales</b> .....	<b>24</b>
<b>3.4 Políticas Públicas</b> .....	<b>27</b>
<b>3.5 Emprendimiento Social</b> .....	<b>29</b>
<b>4. Desarrollo</b> .....	<b>34</b>
<b>4.1. Descripción de la investigación y perfil de los jóvenes encuestados</b> .....	<b>34</b>
<b>4.2. Condiciones multidimensionales y necesidades</b> .....	<b>39</b>
<b>4.3. Migración según los encuestados</b> .....	<b>45</b>
4.3.1. Razones para quedarse .....	45
4.3.2. Razones de migración de los jóvenes encuestados .....	48
4.3.3. Proyección del campesino y oportunidades en los municipios.....	55

<b>4.4. Migración según los expertos .....</b>	<b>60</b>
4.4.1. Principales desafíos en Sasaima y La Vega.....	60
4.4.2. Posibilidades que encuentran para mejorar .....	64
4.4.3. Proyección del campesino y emprendimiento en los municipios .....	69
<b>4.5. Asociatividad y tecnología en las zonas rurales.....</b>	<b>73</b>
4.5.1. Asociatividad de los actores internos y externos de las zonas rurales .....	73
4.5.2. Tecnología y cambios en el mundo .....	76
<b>5. Conclusiones .....</b>	<b>79</b>
5.1. Limitaciones.....	81
5.2. Propuesta .....	82
<b>6. Recomendaciones .....</b>	<b>84</b>
<b>7. Bibliografía .....</b>	<b>87</b>
<b>8. Anexos .....</b>	<b>94</b>

## Tabla de Anexos

<b>Anexo 1 – Tabla por edad jóvenes Sasaima y La Vega .....</b>	<b>94</b>
<b>Anexo 2 – Tabla por edad y población rural y urbana de La Vega y Sasaima .....</b>	<b>94</b>
<b>Anexo 3 – Razones de migración a la zona urbana.....</b>	<b>94</b>
<b>Anexo 4 - Perfiles Encuestados .....</b>	<b>95</b>
<b>Anexo 5 – Encuesta realizada a jóvenes en La Vega y Sasaima .....</b>	<b>96</b>
<b>Anexo 6 - Población según género en las zonas rurales y urbanas .....</b>	<b>104</b>
<b>Anexo 7 . Las cosas buenas de vivir en los municipios .....</b>	<b>104</b>
<b>Anexo 8 – Preguntas entrevistas hechas a expertos .....</b>	<b>105</b>
8.1. Preguntas Elkin Gaitán – Candidato alcaldía Sasaima .....	105
8.2. Preguntas Juan Sebastian Cadavid y Pablo Jaramillo – Grou.....	106
8.3. Preguntas Juan Camilo Ruiz – Corpoemprende .....	107
8.4. Preguntas Juan Carlos Ramos – Ex alcande de Sasaima .....	108
8.5. Preguntas Entrevista Enrique Garavito – Director SENA Gualivá .....	110
<b>Anexo 9 - Asociaciones agropecuarias existentes en La Vega.....</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 10 - Asociaciones de agroindustria existentes en La Vega.....</b>	<b>114</b>
<b>Anexo 11 - Las asociaciones y organizaciones con las que cuenta la Secretaria de Productividad y Competitividad para el progreso de sus actividades.....</b>	<b>114</b>

## Índice de Gráficos

<i>Gráfico 1. Zonas rurales y urbanas en Colombia</i> .....	23
<i>Gráfico 2. Nivel educativo de los jóvenes según sexo</i> .....	37
<i>Gráfico 3. Porcentajes de los jóvenes según su edad en la cabecera y las veredas</i> .....	39
<i>Gráfico 4. Migración, discriminado por cabecera y veredas</i> .....	42
<i>Gráfico 5. Porcentaje de personas que estudiarían una carrera profesional</i> .....	42
<i>Gráfico 6. Porcentaje del estado de propiedad de la vivienda según cabecera y vereda</i> .....	43
<i>Gráfico 7. Porcentaje de viviendas con acueducto según la cabecera y las veredas</i> .....	43
<i>Gráfico 8. Porcentaje de Migración de los jóvenes encuestados</i> .....	45
<i>Gráfico 9. Jóvenes que se proyectan viviendo en otro lado o en el municipio</i> .....	46
<i>Gráfico 10. Razones educativas, negocios y tierra para quedarse en el municipio</i> .....	47
<i>Gráfico 11. Razones para quedarse en el Municipio</i> .....	48
<i>Gráfico 12. Porcentaje de jóvenes que migran o migrarían por Municipio</i> .....	49
<i>Gráfico 13. Porcentaje de personas que habitan en las cabeceras y las veredas que piensan en migrar</i> .....	49
<i>Gráfico 14. Porcentaje de jóvenes que piensan en migrar discriminado según su edad</i> .....	50
<i>Gráfico 15. Razones para migrar según factores establecidos en la investigación</i> .....	50
<i>Gráfico 16. Porcentaje de jóvenes que desean migrar de acuerdo al nivel educativo</i> .....	52
<i>Gráfico 17. Jóvenes que han pensado en migrar según si estudian o no una carrera profesional</i> .....	52
<i>Gráfico 18. Razones por las que no se quedarían en el Municipio</i> .....	55
<i>Gráfico 19. Proyección a 5 años de los jóvenes</i> .....	56
<i>Gráfico 20. Herramientas que consideran los jóvenes, necesitan para cumplir con sus objetivos a 5 años</i> .....	57
<i>Gráfico 21. Ideas de los jóvenes para poder desarrollar las zonas rurales</i> .....	59
<i>Gráfico 22. Ideas establecidas por los jóvenes que le falta al Gobierno, para desarrollar las zonas rurales</i> .....	60
<i>Gráfico 23. Propuesta de implementación del centro agrario – Campaso</i> .....	84



## Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Perfil general de los jóvenes encuestados de La Vega y Sasaima</i> .....	35
<i>Tabla 2 Perfil Ampliado de los jóvenes encuestados de La Vega y Sasaima</i> .....	36
<i>Tabla 3 Perfil a profundidad de los jóvenes encuestados por edad</i> .....	38
<i>Tabla 4 Ocupación, ingresos e ingresos de los hogares de los jóvenes discriminado por cabecera y vereda</i> .....	41
<i>Tabla 5 Porcentaje de jóvenes que poseen dispositivos móviles discriminado por cabecera y veredas</i> .....	44
<i>Tabla 6 Ingresos de los jóvenes y de sus hogares</i> .....	53
<i>Tabla 7 Razones por las cuales los jóvenes han migrado</i> .....	54
<i>Tabla 8 Carreras que desean estudiar o estudian los jóvenes</i> .....	58
<i>Tabla 9 Modelo Canvas Centro Agrario - Campaso</i> .....	83

## Resumen

La migración de la juventud rural de sus comunidades hacia otros municipios o hacia las ciudades, es un tema que poco a poco ha entrado a hacer parte de los temas que tienen en cuenta el gobierno, las empresas privadas y las ONG. La falta de relevo generacional, la carencia de oportunidades, la poca atracción hacia las actividades agrícolas y la escasa visión de progreso, han hecho que los jóvenes rurales se proyecten fuera de sus comunidades. Las zonas urbanas son más atractivas, para buscar un ideal de futuro diferente al de sus familias. Es por lo anterior que el principal objetivo de esta investigación era identificar los determinantes de la migración joven campesina de La Vega y Sasaima, buscando entender las condiciones de los jóvenes rurales y las necesidades que estos tienen frente a su proyección y progreso, para aportar así, a la ideación de emprendimientos sociales que los involucren a ellos.

Para poder cumplir con este objetivo, se desarrolló un proceso de investigación cualitativo y otro cuantitativo. En cuanto al cuantitativo, se realizó una encuesta a 153 jóvenes de La Vega y Sasaima, analizando el contexto en el que viven, conociendo su proyección e ideal de migración y encontrando los factores para poder desarrollar oportunidades para ellos, en esos municipios. Por el otro lado, en cuanto a la parte cualitativa, se entrevistaron (entrevista semiestructurada) a 5 expertos en temas agrícolas y, de emprendimiento social, que fueran tanto de entidades gubernamentales y públicas como de entidades privadas. Dentro de lo que se esperaba encontrar por un lado era entender las necesidades y la visión de progreso que tienen los jóvenes rurales, y por el otro era identificar los factores de éxito clave de los emprendimientos sociales y proyectos existentes, que logran enfrentar la migración.

Dentro de los resultados se encontró que la falta de oportunidades, educación superior y las opciones laborales, son los factores que hacen que los jóvenes se proyecten fuera de sus municipios, y que no solamente estas razones eran establecidas por ellos, sino por los expertos al decir, que el campo no cuenta con atractivos determinantes para los jóvenes y así mismo que ellos no encuentran allí, actualmente, posibilidades y caminos para salir adelante.

### **Palabras clave**

Migración, Joven, Pobreza Multidimensional, Zona Rural, Zona Urbana, Factor de atracción, Proyecto de vida, Desarrollo empresarial, Proyectos Sociales, Condiciones multidimensionales, Emprendimiento social, Políticas públicas, Desarrollo sostenible, Agroindustria rural, Liderazgo adaptativo y Turismo rural.

# 1. Introducción

## 1.1. Planteamiento del problema y Justificación

Según el *diagnóstico de las condiciones sociales del campo colombiano* “Entre 1993 y 2005, la población en las cabeceras municipales creció a una tasa del 2% anual, mientras que la rural decreció a razón del 0,09%” (Departamento Nacional de Planeación, 2014). Y, como lo dice el texto, una de las razones para esta reducción en la población está asociada a la migración hacia las ciudades por parte de la población más joven. (Departamento Nacional de Planeación, 2014). Así mismo, el *Diagnostico de la Juventud rural en Colombia* que dice que el 12% de los jóvenes rurales migran a las zonas urbanas. (Pardo, 2017).

Este es entonces un desafío que no solo tiene el sector rural, que es cada día más despoblado, como lo menciona el texto *Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿Campo o ciudad?* (Jurado & Tobasura, 2012), sino también para las ciudades que albergan a la población joven migrante del campo, quienes llegan allí por razones como desempleo o exclusión y que se trasladan a estas zonas urbanas expuestos a problemas sociales, como la drogadicción, el vandalismo, la prostitución y la violencia. (Jurado & Tobasura, 2012).

En muchas ocasiones, la identidad y el proyecto de vida de la población joven rural van muy desligados a lo que tiene por brindar actualmente el campo colombiano, por lo que identifican como una buena oportunidad: migrar a las zonas urbanas, con menor pobreza multidimensional y mayores oportunidades. (Kessler, 2006). En el texto *La investigación social sobre juventud rural en América Latina*, los autores Brumer, Vergara de Souza, y Zorzi establecen que, “las migraciones se dan por dos grupos de variables: los factores de atracción de las ciudades (mayor acceso a la educación, empleos con mejores salarios y condiciones) y los de expulsión del campo

(poco acceso a la tierra, mayores dificultades para mantener a la familia, entre otros).” (Brumer, Vergara de Souza y Zorzi, 2002). Además de esto, la pérdida del sentido de pertenencia por parte de los jóvenes hacía lo rural, se ha vuelto cada vez mayor, y comienzan a no mirar con buenos ojos, los elementos tradicionales del campo colombiano. (Jurado & Tobasura, 2012).

Del mismo modo, según el Departamento Nacional de Planeación que dice: “el 75% de la población ocupada del área rural tiene un ingreso mensual inferior al SMMLV, mientras que en el área urbana, esta proporción es de apenas 39,4%”. Además de esto, para el año 2013, el 63% de los trabajadores rurales trabajaban en temas de agro y el restante en actividades variadas como: servicios, industria y comercio. (Departamento Nacional de Planeación, 2014). Igualmente, este texto menciona, la limitación de capacidades a la hora de la acumulación de activos y generación de ingresos, y en el momento de generar estos, dependen en gran medida del tipo y la formalidad del empleo que se esté ejerciendo. (Departamento Nacional de Planeación, 2014).

Después de ver de manera general y en el contexto nacional, el problema de esta investigación se enfocó específicamente en 2 poblaciones del departamento de Cundinamarca: Sasaima y La Vega.

En cuanto a la población de Sasaima, está ubicada en la Provincia del Gualivá. Cuenta con 24 veredas, 1 centro poblado y su población rural es del 77,27%. Su índice de pobreza multidimensional es del 51,89% y el porcentaje de personas con necesidades insatisfechas en las zonas rurales es del 28,7%, además de tener un promedio de años de educación de 4,5 años. (Gobernación Cundinamarca, 2015).

Por otra parte, el municipio de La Vega está ubicado también en la provincia del Gualivá. Cuenta con 27 veredas y un centro poblado, su población rural compone el 85,8% de la población total. En cuanto a su índice de pobreza multidimensional esta cifra es del 46,35%, mientras que el porcentaje de personas con necesidades insatisfechas en las zonas rurales de esta población son del 29,89%. En cuanto a el promedio de años de educación, es de 4,8 años. (Gobernación Cundinamarca, 2015).

La razón de escoger estas 2 zonas es debido a la similitud de cifras e indicadores generales que tienen con relación al resto del país en los últimos años. Además de observar una disminución en el porcentaje de jóvenes hombres y mujeres en las zonas rurales al hacerse más grandes. Los anexos 1 y 2, muestran que en estas regiones la migración y el envejecimiento de la población, son circunstancias determinantes. Es por lo anterior que se busca encontrar la razón de la disminución de la población y los factores de migración. Para así poder hacer un muestreo de lo que se puede parecer a otras poblaciones y regiones del país, y así enfrentar esta problemática y saber cómo mitigarla. Por consiguiente, el diagnóstico social realizado en el 2014 justifica el por qué se deben encontrar soluciones a esta problemática:

“Teniendo en cuenta que más del 90% de la población rural es pobre o vulnerable, es decir presenta riesgos y privaciones que no le permiten consolidar una trayectoria sostenible de superación de pobreza y consolidación de clase media, sumado a un mercado laboral ineficiente con fuertes restricciones en términos de ingresos y calidad del empleo y bajas capacidades de acumular activos productivos, se hace necesario que el objetivo de la política social para la zona rural vaya más allá de la superación de pobreza e inclusión social, abordando un universo más ambicioso, casi universal, ligado a un política económica para la

generación de ingresos que permita simultáneamente la inclusión productiva de esta población.” (Departamento Nacional de Planeación, 2014).

Para concluir esta introducción vale la pena indicar que sigue cobrando valor la necesidad de generar nuevas funciones en el medio rural con el fin de forjar un reequilibrio y desarrollo en este (Pérez & Farah, 2002). Esta reestructuración, se ve reflejada en usos agrarios no alimentarios, como lo pueden ser las fibras textiles, productos energéticos o recursos minerales, completamente aislados del trabajo agrícola. A su vez, se empiezan a generar establecimientos de agroindustria y empresas manufactureras, alternativas de empleo para zonas rurales principales que no cuentan con la capacidad de tierra. (Pérez & Farah, 2001). Por otro lado, comienzan a tener relevancia las actividades de esparcimiento y recreación al aire libre como el turismo rural y ecológico, al igual que la reconstrucción cultural y de patrimonio histórico, que busca la reconstrucción del tejido social y el futuro de la sociedad rural. (Pérez & Farah, 2001). Es entonces, cuando autores como Pérez y Giarraca proponen que y quienes habitan el campo, buscan hacerles frente a los nuevos desafíos de la globalización. (Pérez & Giarraca, 2002).

## 1.2. Objetivos de la investigación

El principal objetivo de esta investigación es identificar los determinantes de la migración joven campesina de La Vega y Sasaima a través de variables multidimensionales para aportar en la ideación de emprendimientos sociales, que involucren directamente a las comunidades estudiadas. Esta investigación se realizó a través de los siguientes objetivos específicos:

- Encontrar las necesidades de los jóvenes campesinos que habitaban las zonas de La Vega y Sasaima, identificando cuales son las condiciones multidimensionales actuales tanto de

aquellos que migraron a las zonas urbanas como de aquellos que permanecen en la zona rural.

- Identificar alternativas de negocio similares y diferentes a la agricultura que los jóvenes campesinos puedan optar por desarrollar.
- Familiarizarse con los proyectos que se están llevando a cabo actualmente por parte del gobierno y entidades privadas dirigidos a esta problemática.
- Hacer una revisión de la literatura sobre emprendimiento social, desarrollo rural y migración campesina.

### 1.3. Hipótesis

Para generar estabilidad económica en el campo debe existir un desarrollo empresarial, basado en la implementación de proyectos sociales que involucren a los jóvenes campesinos en la búsqueda y desarrollo de ideas de negocio.



## 2. Metodología

### 2.1. Diseño de la investigación:

La metodología escogida para el presente trabajo constó de una investigación explicativa y descriptiva. Esta, parte de una muestra poblacional ya delimitada por unas zonas geográficas (Sasaima y La Vega) y variables demográficas independientes que influyeron en las características de la muestra, comparando a diferentes tipos de jóvenes rurales.

### 2.2. Actividades Desarrolladas

#### Actividad 1: Recolección de información

La primera actividad que se realizó para el cumplimiento de objetivos fue la recolección de datos sobre las condiciones multidimensionales (educación, salud infraestructura, calidad de vida...) de las zonas rurales y urbanas, para poder realizar un ejercicio comparativo. Una vez se realizó esta investigación, se enfocó en los municipios escogidos a través de los informes municipales y planes de desarrollo, que permitieron identificar tanto las condiciones como acciones que se están emprendiendo para disminuir las problemáticas rurales.

#### Actividad 2: Análisis de datos recolectados

La segunda actividad realizada fue el análisis de los datos. Este permitió el diseño de dos instrumentos: 1. Entrevista a profundidad, realizada a los jóvenes rurales para entender las variables, tanto de los que migran a las zonas urbanas, como de aquellos que buscaban permanecer en sus territorios. 2. Entrevistas semiestructuradas: en donde se realizaron 5 entrevistas a expertos académicos, emprendedores sociales y expertos en temas de migración rural, desarrollo de proyectos de emprendimiento social, desarrollo sostenible, entre otros. Esto

permitió validar qué tipos de proyectos y actividades han funcionado para confrontar la problemática de migración.

### Actividad 3: Comparación de variables

Para la tercera, y última actividad, se determinó la validez de las variables estudiadas por medio de una comparación y análisis entre los informes, datos gubernamentales y estudios similares realizados antes del estudio, que tienen relación con la información recolectada. De esta manera, se definieron ciertas variables y características necesarias para afrontar esta problemática a través del emprendimiento social.

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Sasaima

De acuerdo con el Plan de Desarrollo de Sasaima, este municipio pertenece a la “tercera Colombia”, la cual este documento establece como: “la Colombia rural, especialmente en las zonas más apartadas, en donde persisten grandes rezagos en indicadores sociales y económicos y en donde la presencia del Estado es aún débil” (Concejo Municipal Sasaima, 2016). Con base en esto, el mismo Plan establece diferentes condiciones en las que está el Municipio. Solamente el 23% de la población habita en las zonas urbanas. En cuanto al índice de pobreza multidimensional promedio es del 51,9% en el municipio, siendo; en la zona urbana es del 28,4% y en la zona rural del 58,4%. Esto en comparación al promedio del departamento que es del 41,9% (Gobernación Cundinamarca, 2015). Por ello Sasaima se enfrenta a grandes inequidades

sociales, con poco acceso a servicios y derechos que no permite el progreso y la prosperidad social (Concejo Municipal Sasaima, 2016).

Con relación al tema de la juventud, dentro de los datos demográficos el 18% de la población se encuentra en esta etapa, en donde en este ciclo los jóvenes inician sus responsabilidades sociales, jugando un papel importante en las industrias culturales, los medios masivos de comunicación y los ámbitos educativos. Sin embargo, su presencia cada vez es menor en el municipio, debido a las movilizaciones en las ciudades en búsqueda de mejores oportunidades de desarrollo. Durante años anteriores no se han implementado planes ni acciones que vincularan a los jóvenes con los programas de prosperidad social, generando bajas expectativas de desarrollo social y económico (Concejo Municipal Sasaima, 2016).

### 2.3.2. La Vega

El municipio de La Vega cuenta con un 63% de la población ubicadas en zonas urbanas, mientras que las zonas rurales equivalen al 37% del total del municipio. El índice de pobreza multidimensional del municipio es del 46,35% que, si bien es importante, está mejor posicionado que muchos de los municipios del país. (Concejo Municipal La Vega, 2016). En cuanto a la juventud, esta representa, según el Plan de Desarrollo de 2016, el 17% de la población total. Según el plan “Unidad por el progreso de La Vega 2016-2019”, se creó un programa que busca potencializar el desarrollo en la juventud, el cual tiene como principal objetivo: crear condiciones para promover la participación y el empoderamiento de los jóvenes en sus proyectos de vida individual y colectiva. Los principales problemas de la juventud veguna son: la vulnerabilidad social a raíz del desempleo y la inseguridad. Unas de las razones identificadas por las que está ocurriendo actualmente esas problemáticas en el municipio, como lo dice el Plan de Desarrollo,

es por las bajas iniciativas para generar empleo en el campo, la falta de fortalecimiento en las escuelas de formación culturales y deportivas y además porque no se cuenta con programas de juventud que permitan la realización de acciones educativas en salud, para por ejemplo disminuir el consumo de sustancias psicoactivas. (Concejo Municipal La Vega, 2016).

### 2.3.3. Muestra

La población joven (15 a 28 años) de Sasaima y La Vega, componen un total de 6418 jóvenes. Para el presente trabajo se tomó una muestra del 2,4%, con un margen de error del 8% y una confianza del 95%. Fueron 153 jóvenes entre los 14 y 28 años, tanto de La Vega, 81 Jóvenes (53%) como de Sasaima, 72 jóvenes (47%).

Dentro de cada municipio se entrevistaron jóvenes que habitaran en las zonas rurales (Veredas) y también en las urbanas (Cabecera o Ciudad), con una distribución semejante entre hombres y mujeres. Al mismo tiempo se buscó que la muestra contara con jóvenes que estudian y/o trabajan o estuvieran desempleados. La medición de esta muestra se clasificó con base en los datos recopilados por los planes de desarrollo de cada municipio. (Ver anexo 2 y 3)

## 2.5 Variables a medir

Para poder tener una clara comprensión de la problemática y entender cuáles son las necesidades de las comunidades estudiadas, se buscó encontrar respuesta a diferentes variables que están clasificadas en dos grupos principalmente. El primer grupo pertenece a las **variables multidimensionales**, es decir, las condiciones educativas, del hogar, la calidad de vida, la salud

y los servicios públicos domiciliarios. Mientras que el segundo grupo pertenece a la **percepción personal** de la población entrevistada y encuestada, en cuanto a su proyección a futuro, su desarrollo personal y las oportunidades laborales que puede encontrar movilizándose a zonas urbanas.

## 2.6 Instrumentos aplicados

**Encuestas a profundidad a los jóvenes campesinos:** el fin de estas entrevistas era lograr medir los 2 grupos de variables mencionados anteriormente. Cabe aclarar que estos no son solamente resultados cuantitativos, sino también cualitativos. La razón de haber realizado entrevistas a profundidad era debido a la intimidad de las preguntas y la necesidad de privacidad para unas de las respuestas realizadas.

**Entrevistas semiestructuradas:** estas se realizaron con expertos, académicos y profesionales en el tema, se desarrolló una entrevista a cada uno de ellos, para encontrar, por un lado, casos de éxito y metodologías que han funcionado para confrontar este suceso, por otro lado, variables que influyen dentro del desarrollo de proyectos y emprendimientos sociales.

### 3 Marco teórico

La globalización ha generado una desarticulación de las formas laborales clásicas (Kessler, 2005) y ha hecho que el país se enfoque en el área urbana para el desarrollo de este, generando retraso en la zona rural. (Ocampo, 2014). Se entiende por globalización “el proceso por el cual las economías y mercados adquieren una dimensión mundial que hace que se forme una extensión del ámbito propio de instituciones sociales, políticas y jurídicas a un plano internacional” (RAE, 2001)

Hay que partir entonces, de la transformación de las viejas estructuras de poder local y formas de dominación como efecto parcial de las reformas constitucionales y de los procesos de descentralización desarrollados como parte del modelo global.

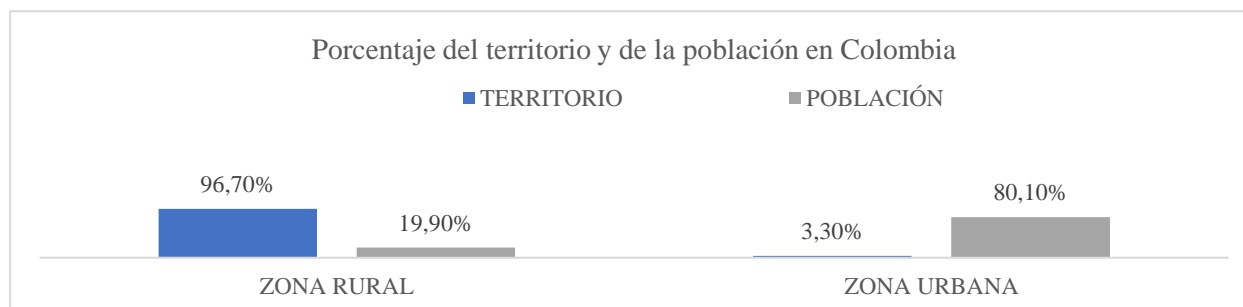
#### 3.1 Zona Rural y Urbana

La zona rural del país ha sido durante décadas escenario de pobreza, exclusión, migración, violencia, falta de oportunidades y falta de acceso a la educación entre otros. (Jurado & Tobasura, 2012).

Para entrar en contexto, según Comíns y Moreno hay 3 factores que diferencian las zonas rurales de las urbanas, que son: el tamaño demográfico, la densidad de la población y una actividad económica determinada. (Comíns & Moreno, 2012). Con base en estos factores, estos mismos autores mencionan que una zona rural puede estar determinada por tener una densidad de población baja, con una importancia en las actividades agrarias y una fuerte relación con el medio natural; y por último por las fuertes relaciones sociales que hay entre los habitantes, por sus comunidades pequeñas y estables, con una inclinación al impulso migratorio. (Comíns & Moreno, 2012).

Cabe resaltar que Colombia es un país que cuenta con un porcentaje de zona rural considerablemente mayor al porcentaje que tiene de zona urbana. Según el DANE, un territorio es clasificado “Rural” como la dispersión de las viviendas y explotaciones agropecuarias, en donde, además, no se cuenta con un trazado o nomenclatura de calles, carreteras, avenidas, y de la misma forma con servicios públicos ni otro tipo de facilidades. (DANE, s.f.). De acuerdo con el Ministerio de Agricultura en su último Censo Nacional Agropecuario en 2014, las zonas rurales de Colombia componen el 96,7% del territorio nacional (DANE, 2015), y solamente el 19,9% de la población habita en ellas. (CELADE & CEPAL, 2017) como es posible ver en el gráfico 1:

**Gráfico 1. Zonas rurales y urbanas en Colombia**



Fuente: DANE, 2015 & CELADE - CEPAL, 2017

### 3.2 Pobreza Multidimensional

Para entender la situación actual del campo colombiano, es importante hablar de no solo una pobreza unidimensional sino también multidimensional por la que pasan las zonas rurales de Colombia, la cual, tiene una gran incidencia en las condiciones de vida de las personas que habitan en ella. La pobreza multidimensional como toda aquella carencia a nivel personal y zonal

de ámbitos como la salud, la educación y el nivel de vida. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Colombia, 2017).

Como lo explica el Ministerio de Agricultura en su publicación *El Desarrollo Rural en Cifras - Evolución de los determinantes de la pobreza rural en Colombia 2010-2016*, “los niveles de pobreza multidimensional son más altos en las zonas rurales en comparación con las zonas urbanas, con tasas a 2016 de 37.6% y 12.1% respectivamente.” (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Colombia, 2017). Para ampliar esta información, se puede identificar que las dos zonas estudiadas cuentan con una pobreza multidimensional del 46.35% para La Vega y del 51.89% para Sasaima, según datos del censo realizado en el 2005. (DANE, 2005)

Esta multidimensionalidad está dada por varios determinantes. Factores como el trabajo informal, el bajo logro educativo y el acceso a fuentes de agua mejorada, son los que le otorgan mayores índices de desigualdad a las zonas rurales sobre las zonas urbanas. Otro de los determinantes de esta pobreza multidimensional es la presencia de grupos armados, que aumenta sin lugar a duda la inseguridad, la violencia y la descomposición social y obliga a los productores y comerciantes a reducir la inversión productiva o a migrar a zonas urbanas. (Jurado & Tobasura, 2012).

Y son todas las anteriores razones las que hacen que los jóvenes de las zonas rurales, se sienten desalentados y frustrados en el entorno en el que viven. (Pardo. 2017).

### 3.3 Migración de Jóvenes Rurales

Para poder hablar de la migración de los jóvenes rurales hay que empezar por la definición básica de Joven que tiene el estado colombiano según la Ley Estatutaria 1622 de 2013, “toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual,



física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía” (Estatuto de ciudadanía juvenil, 2013)

Junto con la definición anterior, se trata también de definir el “joven rural”, que según Yanko Gonzalez, se enfrenta a contracciones en su constitución como tal, ya que tiene espacios culturales débiles y propios, teniendo por el contrario la asunción de roles adultos diferenciales (González, 2003). Asumiendo roles como estar casado, teniendo hijos y asumiendo la responsabilidad de su hogar, que lo lleva a no estudiar sino a trabajar para sobrevivir, perdiendo así su juventud. (Durston, 1997).

Es necesario decir que, si bien la categoría de joven rural existe, permanece invisibilizada, pues existe un sesgo con el que se continúa pensando en lo rural desde un estado premoderno, que debe superarse a través del desarrollo, al que se asocia con lo urbano. De esta manera se han tratado de forma implícita dentro de la categoría de “poblador rural”, por lo cual no son identificados por sus características como jóvenes sino en relación por su calidad como habitantes rurales. (López, s.f.).

Al tener una visión sobre los jóvenes, y más específicamente sobre los rurales, es importante resaltar una de las grandes preocupaciones del campo: su migración. La migración está definida como desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia –que debe ser significativa– y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia. (León, 2005). Esta problemática está afectando al campo y se estima que para el año 2020, el 47% de la población estará entre los 60 y los 65 años mientras que las primeras edades (hasta los 20 años) van a presentar variaciones porcentuales negativas y entre los 20 y los 50 años no tendrán una participación mayor al 21%. (Departamento Nacional de Planeación, 2014).

Debido a la invisibilidad que tiene la zona rural y más específicamente los jóvenes rurales, se ha empezado a generar un racionalismo en progreso. Este busca mostrar, como lo menciona López en su escrito, que los jóvenes rurales son cada vez más conscientes de las injusticias sociales que vive el campo hoy en día, en donde se sienten cada vez más insatisfechos. (López, SF). A través de esta insatisfacción, los jóvenes demandan mayores oportunidades a fin de desarrollar nuevas capacidades (Pineda, Pineda y Vargas, 2017), que definan a los habitantes rurales como los gestores y actores económicos, sociales y culturales de su propio desarrollo (Ocampo, 2014).

La migración se convierte para los jóvenes en una intención dentro de sus proyectos de vida. Un proyecto de vida se define como, “un modelo ideal sobre lo que el individuo espera o quiere ser y hacer, que toma forma concreta en la disposición real y sus posibilidades internas y externas de lograrlo, definiendo su relación hacia el mundo y hacia sí mismo, su razón de ser como individuo en un contexto y tipo de sociedad determinada” (D’Angelo. 1994).

Y es esta globalización la que los guía, pues se vuelve un factor de atracción que termina motivándolos, debido a que ven un ideal de desarrollo industrial y tecnológico, con hábitos de vida más modernos. (Sánchez, 2000). Se hacen evidentes entonces, las ganas de migrar, a la hora de pensar en la educación y las oportunidades laborales deseadas por los jóvenes (Kessler, 2006), generando así una mentalidad de no repetir la historia de sus padres como lo explican Osorio, Jaramillo y Orjuela, “Las razones que motivan la migración de las y los jóvenes se relacionan con las oportunidades que se concentran en los centros urbanos y no están en sus veredas, con el deseo de ingresos estables y de no repetir la historia de sus padres o madres” (Osorio, Jaramillo & Orjuela, 2011).

Profundizando en los factores de atracción de por qué los jóvenes de las zonas rurales migran a las zonas urbanas, el ideal de generar mayores ingresos y tener mejores oportunidades laborales es una de las razones con más peso dentro de este problema (Anexo 3). (Pardo, 2017).

Actualmente en las zonas rurales no existen estrategias que cuenten con un sistema apto para la capacitación para el trabajo, ni mecanismos de intermediación de oferta y demanda de mano de obra y tampoco figuras contractuales para la población rural joven. (CONPES, 2014). Esto conlleva a que los jóvenes no construyan sus proyectos de vida en el campo, debido a que se ven limitados en desplegar sus potencialidades y a no tener oportunidades materiales, físicas y naturales. (Jurado & Tobasura, 2012).

### 3.4 Políticas Públicas

Según López en su texto “Medición de calidad de vida en jóvenes rurales de la alta montaña andina colombiana.”, los jóvenes de la zona rural comienzan a hacerse visibles a partir del año 2000, únicamente para intereses gubernamentales sin tener en cuenta su participación activa y efectiva en diferentes ámbitos (López, SF). Para los jóvenes, el gobierno llega a ser incluso contraproducente y perciben necesario estar alejado de la presencia del gobierno para conseguir alcanzar las metas que les permitan salir adelante (López, SF). Al no contar con el apoyo del gobierno, comienzan a trazar metas a corto plazo que hacen que no se vea viable realizar sus estudios ya que se preguntan constantemente el “¿Para qué?” puesto que existe una incapacidad por parte del gobierno para garantizar el derecho fundamental de la educación, lo que hace dudar al autor de si en verdad es un derecho o un privilegio de la zona urbana.

Como lo menciona el estudio de Pineda, Pineda y Vargas sobre el emprendimiento de jóvenes rurales en Boyacá, el rol de la autoridad local no es percibido como favorable para las

aspiraciones colectivas y la población joven expresa desconcierto e incertidumbre frente a la gestión de estos (Pineda et al, 2017). Uno de los tres principios básicos expuestos por Ocampo en su escrito sobre la *Misión para la transformación del campo* es “La concepción del desarrollo como un proceso integral, que busca la inclusión, tanto social como productiva, de todos los habitantes rurales. Esta visión implica la necesidad de superar la visión asistencialista de las políticas rurales y considerar a los habitantes rurales tanto como agentes de desarrollo productivo como sujetos de derecho y, por ende, como plenos ciudadanos.” (Ocampo, 2017), lo que va en contra de lo que menciona López en donde, si bien se tienen, supuestamente, los mismos derechos, no se pueden aprovechar de la misma forma, lo que lleva a decir que por más de que nadie los priva, nadie los apoya (López, SF).

Se empieza a hablar entonces de una institucionalidad, en donde según Pérez y Farah, la falta de políticas claras de apoyo a la capacidad productiva del sector rural, la corrupción administrativa en el manejo de los recursos y la inoperancia de la burocracia estatal hacen que desaparezca (Pérez & Farah, 2002).

Para solucionar esta problemática, se encuentran posibles propuestas como la participación directa por parte del gobierno en brindar las bases para incentivar a la población con el fin de fortalecer la actividad empresarial a partir de emprendimientos (Pineda et al, 2017), visibilizar positivamente a los jóvenes del campo colombiano (López, SF) y garantizar una seguridad física y jurídica de toda la población colombiana, poniendo como precedente la importancia de que la equidad esté en el centro de las políticas del desarrollo del campo, que busquen favorecer a los más pobres, y el desarrollo de una clase media rural, en donde sean ellos los actores básicos de su propio desarrollo, humano y productivo. (Ocampo, 2014). Todo esto, con el fin de alcanzar el objetivo central de la misión para la transformación del campo que es “Proponer políticas

públicas de estado para que el país salde su deuda histórica, con el campo como elemento esencial para construir la paz.” (Ocampo, 2014).

Sin embargo, si bien el objetivo central de la misión para la transformación del campo es crear políticas públicas de estado enfocadas directamente en el beneficio del campo, es importante explicar qué son las políticas públicas y cuáles son las características necesarias para poder contar con unas políticas públicas oportunas. Arroyave y Alzate en su escrito *Las políticas públicas en Colombia. Insuficiencias y desafíos*, establecen lo siguiente: “Las políticas públicas responden a necesidades complejas que no tienen un origen específico y representan dinámicas que no tienen causales específicas o dinámicas claras. Así, al pretender que este tipo de políticas solucione de manera efectiva anomalías complejas que no tienen una causa particular, a su vez, generan otras problemáticas. Hay que tener claro que la política debe ser integral y articulada con otras políticas para poder garantizar una atención global a la problemática y a sus consecuencias. Pero si, por el contrario, la política tiene una orientación sectorial, difícilmente los problemas serán solucionados “. (Arroyave & Alzate, 2010).

### 3.5 Emprendimiento Social

*“La importancia del emprendimiento social radica en el impacto que él mismo tiene sobre el desarrollo económico y social, como manifestación de la actividad del emprendedor en la economía” (Vásquez & Dávila, 2008)*

A la hora de hablar de emprendimiento social, se resaltan características imprescindibles para poder considerarlo como tal, tales como la acción directa de los emprendedores sociales y la

modificación de manera permanente al desequilibrio social identificado en el entorno, como lo establecen Vásquez y Dávila, “Este emprendimiento no está circunscrito únicamente al sector de las organizaciones sin ánimo de lucro, sino que debe ser llevado a cabo por otro tipo de organizaciones tales como los organismos gubernamentales o por las empresas del sector privado” (Vásquez & Dávila, 2008). además establecen; “[...] Es necesario acotar que, cuando se hace referencia a la creación de valor social sostenible, se está haciendo mención a la generación de riqueza para la sociedad por medio de cambios permanentes” (Vásquez & Dávila, 2008).

Actualmente ya existen iniciativas de apoyo a emprendimientos tanto públicos como privados para los jóvenes rurales expuestos por Pardo en su publicación, donde se pueden observar proyectos apoyados por entidades privadas, ONG's o emprendimientos sociales como: ‘Consejos de Juventud’, la ‘Red Colombiana de Jóvenes RECOJO’, ‘las iniciativas de PROCASUR’ y ‘la Agrupación de Voluntarios Juveniles de la Cruz Roja Colombiana’, que facilitan la interlocución sobre temas de interés o disseminación de empleo y emprendimiento. Por otro lado están las iniciativa desarrollada por el gobierno acompañado de entidades privadas como lo son: ‘el programa del Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural es la Red Nacional de Jóvenes Rurales emprendedores’, ‘el programa presidencial Colombia Joven’ y ‘el encuentro Regional de Fondos y Programas de apoyo al emprendimiento y Mipymes de Jovenes’ , los cuales facilita procesos de encuentro para confrontar problemáticas y desarrollar intereses que conciernen a los jóvenes rurales con principal apoyo estatal. (Pardo, 2017).

Para fomentar este tipo de iniciativas, Ocampo menciona en su publicación que la educación secundaria y media es algo esencial en el desarrollo de capacidades asociativas e iniciativas para el emprendimiento que fomenten nuevas iniciativas para apuestas productivas en el sector rural. (Ocampo, 2014) De igual manera Pineda, Pineda y Vargas en su texto *Emprendimiento de*

*jóvenes rurales en Boyacá-Colombia: Un compromiso de la educación y los gobiernos locales*, establecen que es necesario tener una identidad con el territorio y también que la educación conlleve a participar en los asuntos del gobierno local. Donde los programas gubernamentales generen nuevas iniciativas que mejoren el nivel de vida del sector rural. (Pineda et al, 2017).

Por otro lado, estos mismos autores establecen los factores esenciales para poder iniciar una iniciativa emprendedora los cuales se basan en: la cultura, la educación y la financiación. Siendo vital tener conocimiento del potencial productivo (que varía de según la localización geográfica de este) de su comunidad, y visión a futuro en el campo. (Pineda et al, 2017). Además de ser acompañado de la asociatividad que establece Ocampo, que es la esencia misma de los proyectos exitosos, donde se identifican objetivos comunes y visiones compartidas, con acompañamiento continuo y prolongado por parte de emprendedores sociales, gestores, gremios o empresas privadas. (Ocampo, 2014) Al enfocarlo en la juventud rural, Amelia León en su escrito *Análisis de desafíos de las juventudes rurales en Colombia*, establece lo siguiente sobre la asociatividad: “la asociatividad constituye uno de los ejes centrales del desarrollo rural integral y a construcción de paz, que tiene como propósito promover la solidaridad, fortalecer los movimientos sociales, generar alternativas económicas y facilitar el acceso a medios productivo para mejorar la calidad de vida de la población, particularmente para las y los jóvenes rurales” (León, A. 2018)

Seguido a esto, Vásquez y Dávila establecen que, “la importancia del emprendimiento social radica en el impacto que él mismo tiene sobre el desarrollo económico y social, como manifestación de la actividad del emprendedor en la economía” (Vásquez & Dávila, 2008) que también Alvord, Brown y Letts establecen los emprendimientos sociales como soluciones a problemas sociales, que demandan transformaciones fundamentales en cuestiones políticas, sociales y económicas. (Alvord, Brown & Letts, 2004) También SEKN establece en la

publicación de Vásquez y Dávila “La creación de valor social, por su parte, consiste esencialmente en cambiar para bien las vidas de los individuos, mediante la consecución de objetivos socialmente deseables (SEKN, 2006)” (citado de Vásquez & Dávila, 2008)

Hay dos cuestiones importantes que se relacionan con los emprendimientos sociales, por un lado, estos buscan crear valor social, el cual significa según SEKN en el texto de Vásquez y Dávila: “La búsqueda del progreso social, mediante la remoción de barreras que dificultan la inclusión, la ayuda a aquellos temporalmente debilitados o que carecen de voz propia y la mitigación de efectos secundarios indeseables de la actividad económica (SEKN, 2006)” (citado de Vásquez & Dávila, 2008). Donde este valor social es algo que deben buscar estos emprendimientos sociales para apoyar las iniciativas del estado como lo establecen Korsec y Berman, “existen varias razones para un soporte gubernamental a las actividades de emprendimientos sociales, como la canalización de recursos a las comunidades necesitadas, la innovación, la experiencia y la eficiencia de esas iniciativas y la posibilidad para los líderes públicos de concentrarse en otros asuntos que no pueden ser atendidos por iniciativas privadas, como la reglamentación o la planeación” (Korsec y Berman, 2006)

Para concluir con el marco teórico, y después de haber mencionado anteriormente el rol que ha jugado la globalización en el medio rural, y de tocar temas como el cambio de dicotomía rural-urbana por local-global, el acceso a servicios, los factores de atracción, la violencia, entre otros, hay que mencionar que estos sucesos están generando nuevas funciones en el campo. Pérez y Farah muestran esta necesidad de generar nuevas funciones en el medio rural con el fin de generar un reequilibrio y desarrollo en este (Pérez & Farah, 2002). Esta reestructuración, se ve reflejada en usos agrarios no alimentarios, como lo pueden ser las fibras textiles, productos energéticos o recursos minerales. A su vez, se empiezan a generar establecimientos de



agroindustria y empresas manufactureras, alternativas de empleo para zonas rurales principales que no cuentan con la capacidad de tierra (Pérez & Farah, 2001). Por otro lado, se empiezan a ver presentes actividades de esparcimiento y recreación al aire libre como el turismo rural y ecológico y una reconstrucción cultural y de patrimonio histórico en busca de reconstruir tejido social y reestructurar la sociedad rural (Pérez & Farah, 2001). Es entonces claro, como mencionan Pérez y Giarraca, que lo rural ya no es equivalente únicamente a lo agrícola, y el campo busca hacerles frente a los nuevos desafíos de la globalización (Pérez & Giarraca, 2002).

## 4. Desarrollo

### 4.1. Descripción de la investigación y perfil de los jóvenes encuestados

La investigación realizada, da cuenta de un análisis tanto cualitativo, como cuantitativo. Con relación a la parte cuantitativa se realizaron 153 encuestas a jóvenes que habitaban en las zonas de Sasaima y La Vega entre los 14 y 28 años. Esta es una muestra del 2,4% de la población total de jóvenes de La Vega y Sasaima que son 3714 y 2704 respectivamente, con un margen de 8% y un margen de confianza del 95%.

La razón por la cual se escogió realizar la muestra como un total y no los dos municipios por separado, fue debido a su similitud en variables como el porcentaje entre hombres y mujeres, y la distribución de su población entre zonas rurales y urbanas. En donde la presencia de la población en zonas rurales es la de mayor proporción (Ver Anexos 2 y 3). Adicionalmente, ambos municipios hacen parte de la región del Gualivá, Cundinamarca, donde las gestiones por parte del departamento, entidades educativas y alcaldías tienen relación entre ellas.

La encuesta estaba compuesta por 53 preguntas (Anexo 5), algunas preguntas abiertas y otras cerradas, para lograr una mayor comprensión y profundidad de la investigación. En la Tabla 1 se puede observar el perfil general de los encuestados. Se buscó que la distribución de jóvenes que habitaban en los municipios entre La Vega y Sasaima fuera similar.

**Tabla 1*****Perfil general de los jóvenes encuestados de La Vega y Sasaima***

		<b>Sasaima</b>	<b>La Vega</b>	<b>TOTALES</b>
<b>Encuestados</b>		72	81	153
<b>Género</b>	Hombre	49%	57%	53%
	Mujer	51%	43%	47%
<b>Dónde vive</b>	Vereda	44%	30%	37%
	Cabecera Municipal	36%	56%	46%
	Ciudad	18%	15%	16%
<b>Edad</b>	14-19 años	40%	63%	52%
	20-24 años	39%	26%	32%
	25-28 años	21%	11%	16%
<b>¿A qué se dedica?</b>	Estudia	36%	43%	40%
	Trabaja	28%	20%	24%
	Estudia y trabaja	19%	32%	26%
	Desempleado	17%	5%	10%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

El método para realizar estas encuestas fue visitar zonas rurales y urbanas y lograr encuestar a los jóvenes que se encontraban en ellas de manera aleatoria, con la condición de que todos los entrevistados hubieran nacido o estén viviendo en Sasaima o La Vega.

En cuanto a Sasaima hubo una mayor participación de jóvenes rurales (44%), mientras que en La Vega fue de jóvenes Urbanos (56%), y un pequeño porcentaje de Jóvenes que ya vivían en la ciudad (18% Sasaima y 15% La Vega). Dentro de las edades que definen al joven en Colombia (Ley Estatutaria 1622 de 2013), la mayor concentración de jóvenes está entre los 14 y 19 años, con un 52% del total, y el menor porcentaje está en los jóvenes entre 25 a 28 años con un 16% del total. Dentro de las actividades principales que desarrollan estos, predominó con un 40%, del total los jóvenes, que son únicamente estudiantes, en segundo lugar, los que estudian y el trabajan, con un 26%, en tercer lugar, con un 24% de ellos los que se dedican únicamente a trabajar y un 10%, que se encontraron desempleados en el momento de la encuesta.

Al analizar a mayor profundidad el perfil de los encuestados, se puede observar que el nivel educativo de la muestra estudiada tiende principalmente a terminar o estar cursando el bachillerato con un 56% del total, un bajo porcentaje de estos jóvenes han llegado a contar con un nivel técnico, que equivale al 20% de la muestra encuestada, y profesional de un 20%. Adicional a esto, se puede observar que el 90% de estos jóvenes si quieren estudiar o estudian una carrera profesional (ver tabla 2)

**Tabla 2**

*Perfil Ampliado de los jóvenes encuestados de La Vega y Sasaima*

Encuestados	Sasaima	La Vega	TOTALES	
<b>Nivel educativo</b>	Primaria	8%	1%	5%
	Bachillerato	50%	62%	56%
	Técnico	19%	20%	20%
	Universidad	22%	16%	19%
	Maestría	0%	1%	1%
<b>Cuánto ganan cuando trabajan</b>	Menos de 1 salario mínimo	21%	35%	28%
	Entre 1 y 3 salarios mínimos	40%	27%	33%
	Más de 3 salarios mínimos	6%	2%	5%
	No trabaja	32%	35%	33%
<b>Carrera Profesional</b>	Si	90%	91%	90%
	No	10%	9%	9%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

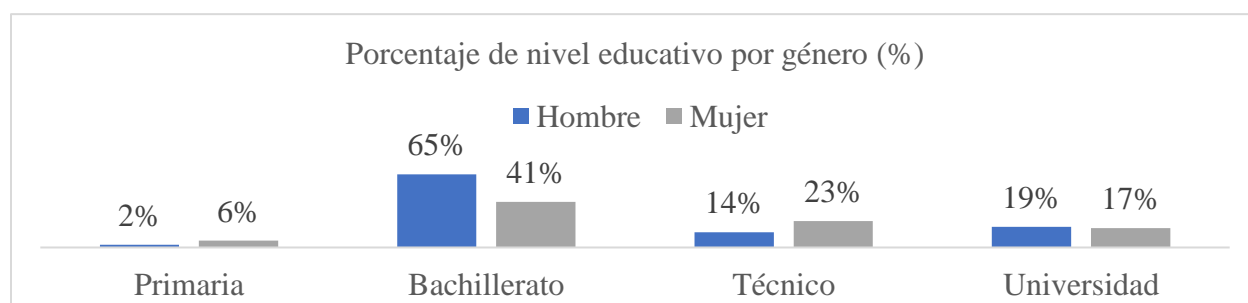
En cuanto a los ingresos de estos jóvenes al trabajar, se encontró que estos reciben, en su mayoría, entre 1 y 3 salarios mínimos (Salario mínimo en Colombia 2019, \$828.116 pesos) con un 33%, seguido de los que no trabajan, con un 33%, los que ganan menos de un salario mínimo que equivale al 28%, y por último, los que ganan más de 3 salarios mínimos que equivalen al 4%.

Al analizar esta muestra desde otra perspectiva y realizar los perfiles por género, el primer hallazgo que se encontró fue que, según la encuesta, en los municipios de Sasaima y La

Vega, hay más presencia de hombres que de mujeres en las zonas rurales, según la encuesta, con un 37% para los hombres contra 36% para las mujeres, como se muestra en el Anexo 6. Así mismo, se observa que, en ambos géneros, la población de jóvenes que viven en las zonas urbanas (comprendiendo Cabecera y ciudad), 63% de los hombres y 52% de las mujeres, es mayor a la población que habita las zonas rurales.

Por otro lado, frente al nivel educativo, como se puede observar en el Gráfico 2 el 65% para los hombres y 41% para las mujeres, la mayoría de los jóvenes han terminado sus estudios como bachilleres. Si se observa en cuanto a los estudios de educación superior, en los estudios técnico la diferencia entre hombres y mujeres es notable, 14% y 23% respectivamente. Mientras que en los estudios universitarios, el porcentaje en hombres y mujeres es más similar.

**Gráfico 2. Nivel educativo de los jóvenes según sexo**



Fuente: elaboración propia, con base en encuestas

Si se observa con base a su edad, las diferentes condiciones que se han analizado como se muestra en la Tabla 3, se obtienen datos relevantes frente al comportamiento que estos tienen. En cuanto a sus ingresos, los jóvenes mayores de 20 años reciben en un alto porcentaje salarios entre 1 y 3 salarios mínimos. Para los jóvenes entre los 14 y 19 años el 44% de ellos reciben menos de un salario mínimo, seguido de los que reciben entre 1 y 3 salarios con un 26% y los que no trabajan con un 25%

**Tabla 3*****Perfil a profundidad de los jóvenes encuestados por edad***

Perfil por edad		14-19 años	20-24 años	25-28 años
<b>Qué hace</b>	Estudia	63%	18%	8%
	Trabaja	14%	31%	42%
	Estudia y trabaja	20%	33%	33%
	Desempleado	3%	18%	17%
<b>Cuánto ganan</b>	Menos de 1 salario mínimo	44%	37%	13%
	Entre 1 y 3 salarios mínimos	25%	57%	79%
	Más de 3 Salarios mínimos	0%	4%	8%
	No trabaja	26%	2%	0%
<b>Nivel educativo</b>	Primaria	8%	0%	4%
	Bachillerato	78%	41%	17%
	Técnico	10%	29%	33%
	Universidad	5%	31%	46%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

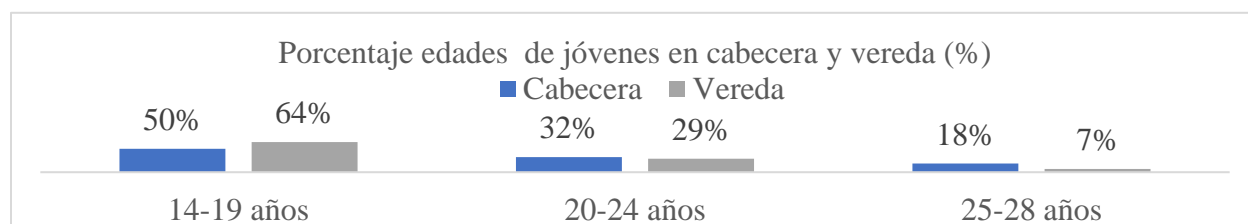
Respecto al nivel educativo y su ocupación, el 63% de los jóvenes de 14 a 19 años estudian, seguido de los que estudian y trabajan al mismo tiempo, con un 20%, y de los que estudian o han estudiado, han alcanzado en su mayoría graduarse de bachilleres en un 78%. En cuanto a los jóvenes de 20 a 24 años la distribución cambia, en donde se puede ver una distribución diferente, en donde el 18% de los jóvenes estudian o son desempleados, mientras que lo que trabajan son el 32%, o estudian y trabajan con un 36%, con niveles educativos distribuidos entre bachilleres con un 41%, técnicos con un 29% y universitarios con un 31%. Por último, frente a los jóvenes entre los 25 y 28 años, el 42% de los jóvenes se dedican principalmente a trabajar, seguido de estudiar y trabajar con un 33%, y en un alto porcentaje (46%) a comparación de los otros niveles educativos, han estudiado carreras profesionales. Esto muestra que, a medida que los jóvenes incrementan su nivel educativo, incrementan sus ingresos y sus actividades diarias se orientan hacia un camino profesional.

## 4.2. Condiciones multidimensionales y necesidades

Dentro del proceso realizado, se identificó la importancia de combinar variables. Para identificar las condiciones multidimensionales y sus necesidades, se decidió comparar las condiciones de vida que se viven en la cabecera municipal y las que se viven en las veredas, para así poder identificar cuáles son las diferencias que se viven en cada una de las zonas. Según la encuesta realizada, en las veredas se encuentra un número mayor de hombres que de mujeres (Anexo 6) con una diferencia de 10 puntos porcentuales, a diferencia de la cabecera municipal que cuenta con más mujeres que hombres con una diferencia de tan solo 4 puntos porcentuales.

De acuerdo al Gráfico 3, el 64% de la población encuestada en veredas tiene entre 14 y 19 años y por lo general, a la hora de realizar la investigación, se podía percibir principalmente personas o muy jóvenes, o ya entradas en años, lo que muestra una brecha de edades en las veredas en donde no se encuentran muchas personas entre los 20 y los 30 años. Esto puede deberse a que, según Mansilla en su escrito “Etapas del desarrollo humano”, desde los 25 años empieza el desarrollo profesional de los individuos, una vez culmina su etapa de estudio. Esto hace que desde los 25 años las personas deban buscar oportunidades de trabajo que en las veredas se encuentran cada vez menos y hace que haya una primera migración de la vereda a la cabecera municipal. (Mansilla, M. 2000)

**Gráfico 3. Porcentajes de los jóvenes según su edad en la cabecera y las veredas**



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas.

En cuanto a lo que se dedican los jóvenes tanto de la cabecera municipal (pueblo) como de la vereda, como se observa en la Tabla 4, se puede percibir que la mayor parte de las personas encuestadas en la cabecera se dedica a estudiar únicamente, con un porcentaje del 39% en la cabecera y 36% en las veredas. En cuanto a las personas que trabajan, se puede ver que el porcentaje de estos es mayor en las veredas lo que puede identificar que los jóvenes dejan de lado el estudio para empezar a trabajar inmediatamente, o incluso, la necesidad de estudiar y trabajar al tiempo para poder generarle ingresos adicionales a sus familias.

Al hablar del salario de las personas encuestadas (Tabla 4), se puede ver que, en los ingresos, por lo general, suelen estar entre menos de un salario mínimo y tres salarios mínimos para las personas que trabajan y tan solo el 2% de las personas encuestadas de las veredas generan más de tres salarios mínimos mientras que en la cabecera, es del 6%. Por otro lado, de las personas encuestadas, tanto de la cabecera como de la vereda, entre el 37% y el 39% no trabajan.

Analizando los ingresos por familia en la cabecera y la vereda hay varios aspectos interesantes que se ven reflejados la Tabla 4. Si bien se puede ver que el porcentaje de familias con ingresos menores a un salario mínimo se redujo de forma considerable, hay todavía un número importante de personas con un ingreso y unas condiciones muy precarias. El 93% de las personas que habitan en las veredas tienen ingresos menores a un salario mínimo o entre uno y tres salarios mínimos, asimismo el 82% de las personas que habitan en la cabecera municipal cuentan con las mismas condiciones y un 3% alcanza a tener ingresos superiores a 5 salarios mínimos.



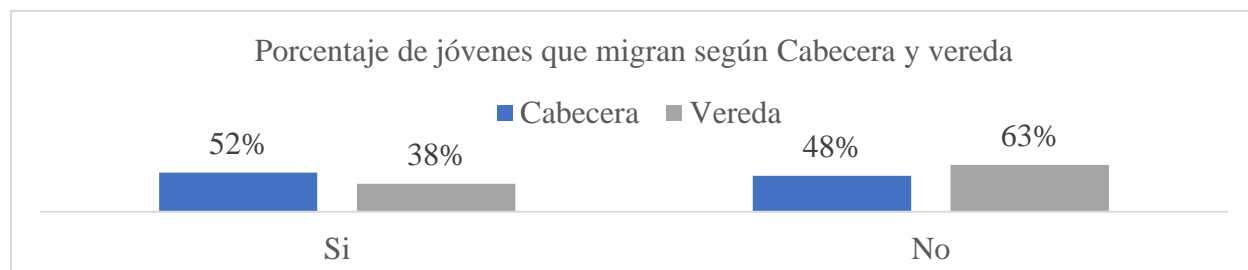
**Tabla 4*****Ocupación, ingresos e ingresos de los hogares de los jóvenes discriminado por cabecera y vereda***

<b>Preguntas</b>	<b>Cabecera</b>	<b>Vereda</b>	
	Estudiante	39%	37%
<b>Qué hacen</b>	Trabaja	24%	28%
	Estudia y Trabaja	25%	24%
	Desempleado/a	11%	9%
<b>Ingresos cuando trabajan</b>	Menos de 1 salario mínimo	25%	32%
	Entre 1 y 3 salarios mínimos	37%	25%
	Entre 3 y 5 salarios mínimos	6%	2%
	No trabaja	32%	38%
<b>Ingresos Hogar</b>	Menos de 1 salario mínimo	23%	27%
	Entre 1 y 3 salarios mínimos	59%	66%
	Entre 3 y 5 salarios mínimos	15%	4%
	Más de 5 salarios mínimos	3%	2%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Al ser preguntados si migrarían o no, se pudo percibir como se observa en el Gráfico 4, que las personas que habitan en las veredas tienden menos a migrar o querer migrar que las personas que habitan en la cabecera municipal, con una diferencia de 14 puntos porcentuales. Esto muestra que, en el grupo de personas encuestadas, las personas que viven en la cabecera tienden a migrar o querer migrar más de lo que lo hacen las personas de las veredas.

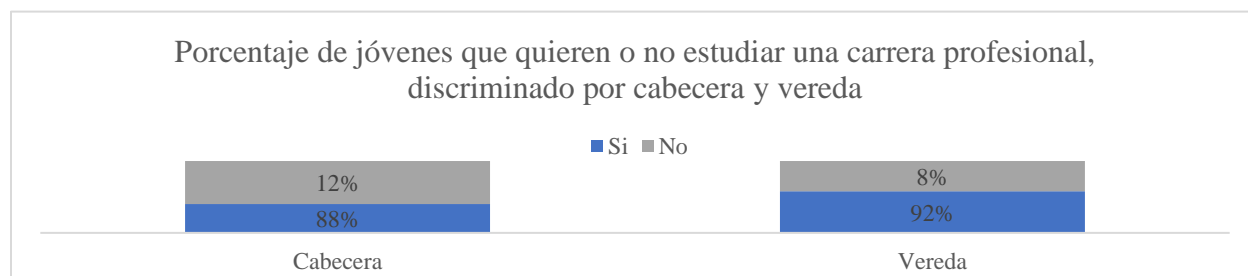
#### Gráfico 4. Migración, discriminado por cabecera y veredas



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

A la hora de ser preguntados si estudiarían una carrera profesional (Gráfico 5), hay un mayor número de personas de la cabecera municipal que estudiarían una carrera profesional, con una diferencia de 6 puntos porcentuales. Esto muestra la proyección que tienen y las aspiraciones que encuentran los jóvenes a través de la apertura a nuevas tecnologías y el conocimiento de nuevos estilos de vida, de los cuales se hablará más adelante.

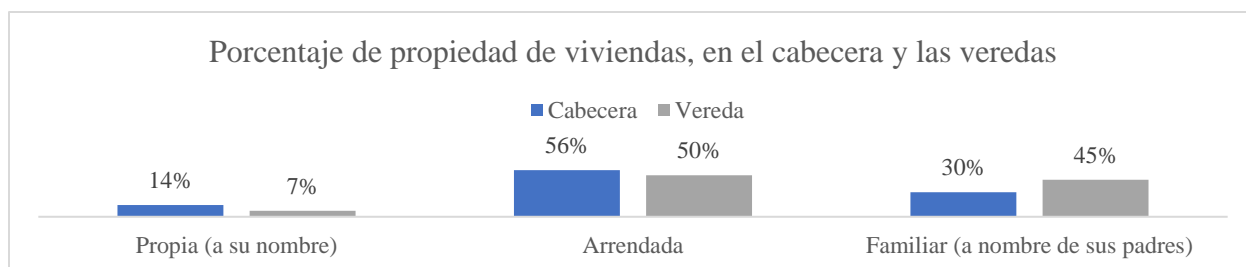
#### Gráfico 5. Porcentaje de personas que estudiarían una carrera profesional



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Como se puede ver en el Gráfico 6, un muy pequeño porcentaje de personas tiene vivienda propia, tanto en la cabecera como en la vereda, esto sin duda se debe a la edad de las personas encuestadas, pero si se observa más a fondo, el 50% de las personas vive en una vivienda arrendada para los encuestados en las veredas y un 56% para los encuestados en la cabecera.

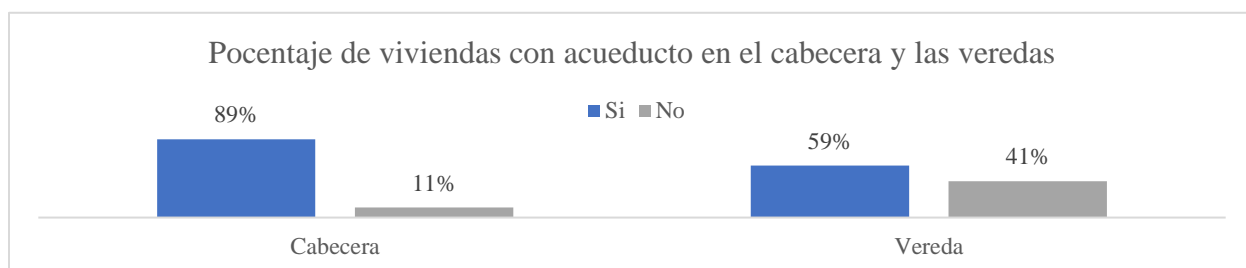
## Gráfico 6. Porcentaje del estado de propiedad de la vivienda según cabecera y vereda



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Al ser preguntados si estos contaban con acueducto en su vivienda (Gráfico 7) se ve una diferencia significativa entre la cabecera y la vereda, en donde, mientras la cabecera cuenta en un 89% con acueducto, en la vereda tan solo el 59% de estas personas cuenta con acueducto en su vivienda. Aquí aparece un tema relevante que es la pirámide de las necesidades de Maslow) que se tocará más adelante (Rogers & Maslow. 2009), pero muestra las condiciones inestables en las que viven las veredas colombianas en su mayoría, sin menospreciar la mejora que han tenido a lo largo de estos años.

## Gráfico 7. Porcentaje de viviendas con acueducto según la cabecera y las veredas



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

A diferencia del acueducto, el tema de los dispositivos móviles si ha venido cambiando de forma exponencial en donde, de las personas encuestadas como se refleja en la Tabla 5, tan solo el 7% de las personas de la vereda no cuentan con un dispositivo móvil y el 99% de los

jóvenes que habitan en la cabecera cuentan con estos. Esto muestra por un lado lo importante que se ha vuelto la tecnología para toda la población, pero también el porqué de las personas a la hora de buscar un nuevo estilo de vida y buscar nuevas oportunidades al tener un mayor acceso a información que los saca de sus tierras y los lleva a conocer, lo que, para ellos, antes era imposible.

Al analizar el acceso a internet, también en la Tabla 5 en cuanto a tener internet en su casa en el son más los hogares que no tienen que los que tienen, sin embargo, se puede observar que en las veredas el acceso a internet es sólo de un 27% de los hogares. Cuando se analiza en cuanto al plan de datos en su celular, las proporciones en cuanto a la cabecera se mantienen casi iguales con un 50% con jóvenes con planes de datos y 50% que no tienen. Mientras que en el campo el acceso a plan de datos sigue siendo bajo, con un 39% pero mucho mayor que el acceso a internet.

## Tabla 5

### *Porcentaje de jóvenes que poseen dispositivos móviles discriminado por cabecera y veredas*

Preguntas		Cabecera	Vereda
<b>Dispositivos móviles</b>	Si	99%	93%
	No	1%	7%
<b>Internet</b>	Si	46%	27%
	No	54%	73%
<b>Plan de datos</b>	Si	50%	39%
	No	50%	61%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Al ser preguntados por la posesión de televisión y cable, se puede ver que es una de las prioridades de las poblaciones tanto urbanas como rurales ya que en un 99% las familias y los

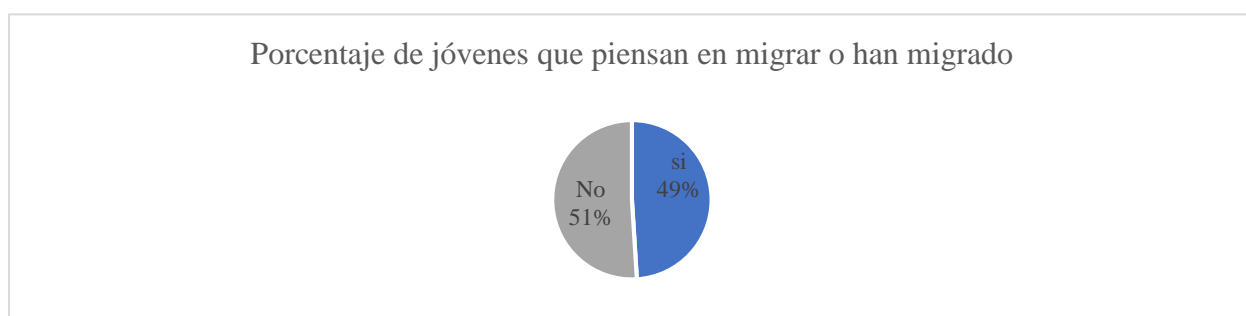
jóvenes encuestados contaban con esta. Además, de otras condiciones de sus viviendas como el material de las casas que suele ser de cemento, y todos cuentan con luz en sus viviendas.

### 4.3. Migración según los encuestados

#### 4.3.1. Razones para quedarse

Al entrar a analizar la problemática del trabajo de grado, dentro de la investigación hecha con los jóvenes de los Municipios de Sasaima y La Vega, hay que comenzar definiendo nuevamente la Migración. Esta, es definida como “desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia – que debe ser significativa– y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia” (León, 2005). Al analizar las respuestas en el Gráfico 8, se encontró que, del total de los jóvenes encuestados, el 51% migraría mientras que el 49% no lo haría.

#### Gráfico 8. Porcentaje de Migración de los jóvenes encuestados

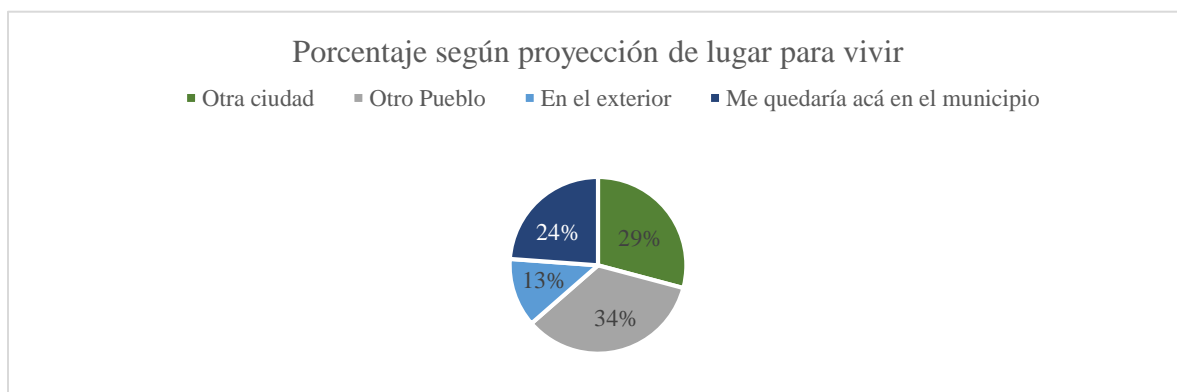


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Sin embargo, dentro de la encuesta se preguntó esto mismo de otra manera y las respuestas brindaron unas cifras diferentes. En la pregunta anterior la pregunta era, “¿Ha pensado usted en migrar de su casa a otro lugar, o ha migrado?” y junto con esta pregunta la definición de

migración anteriormente mencionada; mientras que esta pregunta decía lo siguiente: “Se ve en un futuro viviendo en: \_\_\_\_\_”, en donde no decía textualmente en la pregunta “migración”, sino cómo se proyectaban a futuro, como se puede observar en el Gráfico 9.

### Gráfico 9. Jóvenes que se proyectan viviendo en otro lado o en el municipio

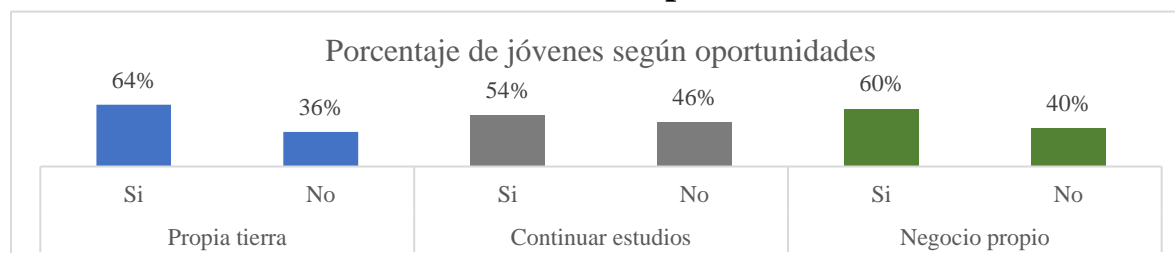


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Se puede observar que el 76% de los jóvenes se ven viviendo en otro lado mientras que el 24% se proyecta viviendo dentro del municipio, en cual en donde de los lugares en dónde más se proyectan es en otra ciudad. Más adelante en la sección de la proyección del campesino se profundizará más sobre este tema. Sin embargo, se puede analizar con estas preguntas que no es lo mismo un ideal de migración para un joven, que una proyección a futuro en otro lado.

Después de haber analizado la migración a grandes rasgos, se enfocó primero en las razones establecidas en la investigación de por qué quedarse en el municipio. En donde se establecieron unas variables cuantitativas específicas como la educación, los negocios y la tierra. En el Gráfico 10 se pueden observar estas 3 variables.

### Gráfico 10. Razones educativas, negocios y tierra para quedarse en el municipio

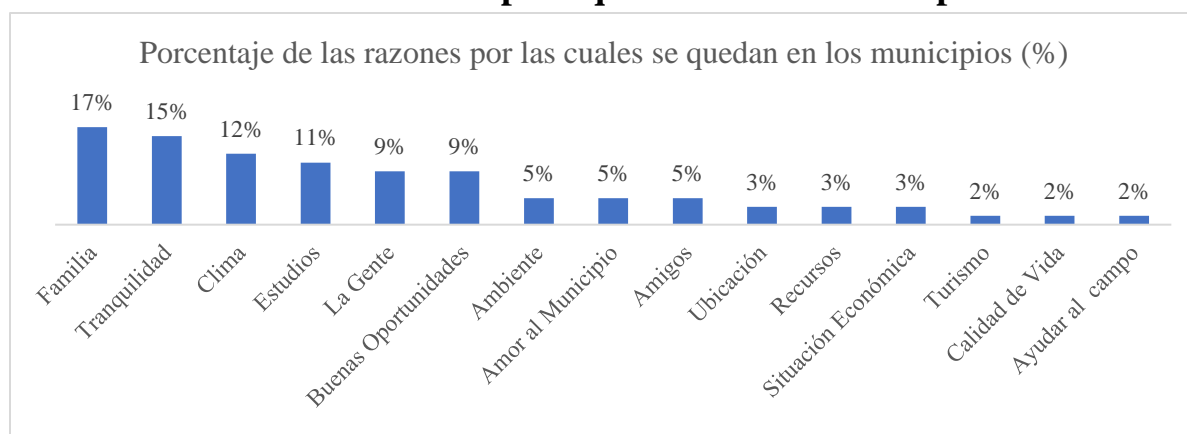


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Frente a la variable de educación se puede observar que el 64% de los jóvenes establecen que si se podrían quedar en su municipio continuando sus estudios, en cuanto a los que no podrían continuar sus estudios, la principal razón es debido a que no existen instituciones de educación superior en este. De la misma forma, al ser preguntados si comenzarían su propio negocio, también el 54% de estos podrían comenzar, sin embargo, para los jóvenes que no lo harían, es debido a la falta de recursos o demanda. En cuanto a la variable de la tierra, el 60% de los jóvenes podrían trabajar en su propia tierra o en la de su familia, por el contrario, para los que no lo podrían hacer es a causa de no tener recursos para trabajarla o por otro lado no la tienen.

Además de las variables cuantitativas, se establecieron por otro lado, por medio de unas preguntas abiertas, unas variables cualitativas de las razones para quedarse. Frente a esto hay 2 preguntas que ayudaron a identificar, por un lado, se analizó las cosas buenas que tenían los municipios (Anexo 6) y por el otro lado (Gráfico 11) la otra pregunta hacía que los jóvenes establecieran sus razones de por qué quedarse en los municipios. Al analizar las respuestas se pudo obtener que los resultados eran muy similares. En dónde razones como el clima, la tranquilidad y la gente predominan.

### Gráfico 11. Razones para quedarse en el Municipio



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

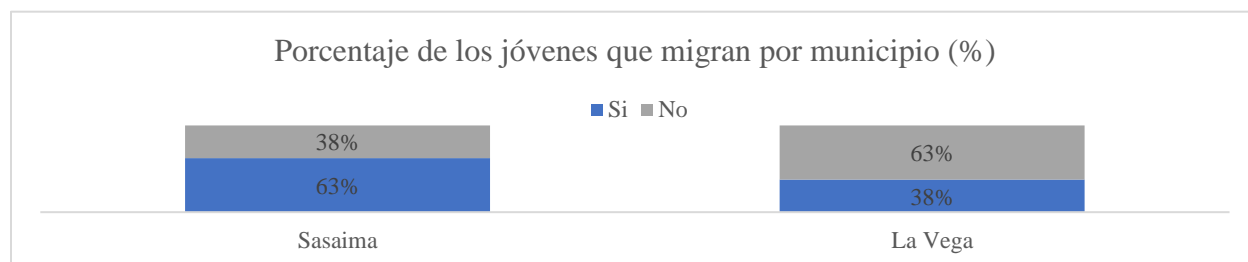
Sin embargo, la razón principal por la cual los jóvenes pensarían en quedarse en los municipios de Sasaima y La Vega es debido a su familia con un 17%. Y existen otras razones que llegan a tener consideración en los jóvenes como los estudios (11%), la gente (9%) y las buenas oportunidades (9%).

#### 4.3.2. Razones de migración de los jóvenes encuestados

Para continuar a adentrándose en el tema de la migración, hay que analizar de manera deductiva las diferentes características de los jóvenes que migran y factores que se consideran relevantes por sus cifras dentro de la investigación. Lo primero que hay que analizar es la migración por municipio, la cual se puede observar en el gráfico 12. En esta, se ve que en Sasaima el 63% de los jóvenes migran o han pensado en migrar, mientras que el 38% de los jóvenes de La Vega han pensado en hacerlo. Esto se puede deber a razones de ubicación, debido a que Sasaima es más lejana de Bogotá de lo que lo es La Vega, como se mencionó anteriormente teniendo menos desarrollo y oportunidades que este.



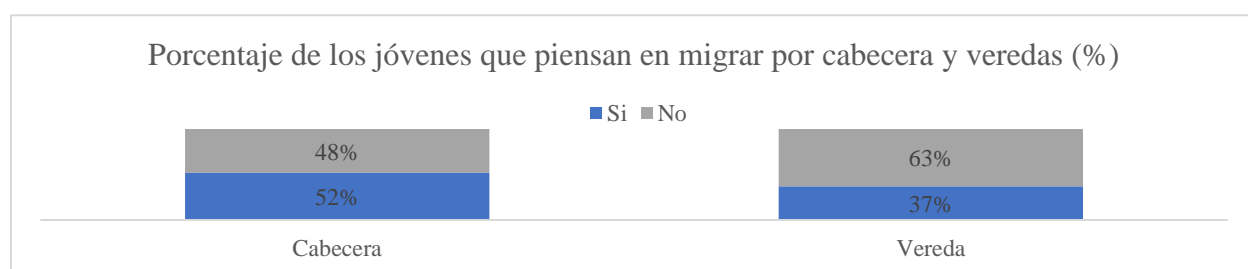
## Gráfico 12. Porcentaje de jóvenes que migran o migrarían por Municipio



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Después de analizar por municipios, se indagó sobre los porcentajes de personas que migrarían o han migrado de los que habitan en la cabecera y los que habitan en las Veredas (Gráfico 13). A primera vista se observa que son más las personas que no migraron o migrarían a otros lugares, (52% en las cabeceras y en las veredas 38%). Sin embargo, las cifras de personas que migrarían son considerables en ambos municipios, además que el porcentaje de jóvenes que migran en las cabeceras, que es del 52%, es más alto que el 38% de los jóvenes que viven en las veredas.

## Gráfico 13. Porcentaje de personas que habitan en las cabeceras y las veredas que piensan en migrar

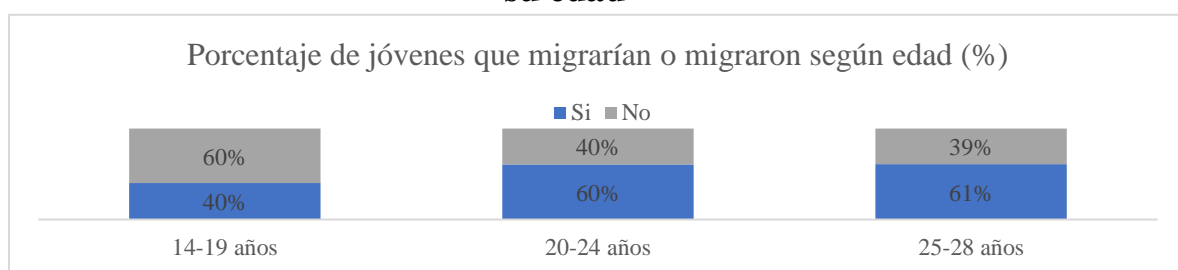


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

En el Gráfico 14, se observan ahora a los jóvenes que migrarían de acuerdo a sus edades. Lo principal de este resultado es que, de los jóvenes entre 25 y 28 años, tienden a migrar el 61%, seguido de un porcentaje muy similar en los jóvenes entre los 20 y 24 años en dónde el 65%

migraría o ha migrado y en los jóvenes entre los 19 años, la cifra sigue siendo considerable con un porcentaje del 40%.

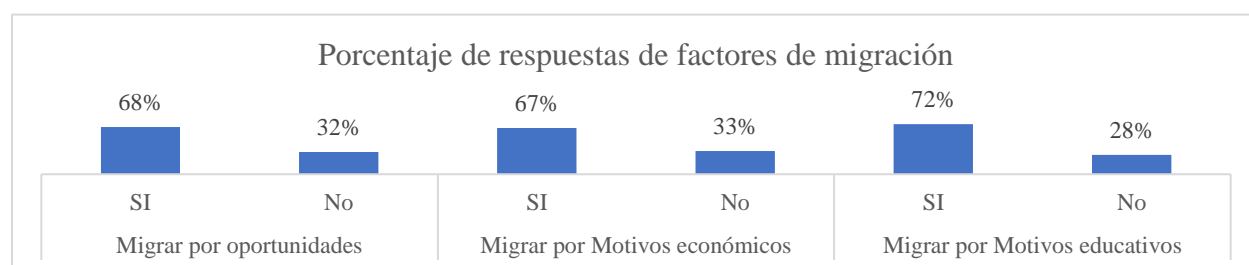
### Gráfico 14. Porcentaje de jóvenes que piensan en migrar discriminado según su edad



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Continuando, después de analizar de manera general las características de los jóvenes que migrarían o no, se analiza, de acuerdo con los resultados de las encuestas, los factores que hacen que los jóvenes de Sasaima y La Vega quieran migrar. Para esto en la encuesta se analizaron unas variables las cuales son las razones por las que piensan en migrar los jóvenes rurales que han establecido autores en investigaciones pasadas como, educación (Pérez & Pérez, 2002 & Kessler, 2006), salud (Ocampo, 2014), violencia (Ocampo, 2014), familiares, económicos y razones de oportunidades (Osorio et al, 2011) & (Jurado & Tobasura, 2012), y que se analizaron en esta población por medio de preguntas (Anexo 5).

### Gráfico 15. Razones para migrar según factores establecidos en la investigación

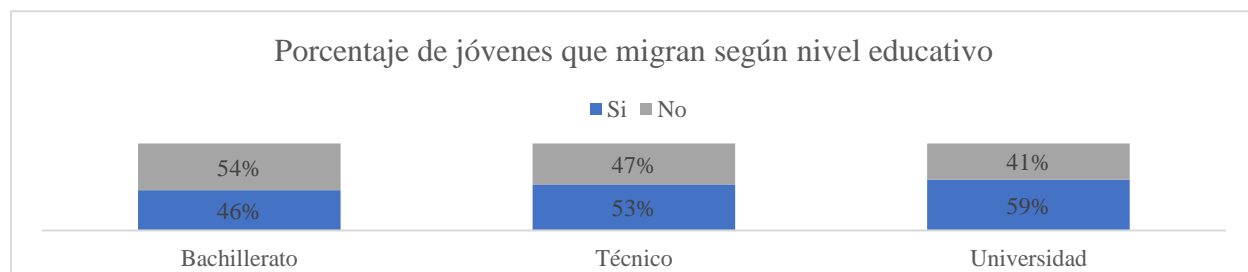


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Por un lado, lugar factores como la salud, la violencia y los motivos familiares no son razones que, de acuerdo con las encuestas, influyan en la decisión de migrar o no de los municipios de Sasaima y La Vega. Por el otro lado los factores que si tuvieron resultados significativos en la investigación son los factores de oportunidades, económicos y educativos, como se puede observar en el Gráfico 15. En estos 3 factores la decisión de migrar es de el doble en los factores de oportunidades y económicos (68% y 67% respectivamente) frente a no migrar, mientras que en los motivos educativos es aún mayor llegando a tener una diferencia de 44 puntos porcentuales

Al adentrarse más en el tema de la educación, lo primero a analizar es el porcentaje de jóvenes que migrarían o no según el nivel educativo. De acuerdo con las respuestas, se ve en primera instancia que, en todos los niveles educativos de los jóvenes encuestados (Gráfico 16), hay un porcentaje importante de ellos que ha pensado en migrar o ha migrado. Cuando se analiza más a profundidad, los niveles de Técnico y universitario tienen unos porcentajes más altos de migración, con un 53% y un 59% respectivamente, mientras que en el nivel educativo de bachillerato este es menor, con un 46%. Sin embargo, frente al nivel educativo universitario y algunos de los jóvenes con carreras técnicas o tecnológas, estos han sido jóvenes que ya han migrado a otros lugares a estudiar carreras profesionales, ya que ni en Sasaima ni en La Vega, existen universidades. (Garavito, 2019 ) y (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019),

### Gráfico 16. Porcentaje de jóvenes que desean migrar de acuerdo al nivel educativo



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Junto con estos niveles de educación, existe otra variable que es el continuar sus estudios después de graduados de los colegios o escuelas, al querer estudiar o haber estudiado una carrera profesional o técnica. En el Gráfico 17 se puede observar que frente a los jóvenes que no estudiarían una carrera técnica o profesional un bajo porcentaje de ellos migraría o ha migrado, mientras que a los que si estudiarían una carrera técnica o profesional el 51% de ellos ha pensado en migrar. En este caso a un Pueblo o a Bogotá en donde existan universidades o institutos del SENA, mientras que los que no han migrado o piensan en no migrar que son el 49% deben ir durante el día o la semana a estudiar a otro pueblo o ciudad. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019)

### Gráfico 17. Jóvenes que han pensado en migrar según si estudian o no una carrera profesional



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

En cuanto a la segunda razón de migración, que comprende las oportunidades laborales y condiciones económicas, se puede analizar, con base a los ingresos de los jóvenes y los ingresos de sus hogares. En la tabla 6, se observan los comportamientos de estos según sus condiciones económicas. En cuanto a los ingresos que estos reciben, se puede ver en primera instancia que los jóvenes que no trabajan en una mayor proporción a los otros ingresos pensarían en no migrar. Por otro lado, la proporción de jóvenes que migran y no migran entre los que ganan entre menos de un Salario mínimo y los que ganan entre 1 y 3 salarios mínimos es relativamente similar con un 55% y un 57% respectivamente. Mientras que los que reciben más de 3 salarios mínimos sólo un 25% de ellos no pensaría en migrar.

**Tabla 6**

*Ingresos de los jóvenes y de sus hogares*

<b>Cuando trabaja</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>Ingresos cuando trabaja</b>	Menos de 1 salario mínimo	55%	45%
	Entre 1 y 3 salarios mínimos	57%	43%
	Más de 3 salarios mínimos	75%	25%
	No trabaja	34%	66%
<b>Ingresos del hogar</b>	Menos de 1 salario mínimo	45%	55%
	Entre 1 y 3 salarios mínimos	48%	52%
	Entre 3 y 5 salarios mínimos	56%	44%
	Más de 5 Salarios mínimos	80%	20%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Antes de empezar a analizar la segunda parte de la tabla, en primera instancia, de acuerdo con los datos del DANE, el nivel de pobreza en Colombia proyectado a 2019, está en un costo de vida per cápita de \$270,000. (DANE, 2018) En este caso y de acuerdo con las encuestas en dónde la mayoría de los hogares estaban compuestos por 4 o más personas, la pobreza se puede ver reflejada en los que ganan 1 salario mínimo o menos. Al analizar la tabla en donde se ven los jóvenes que migran según los ingresos en su hogar, en cuanto los hogares que viven en condición de pobreza, el 45% de los jóvenes, ha pensado o piensa en migrar. Al subir en los rangos de ingresos, la proporción de los jóvenes que migrarían a comparación de los que no aumentan cada vez más. Evidenciándose que al recibir más ingresos la proyección de migrar es mayor.

Para cerrar las razones de por qué migrarían los jóvenes según las encuestas, dentro de los jóvenes encuestados el 23% ha migrado a otros lugares, dentro de estos lugares están Bogotá, Villeta, Huila, Vergara (Tolima) y Madrid (Cundinamarca). En dónde el principal lugar al que han migrado es a Bogotá y la tabla 7 muestra que las 3 razones principales de los jóvenes que han migrado a otros lugares, y estas son: la falta de educación superior (52%), la falta de oportunidades laborales (43%) y por último, la falta de calidad de vida (4%).

## **Tabla 7**

### ***Razones por las cuales los jóvenes han migrado***

Razones por las que han migrado los jóvenes	
Estudio	52%
Trabajo	43%
Calidad de Vida	4%

Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

### 4.3.3. Proyección del campesino y oportunidades en los municipios

Después de analizar las razones para quedarse de los jóvenes en sus municipios y los factores que influyen, es importante entender lo que no es atractivo para los jóvenes de Sasaima y La Vega, además de analizar su proyección a 5 años.

Al ser preguntados por las razones por las que no se quedarían (Gráfico 18), es interesante ver como en un 10% de las veces, las personas contestaban que no hay aspectos negativos en vivir tanto en Sasaima como en La Vega. Esto va un poco ligado a las respuestas que se vieron en el gráfico 16 en donde un 5% de las personas entrevistadas mencionaron que una de las razones para quedarse era el amor que le tenían al municipio, así como un 2% buscaban quedarse para apoyar al campo colombiano. Sin embargo, se pueden ver jóvenes, a diferencia del gráfico anterior que consideran que los aspectos negativos del lugar en el que viven son tanto la educación, en un 19% de las veces, y las oportunidades laborales, en un 26%. También están aquellos que buscan un apoyo gubernamental más importante, así como mejorar el transporte, aumentar las actividades del municipio, la inseguridad y la contaminación.

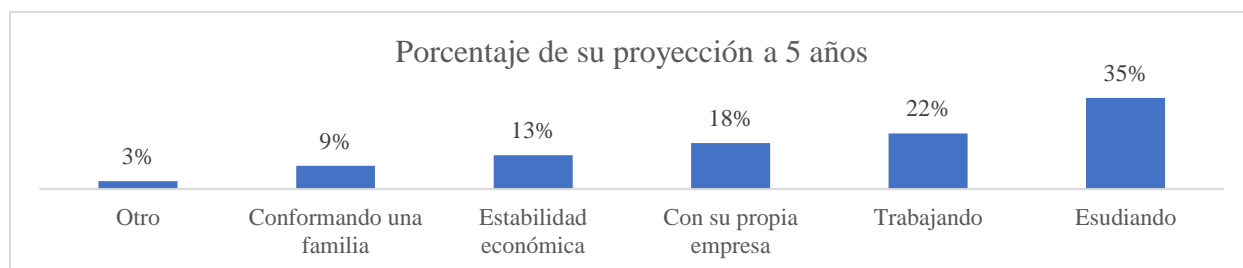
**Gráfico 18. Razones por las que no se quedarían en el Municipio**



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

De los jóvenes encuestados, en cinco años (Gráfico 19) el 35% se ve estudiando una carrera profesional o finalizando sus estudios dentro de cinco años. En segundo lugar, se puede ver que en un 22% de las veces las personas se ven trabajando o siendo empleados mientras que en un 18% de las veces se ven teniendo su propia empresa. Es interesante ver como ninguno de los jóvenes encuestados se ve trabajando la tierra y que la proyección que ellos tienen es cada vez más aspiracional en donde vivir fuera del país empieza a ser una opción y una proyección en un 3% de las veces (como se puede ver en la columna de otros).

**Gráfico 19. Proyección a 5 años de los jóvenes**

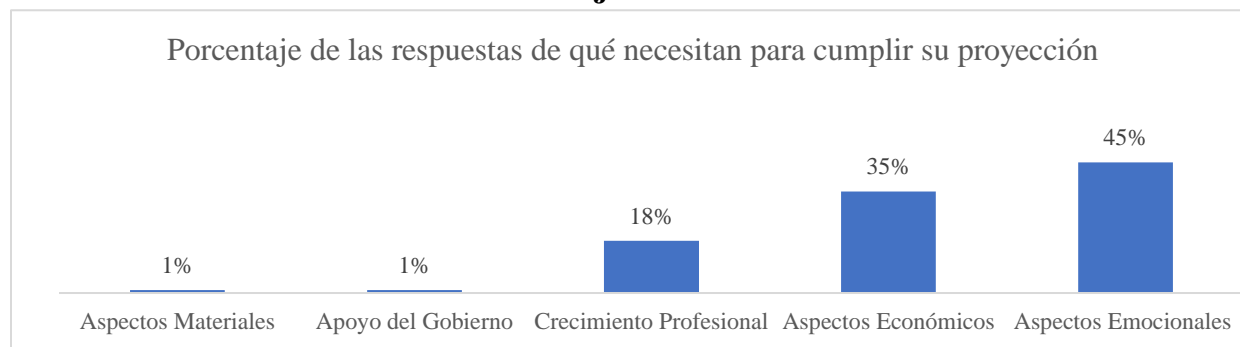


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Se les preguntó también, qué necesitaban para lograr sus objetivos (Gráfico 20), con el fin de saber si consideraban que necesitaban más apoyo del gobierno, o más recursos, o un mejor nivel educativo. Estas respuestas sin duda aparecieron, pero la que primó por encima de las demás fueron los aspectos emocionales. Valores como la perseverancia, la fe, el esfuerzo, el trabajo duro... aparecieron en un 45% de los jóvenes encuestados. En segundo lugar, se encontró que el 35% de los jóvenes necesitarían más recursos e ingresos para conseguir lo que buscan y en un 18% un mejor nivel educativo para así crecer profesionalmente.



## Gráfico 20. Herramientas que consideran los jóvenes, necesitan para cumplir con sus objetivos a 5 años



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Además de lo anterior, para entender la proyección que tienen estos a largo plazo (Tabla 8), es importante saber qué quieren estudiar más adelante. Es interesante ver como el 23% de las personas busca estudiar algún tipo de ingeniería o ciencias naturales mientras que el 21% de las personas están interesados en algo relacionado con los negocios y otro 16% se ve enfocándose en temas relacionados con ciencias sociales. Esto muestra que las personas del campo están cada vez más aisladas de este y que empiezan a entender que hay otras posibilidades más allá de trabajar la tierra y quedarse en el municipio en el que viven. Tan solo el 1% de las personas encuestadas se ve realizando trabajos relacionados con la tierra e incluso es más grande el número de personas que no quieren estudiar nada (5%) que las que quieren estudiar algo relacionado con este, quizás porque consideran que para trabajar la tierra no se necesita una carrera profesional y ya no ven como algo atractivo trabajar las tierras.

**Tabla 8*****Carreras que desean estudiar o estudian los jóvenes***

<b>CARRERAS QUE ESTUDIAN O ESTUDIARÍAN</b>		
	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Desarrollo Urbano	1	1%
Agro	1	1%
Arte	1	1%
Diseño	7	5%
Educación	8	5%
No Estudiaría	8	5%
Servicios	14	9%
Salud	21	14%
Ciencias Sociales	23	16%
Negocios	33	21%
Ingenierías Y Ciencias Naturales	36	23%

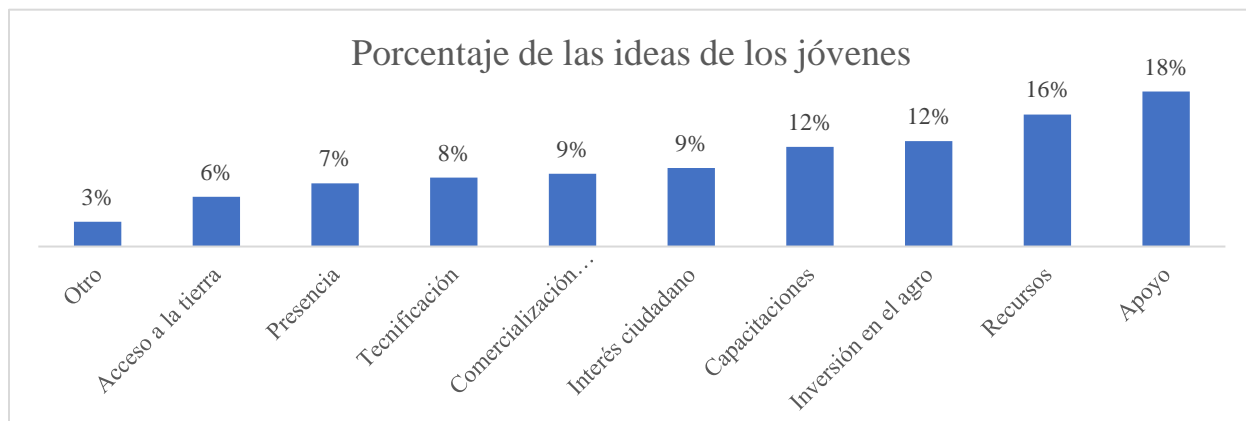
Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Es por eso por lo que la educación es uno de los factores que llevan a los jóvenes a buscar mejores oportunidades en las zonas urbanas, como lo dice el boletín *Jóvenes rurales: Identidades y territorialidades contradictorias*. “Las expectativas y sueños de muchos se encuentran relacionados con la culminación de una carrera profesional y la consecución de un trabajo que permita ingresos estables” (Osorio et al, 2011).

Por último, frente a las oportunidades que hay para mejorar las condiciones zonas rurales en los municipios, se analizó esto en las encuestas desde 2 puntos de vista. Por un lado, entender qué factores le hacían falta al gobierno para desarrollar el campo y por el otro las ideas que

tienen los jóvenes para desarrollar el campo. Al hacer un análisis de las ideas establecidas por los jóvenes para poder desarrollar las zonas rurales (Gráfico 21), se puede ver que las 2 ideas principales son: el apoyo del gobierno con un 18 % y un mayor aporte de recursos por parte del gobierno con un 16%. Además de esto ideas como capacitaciones con un 12%, inversión en el agro con un 12 %, promover la comercialización con un 9%, interés por parte de los jóvenes con un ocho por ciento 9% y tecnificación con un 8% llegan también a tener importancia dentro del total. Al analizar estas ideas se podrá observar más adelante en el texto, que no solamente son ideas e iniciativas que serán establecidas por los jóvenes, pero además serán sustentadas por parte de los expertos que hacen parte tanto del Gobierno como del sector privado.

**Gráfico 21. Ideas de los jóvenes para poder desarrollar las zonas rurales**

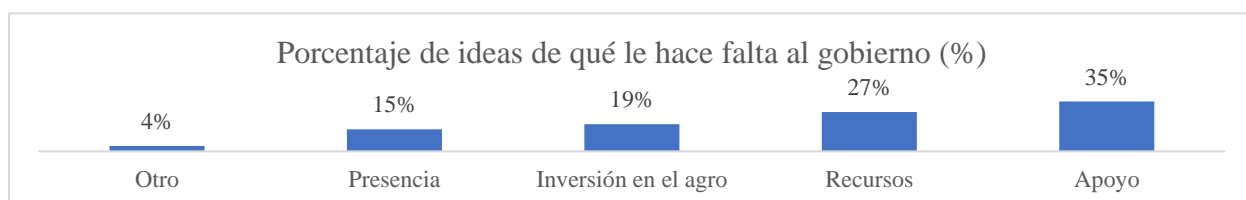


Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

Para poder apoyar estas ideas el gobierno debe estar presente, y en el Gráfico 22 se pueden observar las ideas que establecieron los jóvenes que el gobierno debe hacer para que el campo se desarrolle. En donde el 81% de las iniciativas se basan en tres (3) ideas. Estas ideas son, el apoyo a las zonas rurales con un 35%, recursos con un 27% e inversión en el agro con un 19%. En donde estas razones, son las que no hacen llamativo de igual manera al campo y que los

jóvenes no lo vean como algo atractivo, por consiguiente, piensen en migrar o migren (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019).

### **Gráfico 22. Ideas establecidas por los jóvenes que le falta al Gobierno, para desarrollar las zonas rurales**



Fuente: Elaboración propia, con base en encuestas

## 4.4. Migración según los expertos

Respecto a la parte cualitativa, se realizaron 5 entrevistas a expertos relacionados con el tema (Anexo 4). Estos expertos están en diferentes organizaciones y empresas, tanto públicas como privadas, en las que todos ellos influyen en temas relacionados con el campo colombiano y la migración joven rural. El objetivo de haber entrevistado a estas personas fue lograr encontrar las diferentes visiones y posturas, frente a la problemática y saber qué están haciendo para mitigar la migración para entender, desde su posición, alternativas para desarrollar el campo.

### 4.4.1. Principales desafíos en Sasaima y La Vega

Para lograr encontrar los factores que generarán ideas para desarrollar emprendimientos sociales para mitigar la migración rural, hay que comenzar por los desafíos que tiene el campo colombiano y también las necesidades que tienen los jóvenes rurales. Para ello, se realizaron 5 entrevistas a profundidad.

Al entrevistar a Juan Sebastián Cadavid y a Pablo Jaramillo (ver perfiles en el anexo 4), fundadores de Grou, una empresa colombiana que acerca a los pequeños y medianos productores a los consumidores de frutas y verduras, contaron que dentro de los principales retos que ellos tienen como empresa, es que el campo hoy en día no es un negocio, esto debido a que el campo y la agricultura son a nivel mundial una práctica de mucho arraigo cultural. En su momento, la agricultura fue la más importante, pero en el orden de prioridad ha bajado mucho en la cadena. El PIB de Colombia no depende para nada de la agricultura y eso hace que la gente haga de esta un tema de cultura y no una práctica empresarial. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019)

Además, Juan Carlos Ramos, exalcalde de Sasaima, cuenta que en este municipio la inversión en el agro es mínima frente a otros sectores y esto genera que los planes de desarrollo de los municipios no sean claros y no tengan políticas serias para llegarle al campesino, sin tener proyectos que beneficien al campesino, y el por estas razones campo cada día está peor. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019)

Agregan, los directores de Grou, que el agricultor es el más golpeado de la cadena y vende al precio que puede, no al que le toca para recuperar y ganar. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019) De esta misma forma, Elkin Gaitán candidato a la Alcaldía de Sasaima, comenta que el mercadeo de los productos cultivados es muy débil en los campesinos, ya que en el momento de la compra de los productos el poder de negociación de los campesinos con los compradores es muy poca y muy mala. Así, los intermediarios son los que aprovechan de la compra de los productos y es muy poco lo que ganan los agricultores. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019) También el tema de la comercialización, lo soporta Juan Carlos Ramos, expresidente de Sasaima en el 2009 y 2015, “es fundamental en los

municipios, variables a nivel macro como el precio del café es crucial, si hay comercialización hay oportunidades”. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019)

Por otro lado, los campesinos tienen desconocimiento de su desarrollo productivo ya que no hay un seguimiento contable, de si es o no rentable el negocio, su único fin es vender todo lo cultivado y empezar a producir más. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019) Los campesinos prefieren dejar perder los cultivos porque es muy costoso recoger la cosecha, ya que se encuentran con el cuello de botella de la comercialización, donde el precio al que lo venden no es rentable y además no encuentran mano de obra que recoja lo sembrado. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) Su visión es vender si o si, generando un círculo vicioso que no termina, al no tener un control de costos, de producción, terminan perdiendo en vez de progresar. La falta de remuneración hace inviable al campo, sin embargo, antes no era viable pero el aspecto cultural predominaba, pero ahora ya no es una prioridad. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019)

Jorge Enrique Garavito director del proyecto SENA Emprende Rural, comenta, sobre la juventud rural en la región del Gualivá, establece que es una población que no tiene relevo generacional y no quiere continuar con los procesos productivos de sus padres y abuelos. La razón es que está mal enfocado el campo y no se están utilizando herramientas, ni enamorándolos para que se queden, ni se les dan alternativas. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019) Los jóvenes no quieren continuar con el campo, sus padres y abuelos les han transmitido la idea que el campo no es rentable y que no deben seguir los mismos pasos de ellos, dicen que el trabajo del campo es desgastante y enfrentarse a factores externos que afectan como el medio ambiente, las plagas y las enfermedades afectan al campesino. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) & (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019)

En cuanto a la educación, Jorge Garavito cuenta que los jóvenes de la región del Gualivá salen mal preparados de los colegios. En sus municipios, no tienen los conocimientos para enfrentar un contexto como al que se están enfrentando. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019) Además, a los jóvenes les toca migrar a la ciudad para tener una carrera universitaria, en caso de un técnico o un tecnólogo, ir al SENA en Villeta. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019)

En Sasaima y La Vega no hay sedes del SENA, pero hay cursos complementarios en el casco urbano en las escuelas, pero con horarios duros para las personas del sector rural. Existe una sede de la Universidad de La Salle en Sasaima, pero esta no tiene beneficios para los jóvenes de Sasaima, tiene su centro experimental y vacacional, pero para los que estudiantes de Bogotá para hacer sus prácticas agropecuarias, pero no beneficia al sasaimero. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019)

Por otro lado, Elkin cuenta que el desempleo en el campo es algo que está afectando a la juventud, en Sasaima, las únicas fuentes estables de empleo son la alcaldía, los hospitales y 2 o 3 empresas más que al final emplean a poca gente a comparación de la oferta laboral que realmente hay, los demás trabajos en su mayoría son de manera informal. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019) Juan Carlos Ramos dice, “El único trabajo que pueden desarrollar los jóvenes que se quedan en Sasaima es de constructores, no hay fuentes de trabajo formal, y migran para salir a buscar oportunidades laborales en Facatativá o en municipios más grandes o en Bogotá.” (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) De esta manera al no ver el campo como algo atractivo, no lo ven como un negocio, y así Juan Sebastián Cadavid y Pablo Jaramillo establecen, “la idea es que el campo, se vuelva a sentir como un negocio, que entiendan el concepto de como prosperar un negocio.” (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019)

Frente a Sasaima, agregan tanto Elkin como Juan Carlos que es un sitio bueno para vivir por su gente, su clima y la buena calidad de vida. (Gaitán, 2019 & Ramos, 2019) Sin embargo, los desafíos tienen son importantes el bajo desarrollo económico, el desempleo, la contaminación de las fuentes hídricas y al mismo tiempo la carencia de las plantas residuales, acompañado de unas condiciones que han generado estos desafíos como topografía complicada en el municipio, que se ve también reflejado en el lamentable estado de las vías para el transporte de los campesinos y de sus productos. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019) Adicionando también, temas como el desconocimiento por los temas públicos, la falta de presupuesto y necesidades en el campo de la educación, agro, vivienda, infraestructura, entre otros. Esto. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019)

#### 4.4.2. Posibilidades que encuentran para mejorar

Según Juan Camilo Ruiz, director de Corpoemprende, a la hora de hablar de las oportunidades que encuentran los expertos para los jóvenes en el campo, hay dos sectores principalmente que marcan tendencia: el agro y el ecoturismo. Sin embargo, considera que hay que saber cómo transformar estos dos sectores (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019). En ese momento aparece un reto aún más grande y es el de volver el campo más atractivo. Para muchos de los expertos entrevistados, con los cambios que se han venido viendo tanto en el país como en el campo colombiano, el campo tiene que volver a venderse como una oportunidad de negocio y no como la última opción que tienen ellos para salir adelante. Para Elkin Gaitán, el campo tiene que volver a ser rentable, es necesario tecnificar ciertos procesos, y la innovación, que antes estaba alejada del trabajo de las tierras, debe empezar a ser sinónimo de los nuevos procesos de trabajo de estas (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019).



Por otro lado, y como mencionan Pérez y Giarraca en su escrito, los expertos entrevistados en el tema consideran que lo rural ya no es equivalente únicamente a lo agrícola, y el campo busca hacerles frente a los nuevos desafíos de la globalización (Pérez & Giarraca, 2002). Para hacerle frente a este desafío, una de las primeras soluciones que aparece según los expertos es el turismo rural, el agroturismo y el ecoturismo. Estas tres se diferencian en que el turismo rural está orientado a alojamientos que acercan al turista a las tradiciones típicas de la zona rural visitada, o la finca que haga que se tenga un contacto con esta zona. (Henche, 2005) El agroturismo, del cual se habla más adelante con el caso de Sasaima, son aquellos alojamientos rurales que realizan actividad agropecuaria o ganadera típicas de la zona, en las que los turistas pueden ver la actividad que desarrollan y participar en ella. (Blanco & Riveros, 2010) Por último, el ecoturismo busca realizar un turismo sostenible en donde por un lado se convive con las tradiciones locales, buscando proteger el medio ambiente, impidiendo que el turismo genere un impacto negativo en la región visitada, brindando a su vez un comercio justo. (Molina, 2011)

Según el exalcalde de Sasaima, Juan Carlos Ramos, lo primero que tiene que pasar en el campo, es volver a profesionalizar el campo, y verlo como una empresa más, y volver a los jóvenes, los futuros empresarios del campo. Por otro lado, desde su experiencia, considera que la alcaldía debe convertirse en el financiador de proyectos, lo que muestra que es importante una mayor intervención del estado en el proceso agrícola y acompañamiento al campesino. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) Además agrega Juan Carlos Ramos, “Es importante crear programas para la juventud y escuelas de formación que busquen, no solo capacitarlos en la tecnificación de procesos, sino también, formar seres humanos y líderes.” (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) No obstante, no hay claridad en los programas que

se ofrecen, en donde se ofrecen carreras que no son afines al campo y eso hace que no deseen involucrarse con él. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019)

Para mitigar entonces la migración, es necesario, ofrecer carreras más afines al campo colombiano, generando políticas claras y económicas para el campesino. Hay que cambiar, para Juan Carlos, la forma en la que ven el campo, ya que lo que dicte la sociedad, para los jóvenes del campo, está bien, y quedarse en el campo es un desprestigio (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019). Mientras que Enrique Garavito, considera que, por un lado, debe haber un trabajo en casa en donde sean los propios padres los que vinculen a sus hijos en los procesos productivos. Además de esto, el rol que juega el SENA en regiones como La Vega o Sasaima, en programas que buscan formarlos en competencias laborales (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019).

Los directores ejecutivos de GROU, consideran que las oportunidades del campo pueden estar en el ecoturismo, ya que, así como estos buscan conservar su campo, temas como la deforestación están siendo cada vez más común. De esta forma, aparece una oportunidad por el mercado creciente con el objetivo de mejorar el medio ambiente, controlar la explotación de recursos y hacerlo de una manera responsable y sostenible, y controlar las emisiones de carbono (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019).

En el caso de Sasaima, según el candidato a la alcaldía, Elkin Gaitán, el turismo del municipio es únicamente recreacional en este momento. Sin embargo, Sasaima tiene todo el potencial de transformar este turismo en agroturismo ya que cuenta con diferentes pisos térmicos, lo que le permite a la región trabajar diferentes cosechas y tener la posibilidad de contar con fincas paneleras, cafeteras, cacaoterías, entre otras, que están dispuestas a mostrar sus procesos y darle la oportunidad al turista no solo de entender el proceso sino también participar

en este. Para potenciar este nuevo turismo que se busca generar en el municipio, es importante empezar por generar las diferentes vías necesarias para que el turista logre acceder a estas tierras, un tema que sin duda ha afectado al municipio tanto a nivel interno como externo (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019).

Ahí aparece entonces otro tema y es, lo que para los expertos, debe pasar antes de empezar a potenciar todos estos sectores. La primera cosa que debe mejorarse en la mayoría de los municipios es el mejoramiento de la infraestructura, debe haber un mejoramiento de las vías, un alumbrado público rural, mejorar la seguridad. Esto por un lado generaría empleo, pero a su vez, está valorizando las tierras al volverlas más atractivas para el municipio y las personas que las visitan. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019) Para conseguir el mejoramiento de las infraestructuras es necesario, sin duda, el apoyo del estado, sin embargo, las empresas privadas como lo menciona el director de Corpoemprende, no ven con buenos ojos trabajar con el estado o con las empresas públicas ya que, si bien tienen más acceso que las privadas a estos medios, los procesos tienden a ser muy lentos y burocráticos (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019).

Así mismo la comercialización de productos se vuelve precaria como se establece en el plan de desarrollo de La Vega, en donde se apoyan de la secretaria de productividad y competitividad municipal y organizaciones campesinas. Sin embargo, siendo la plaza el epicentro comercial este no está en óptimas condiciones de estructura física ni en temas de administración del lugar. (Concejo Municipal La Vega. 2016) De igual manera, Los fundadores de Grou establecen que la Plaza es el centro de reunión de los campesinos, en el lugar en dónde no solamente hacen su mercado y comercializan sus productos cultivados, pero al mismo tiempo es un sitio de reunión. En donde todos los campesinos salen de sus rutinas para hacer algo

diferente. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019) Pero en la actualidad en los municipios como lo establece el plan de desarrollo de La Vega, los locales no son funcionales, los prestan a los agricultores, pero estos no logran generar beneficios a los comerciantes, ni generan mayor ingreso para el municipio. (Concejo Municipal La Vega. 2016)

Por último, una oportunidad que, según los expertos, está cada vez más presente en el campo colombiano, es el emprendimiento. Para el director de Corpoemprende, las claves del éxito para emprender son, por un lado, entender el mercado y por el otro, no concentrarse únicamente en el saber hacer sino también en saber transmitir la idea que se está planteando y el por qué esto es importante para resolver la necesidad que tenga la población impactada (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019). Frente a esta idea hay varias posiciones a favor y en contra. Por un lado, en las posiciones a favor, para que se logre emprender en el campo colombiano,

Elkin, candidato a la alcaldía de Sasaima, considera que lo primero que hay que lograr, es encontrar las herramientas que hagan que los jóvenes no quieran migrar y que los traigan a la tierra en la que viven para que deseen desarrollarla (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019). Mientras que Juan Carlos Ramos, exalcalde de Sasaima, considera que emprender no es fácil debido a la comercialización del sector rural (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019). Considera que se necesita una capacitación, una buena educación, el apoyo gubernamental y apoyo de sistemas financieros. Después de esto, deben aparecer diferentes factores, sin duda el capital y la asesoría son factores claves para el desarrollo de un emprendimiento, pero en este momento, el mercadeo y sobre todo las ganas de la persona son las que potencian esa idea que se tiene para lograr sacarla adelante. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019)

#### 4.4.3. Proyección del campesino y emprendimiento en los municipios

“A nivel general los jóvenes están jugando en 2 extremos, están los perezosos que no quieren hacer nada y los que quieren ganarse en el mundo a mil con la tecnología. No juegan en el intermedio, esto hace que no se tengan cosas muy claras, no quieren obtener las cosas con sacrificio. Sin embargo, intentan salir adelante a pesar de las dificultades.”

(J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019)

Juan Camilo Ruiz, comenta en su entrevista, que todos los territorios tienen diferentes retos por resolver, y que estos cambian dependiendo la zona y el municipio, y a todos se les debe dar la misma importancia. En el campo, más específicamente el relevo generacional es algo que está afectando a todas las comunidades. (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019) Al hablar con Elkin Gaitán, cuenta que también hay retos muy grandes para mitigar la migración joven rural, en cuanto a que los municipios se están quedando sin jóvenes, ellos al no ver posibilidades de empleo, emprendimiento ni estudio, migran para buscar mejores oportunidades. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019) Por el otro lado, los pocos que se quedan es porque no tienen condiciones favorables, y no pueden migrar y deben emplearse como mano de obra no calificada. Con todo esto Elkin comenta que no hay iniciativas a nivel local, el gobierno cumple una vez al año y entrega cosas superficiales, y esto genera que no haya acompañamiento de diferentes índoles a la población rural y más específicamente a los jóvenes. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019)

“Bogotá es una ciudad de oportunidades, les abre las puertas a todos” (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019), menciona Elkin durante la entrevista, por la necesidad que tienen los jóvenes, las ganas de surgir, la necesidad de estudiar y trabajar es que estos migran

buscando oportunidades en las zonas Urbanas. Y como él lo menciona, el problema también está en que los jóvenes migran y no vuelven, son pocos los que se profesionalizan y vuelven. Sin embargo, a los que vuelven les va bien y eso genera que al municipio le vaya bien, por eso comenta el que hay que estimular a que se vayan y vuelvan. (E. Gaitán, entrevista personal, 23 de marzo 2019) El mismo gobierno nacional y departamental ha montado programas para apoyarlos en sus carreras profesionales, pero estas no tienen enfoque rural u otro enfoque que aporte al municipio. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) Juan Carlos además dice que no se puede obligar a los jóvenes a estudiar carreras relacionadas con lo rural, sin embargo, se puede tener colegios más técnicos y en dónde se les enseñe cómo funciona el campo y sus beneficios. (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019) Juan Camilo Ruiz menciona, asimismo, que el reto está en que mitigar la migración de los jóvenes rurales debe ser un proceso mucho más integral. Para hacer que los jóvenes se queden en el campo se deben ofrecer posibilidades e incentivos, ya que no se les puede decir que se queden con las mismas condiciones con las que viven actualmente, “si no hay futuro de crecimiento económico no se quedan.” (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019)

Para lograr estos retos hay que enfrentar diferentes barreras que existen actualmente y que Corpoemprende, al desarrollar sus proyectos e iniciativas de emprendimiento con jóvenes rurales, ha identificado y son las siguientes. Por un lado, el desplazamiento hacia y por las zonas rurales es muy costoso y brindar asesorías y capacitaciones a los jóvenes rurales es muy complicado, debido a que los recursos para esto son muy limitados. Por otro lado, generar procesos de continuidad y acompañamiento a través de medios digitales es complicado, debido a la falta de tecnología y conectividad en las zonas rurales y existe una barrera muy grande para

poderse conectar con sus mentores, y sólo pocos emprendimientos logran hacerlo. (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019)

Al adentrarse en el desarrollo de emprendimientos por jóvenes rurales, Corpoemprende ha identificado un perfil de emprendedor rural que es con el que principalmente se han logrado sacar adelante varias iniciativas: Las edades principales son entre 22 y 28 años, siendo jóvenes dispuestos, abiertos y creativos, siendo ambiciosos y acompañados de un conocimiento técnico. (J. Ruiz, entrevista online, 4 de abril 2019)

Adentrándose en las oportunidades y proyectos que tiene la región en donde se ubican la Vega y Sasaima, existe el programa SENA Emprende Rural a cargo de Jorge Enrique Garavito, “un programa que busca promover la generación de ingresos para la población rural, a través de acciones de formación para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades y competencias, así como el acompañamiento de las iniciativas productivas rurales orientadas al autoconsumo, los negocios rurales y/o la creación empresa.” (SENA, s.f.). Este programa se desarrolla en la región del Gualivá en 29 municipios, estos son cursos de asesoría y acompañamiento, en cuanto a los grupos de campesinos de mínimo 30 que quieren hacer y desarrollar un proceso productivo rural. (Garavito, J. 2019) Según el programa, el perfil de los beneficiados debe ser:

- Jóvenes Rurales entre 15 y 28 años.
- Población vulnerable debidamente reconocida perteneciente a niveles 1, 2 y 3 del SISBEN.
- Pequeños y medianos productores rurales (SENA, s.f)

Sin embargo, de acuerdo con Jorge Garavito el perfil real que tienen estos programas son campesinos mayores de 40 años y la presencia de jóvenes es muy poca.

En cuanto al funcionamiento del programa, primero se programa a la oferta educativa desde el año pasado de acuerdo a la población y la proyección de los municipios. Cuando hay un grupo nuevo, se concreta el horario del curso con los aprendices, es decir con las personas que está en el programa. Al comenzar el programa se hace una reunión previa en donde se acuerdan estos horarios y las condiciones de trabajo. Para este programa, a comparación de los programas normales del SENA, las prácticas son en las propias fincas, porque ahí mismo están aplicando lo aprendido y mejorando su productividad. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019)

Este programa tiene ayuda de la presidencia de la república, que como beneficio genera un plan semilla donde hay un proyecto productivo y brinda un capital semilla para empezar a desarrollar la iniciativa del grupo. La condición es que exista una viabilidad, genere empleo, y haya mercados donde desarrollarlo. Actualmente hay 8 proyectos productivos en desarrollo en la región, y hay 20 o 30 funcionando dentro de los cuales están: Proyectos avícolas, Proyectos pecuarios, Proyectos turísticos y Proyectos de agroindustria; además de proyectos alternativos como el agroturismo.

Por último, en cuanto a La Vega, su plan de desarrollo establece lo siguiente sobre el surgimiento de nuevas empresas, “No se da con regularidad, pero las que existen se encuentran legalmente constituidas. En cuanto a las formas de relacionamiento entre la pequeña producción y los supermercados y demás centros de comercio, estos realizan un ejercicio de compra y venta con pequeños productores.” (Concejo Municipal Sasaima, 2016).

En cuanto al éxito de estos proyectos, la proporción es de un 80% y de acuerdo con Jorge Garavito la clave del éxito es encontrar el mercado específico y especializado, tener un precio justo y brindar un valor agregado al cliente. Después de creado el proyecto hay una fase que se llama seguimiento y acompañamiento, en el cual se acompaña a los emprendedores rurales



durante 2 años más mientras ellos se estabilizan. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019) Con esta iniciativa existe un reto muy grande en donde los jóvenes se deben vincular más, y como lo dice Jorge Garavito, lo padres deben ser los que inculquen y brinden las oportunidades para que las fincas sean espacios productivos y se puedan convertir en pequeñas empresas. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019)

## 4.5. Asociatividad y tecnología en las zonas rurales

### 4.5.1. Asociatividad de los actores internos y externos de las zonas rurales

La asociatividad, como lo menciona Fernando Soto en su escrito “La Asociatividad como herramienta de Desarrollo”, es un concepto que busca reconocer la importancia estratégica del trabajo conjunto y articulado entre las personas, empresas, o actores económicos. Según Fernando, esta es “tanto una facultad social de los individuos, como un medio de sumar esfuerzos y compartir ideales a través de la asociación de personas para dar respuestas colectivas” (RAE, 2001)

Pablo Jaramillo, fundador y CEO de Grou, comenta diferentes aspectos de las condiciones tanto internas como externas con las que se relacionan los agricultores y menciona que no existe ninguna asociatividad en estos, y cuando existen, no buscan generarle un beneficio al agricultor (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019). Este, menciona que, si los agricultores lograran asociarse, lograrían una mayor eficiencia al reducir los costos de transporte o incluso de insumos. Pero las veces que ha existido una asociatividad, principalmente propuesta por los intermediarios, estos se aprovechan y ya no encuentran un beneficio en

asociarse con los demás agricultores. Otro tema delicado, del que habla Juan Sebastián Cadavid, también fundador de Grou, es que la agricultura ya no se ve como una profesión, y en sus actores económicos no hay profesionalismo ni agrupación, lo que hace que no haya interés del estado en ayudarlos (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019).

Para Juan Carlos Ramos, exalcalde de Sasaima, uno de los principales retos del municipio es el lograr conseguir crear cooperativas para los mercados y tener la posibilidad de crear mercados abiertos. Si bien este considera que productos como el café cuentan con una muy buena federación que les brinda asesorías y los prepara volviendo inelástico el precio, hay ciertos productos como el cacao, el plátano, la naranja, que, al no contar con asociaciones, el estado no les brinda un apoyo a los agricultores a la hora de vender, producir o comprar estos productos (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019). Jorge Enrique Garavito, director del programa SENA Emprende Rural de la región de Gualivá, al igual que los fundadores de Grou, menciona que, si bien hay una asociatividad a nivel interno del SENA, las asociaciones en el mercado son muy pocas ya que los agricultores son muy individualistas y las veces que lo han hecho no han encontrado beneficios. (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019) pero ahí aparece una doble problemática en donde, si bien los agricultores no desean asociarse, el gobierno no ayuda si no hay asociaciones.

En cuanto al plan de desarrollo de Sasaima, se puede percibir que, si bien la economía en Sasaima se ha caracterizado por la producción agrícola sectorizada en las veredas según el piso térmico en el que se ubican, esta producción sectorizada no ha permitido consolidar circuitos claros de desarrollo económico ni generar acciones claras de potencialización de cultivos. Se encuentran productos que no se producen de forma significativa en el municipio, y esta, atenta no solo contra la seguridad alimentaria de los habitantes, sino también, a la economía de la

población ya que “no existen claros modelos económicos de comercio justo en el marco de la seguridad alimentaria, para potencializar los productos y servicios encontrados en el municipio.” (Concejo Municipal Sasaima, 2016).

Otro tema, por el que los trabajadores en Sasaima se ven afectados, es porque cuentan todavía con una comercialización tradicional. Los precios de los productos son establecidos por compradores urbanos, que provienen desde la ciudad de Bogotá y se encuentran en una posición dominante ya que, como mencionan los de Grou en su entrevista, el agricultor o el campesino, vende sus productos al precio que le toque con tal de recuperar algo de lo que le costó producir el cultivo, sin saber, si va a ser suficiente para cubrir los gastos que este generó, como se mencionó anteriormente. (Cadavid, J & Jaramillo, 2019). Este contexto, los coloca en una situación de desventaja comercial, generando un impacto negativo que genera detrimento y pobreza para la población campesina. Esta situación, vinculada con la ausencia de organizaciones de productores para la comercialización, por falta de iniciativas de emprendimiento, de políticas públicas, o incluso de interés, hacen que sea cada vez menos atractivo dedicarse a eso (Concejo Municipal Sasaima, 2016).

Asimismo, al observar el plan de desarrollo de La Vega, este tiene varios puntos en donde quieren lograr desarrollar la asociatividad y generar empresas y empleo dentro de la comunidad. Como lo menciona el plan en el artículo 43, “El Municipio de la Vega cuenta con un potencial de desarrollo económico por su clima y condición topográfica lo que hace que tenga un potencial económico para la producción y comercialización de productos como el café, el plátano, la naranja, panela pero que no cuentan con el fortalecimiento adecuado para las estrategias de producción y venta.” (Concejo Municipal La Vega, 2016). Analizando el plan de desarrollo, el municipio debe buscar posicionarse con un municipio turístico y agrícola, teniendo suelos

altamente productivos, además de tener negocios que se basan en el comercio local, siendo el 46% del comercio, seguido de la actividad de servicios (hoteles y transporte) con un 36% y la industria y agroindustria con un 9%. (Concejo Municipal La Vega, 2016).

Por último, en cuanto al emprendimiento y la creación de asociaciones, el plan de desarrollo de La Vega establece que estos no son regulares y por lo tanto se deben buscar alternativas de crecimiento productivo para la región. Para esto, es importante vincular al campesino en las diferentes formas de asociatividad, para incentivarlo, darle más apoyo por parte de la administración y brindarle recursos económicos para implementar estos proyectos, los cuales se dan por medio de las asociaciones para el sector agropecuario FINAGRO, que buscan apalancar la producción y optimizar los procesos (ver en anexos 9, 10 y 11 las asociaciones y empresas agrícolas que existen en este municipio.). (Concejo Municipal La Vega, 2016).

#### 4.5.2. Tecnología y cambios en el mundo

Como se ha venido hablando en los otros puntos, hay un aspecto que coge cada vez más fuerza en los jóvenes a la hora de tomar una decisión de qué van a hacer más adelante. Sin duda, y como lo mencionan tanto los fundadores de GROU, como Enrique Garavito, el mundo cambió, y con esto todos los hijos de agricultores que tenían un acceso muy limitado a la información, tienen ahora una capacidad de comunicación que les permite tener más fuentes de comunicación, (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019) como se puede ver anteriormente en donde únicamente el ocho por ciento (7%) de las personas de la vereda no cuentan con un dispositivo móvil. Al tener este acceso a la información, estos pueden conocer cosas que antes ni siquiera imaginaban y ya no ven como algo atractivo el campo por todo lo que

han alcanzado a conocer. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019) Esto se ve también en la proyección que tienen estos acerca de la carrera profesional que les gustaría estudiar, en donde, como se vio en anteriores puntos, tan solo el dos por ciento (2%) de estos estarían interesados en trabajar algo relacionado con el agro.

Aparecen entonces, junto a la tecnología, nuevos intereses por parte de los jóvenes que quieren entender más del mundo y de las nuevas tecnificaciones que rigen el mundo hoy en día. Es entonces cuando el campo deja de competir únicamente con los pueblos que tiene cerca, sino que también, empieza a competir con las ciudades. Hay entonces un cambio poblacional en el campo lo que hace que haya menos jóvenes en la población campesina, y como se mencionaba anteriormente, empieza a haber una brecha poblacional en el campo colombiano. La educación informal empieza a jugar un papel muy importante ya que, al tener acceso a más y más información, los jóvenes se vuelven más educados, y esto, no es sinónimo de ser campesino y trabajar la tierra, son cada vez más capacitados de hacer cosas que no tienen que ver con la tierra. (J. Cadavid & P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019)

Sin embargo, para Juan Carlos Ramos, la tecnología puede ser tan negativa como positiva ya que, si bien es cierto que esta puede hacer que los jóvenes tengan acceso a nuevas informaciones que los alejan del campo, el campo no es sinónimo únicamente de trabajar la tierra y con la tecnología, se puede empezar a pensar en estudiar de forma virtual lo que haría que la migración disminuyera (J. Ramos, entrevista personal, 20 de abril 2019). Mientras que, para Garavito, el reto está en dos puntos principalmente, el primero es lograr implementar las nuevas tecnologías a los procesos productivos, y la segunda, capacitar a los campesinos y hacer que esta tecnología llegue a un campo (E. Garavito, entrevista personal, 21 de abril 2019) que, según los fundadores de Grou, por su geografía, es muy difícil de estandarizar sus procesos (J. Cadavid &

P. Jaramillo, entrevista personal, 4 de abril 2019). Algo que comparte el plan de desarrollo de Sasaima que indica que la tecnología no afecta solo al campesino, ya que “la inexistencia de procesos claros de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo del campo, no ha permitido la consolidación de espacios claros de preservación de los productos encontrados en el suelo sasaimero.” (Concejo Municipal Sasaima, 2016).

Por parte del municipio de La Vega, se puede evidenciar, a través del plan de desarrollo de este, que han buscado tecnificar sus procesos de producción (la porcicultura, la producción avícola, asistencia técnica agropecuaria...) que muestran una infraestructura productiva cada vez más sólida. Adentrándonos en la asistencia técnica agropecuaria, el municipio ha buscado brindar dicha asistencia a través de programas orientados a la sostenibilidad (orientación económica, social y ambiental). Para esto, se buscó capacitar a 200 productores entre 2012 y 2015, apoyar a 15 asociaciones productivas y a 30 pequeños productores (Concejo Municipal La Vega, 2016). A su vez, empezaron a promover proyectos de inclusión social para los jóvenes abriendo espacios de educación técnica y tecnología para promover la participación y el empoderamiento de estos en sus proyectos de vida individual y colectivos. Sin embargo, el primer inconveniente que encontraron fue que no cuentan con la tecnología adecuada para esto, hay una baja cobertura en el apoyo de la educación superior, y, por último, no han logrado aumentar la cobertura de estas capacitaciones lo que hace que no tenga el crecimiento exponencial que viven las zonas urbanas hoy en día (Concejo Municipal La Vega, 2016).

## 5. Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo identificar los determinantes de la migración joven campesina de Sasaima y la Vega y cómo mitigarla. Para esto, se buscó analizar las condiciones multidimensionales (tanto de las zonas rurales como urbanas de los municipios estudiados), encontrar alternativas de negocios para desarrollar en el campo y pensar en posibles emprendimientos sociales orientados a la asociatividad. Las distintas conclusiones serán expuestas y discutidas a continuación.

Como primer punto, se llegó a la conclusión de que antes de enfocarse en fomentar o realizar emprendimientos sociales hay que suplir **la base de necesidades de la población joven campesina**. En otras palabras, las condiciones multidimensionales del campo colombiano no son óptimas y, sustentando lo planteado en la teoría de la pirámide de Maslow, hay que trabajar en estas necesidades primero para más adelante poder desarrollar las siguientes. A partir de los resultados, es evidente que **la calidad de vida, la educación y la salud** son aspectos que deben ser mejorados para un óptimo desarrollo de las zonas rurales del país. Así, realizar cambios tales como **asegurar educación, proveer agua potable para toda la población y garantizar atención médica** en los centros de salud es una obligación del Estado que permitiría un posible progreso a futuro.

Además de lo anterior, al analizar las evidencias se puede afirmar que el **relevo generacional** en Sasaima y en la Vega presenta una ruptura. En el campo colombiano se está experimentando un dilema similar al que viven las empresas familiares a la hora de llegar a la tercera generación. Lo que sucede, es que los jóvenes no están interesados en trabajar la tierra y

seguir con el legado familiar. Así, al no haber relevo generacional no hay oportunidad de seguir trabajando la micro agricultura y esto fue evidente en los resultados de la investigación. Esto se debe, en parte, a **la falta de espacios para el diálogo intergeneracional** que permita la integración de la identidad de valores culturales y ancestrales (León, 2018) pero también, a que las familias están de acuerdo con que **migren a buscar sus oportunidades** y, por su experiencia, dejaron de fomentar el trabajo rural. Por lo anterior, se puede decir que esta es una razón importante por la cual la ausencia de jóvenes en el trabajo de la tierra es un hecho cada vez más recurrente.

Ligado a esto, otra de las conclusiones extraídas es que el campo colombiano no se ve como un negocio actualmente debido a su **falta de gestión**. En este, se ve una dificultad a la hora de elaborar modelos de negocio viables, que permitan el acceso a recursos propios, garantizando no solo sostenibilidad sino también **una remuneración razonable**. Por consiguiente, en la medida en la que el agro se vuelve menos interesante, hay menos oferta, pero la demanda seguirá siendo igual. Esto hará que el precio aumente, volviéndolo una vez más un negocio atractivo, sin saber esta vez, quien será el actor que retome esta actividad económica.

Otro punto importante es que hay que **optimizar los recursos** y enfocarse en los negocios y oportunidades que se puedan potencializar en el municipio. A partir de la investigación se llegó a la conclusión de que hay dos sectores principalmente que marcan tendencia: **el agro y el ecoturismo**. Sin embargo, es necesario saber cómo trabajar estos dos sectores teniendo en cuenta que hay que **acercar el mercado a los campesinos y acortar la cadena de producción**. Ahora bien, esto no se está llevando a cabo en la Vega y Sasaima, como fue evidenciado en los resultados. Por esto, se debe hacer una autogestión por parte de los municipios en donde



empiecen a desarrollar sus propios modelos de negocio y empiecen a tener acceso a sus recursos económicos.

Por último, se puede concluir que un tema esencial para el desarrollo del campo es la **asociatividad**. Sin embargo, la investigación hizo evidente que existe una paradoja al respecto. El Estado y los intermediarios están interesados en asociar a los campesinos, pero, una vez se asocian, el campesino no encuentra un valor agregado. Así, parece un sinsentido invitarlos a conglomerarse y que no encuentren el valor agregado del que se hablaba. Por esto, la conclusión es que debe haber **intermediarios consientes y comprometidos** que se dediquen a darle su lugar al campo y al campesinado. Más allá de eso, debe haber un país entero que vuelva a darle protagonismo a lo que alguna vez fue el principal actor económico del país: el campo colombiano.

## 5.1. Limitaciones

Es necesario mencionar las limitaciones que se encontraron al realizar este trabajo de investigación. Por un lado, a la hora realizar la búsqueda de información, se presentó un impedimento debido a que el campo colombiano ha dejado de ser un objeto de estudio. Esto va de la mano con los trabajos realizados sobre la globalización, y la creencia de que la modernización reduciría el espacio de lo rural (Kessler, 2005). Partiendo de lo anterior, el campo colombiano se afectó por la falta de interés en realizar investigaciones al respecto y apareció entonces una paradoja que muestra que, si bien el joven es el actor central del desarrollo, se está invisibilizando al joven rural (López, SF). Así, esta invisibilidad se ve reflejada en las políticas públicas que, a su vez, no están aprovechando la capacidad innovadora que tienen estos para el

desarrollo rural (Kessler, 2005). Por el otro lado, se encontraron limitaciones al realizar las encuestas ya que, por su longitud, en el grupo de personas que las contestaba hubo una falta de interés. Por esto, para la segunda tanda, fue necesario hacer ajustes que permitieran una mejor acogida de las preguntas por parte de las personas encuestadas.

## 5.2. Propuesta

En cuanto a la propuesta que encontramos, identificamos que no podemos enfocarnos en trabajar por disminuir las condiciones multidimensionales, al menos de forma directa. Es por esto que la idea fue crear un centro agrario que permita satisfacer las necesidades de los agricultores y del campo colombiano. Este centro busca enfocarse en 4 puntos principalmente: la posibilidad de asociarse, la posibilidad de capacitarse, realizar una distribución de los productos agrícolas a un precio justo y contar con un centro de recreación para los campesinos. Al hacer esto, le brindamos beneficios a los campesinos como impedir que se queden con productos por vender, siempre y cuando estos cumplan con los requerimientos mínimos que permite el Invima para la distribución de productos, mercadear, más allá del producto, al agricultor que lo cultivó, crear un sistema de transporte para movilizar tanto al producto como al agricultor para disminuir los costos que estos tienen y asegurar su participación en las diferentes actividades que brinda el centro, generarles diferentes beneficios que no solo mejoren su calidad de vida sino que les permita volver más productiva su tierra.

Tabla 9

*Modelo Canvas Centro Agrario - Campaso*

Canvas Centro Agrario				
<b>Socios clave:</b>  Campesinos Alcaldías Gobierno SENA Universidades Proveedores de insumos agrícolas Restaurantes Empresas GROU	<b>Actividades clave:</b> Capacitaciones Mercadeo Comercialización Logística de recolección y distribución Contactar el campo con la zona urbana Acercar el campo al mercado Intermediarios concientes y comprometidos	<b>Propuesta de Valor:</b>  Centro agrario que permita integrar las necesidades de los campesinos asegurándoles un espacio de asociatividad, capacitación, recreación, distribución de sus productos y mejora de las herramientas de trabajo.	<b>Relación con clientes:</b> <b>Campesinos:</b> Cercana Empatía Sentido social Honestidad, compromiso y conciencia	<b>Segmentos de cliente:</b>  3 tipos de clientes Campesinos (municipios de La Vega y Sasaima) B2B: Pequeños restaurante y mercados interesados en la compra de productos agrícolas (Bogotá, Villeta...) Personas de los municipios de La Vega y Sasaima
	<b>Recursos clave:</b> Los campesinos Capacitadores Procesos de desarrollo Nómina (encargados) Profesionales en las diferentes materias Compras al por mayor Aportaciones de los socios Plataformas de venta a negocios Construcción para adecuar el centro agrario Camiones para transporte de alimentos		<b>Empresas:</b> Cercana Generando conciencia Negociaciones justas Responsabilidad social	
<b>Estructura de costos:</b> Arriendo del lugar Servicios Logística Capacitadores Transporte hacia el centro agrario con productos y venta hacia los clientes Materia prima Insumos agrícolas Insumos para el centro de recreación			<b>Fuentes de ingresos:</b> Venta de productos agrícolas a empresa (frutas, verduras, productos transformados) con un bajo margen Ventas en el centro agrario (recreación, herramientas de trabajo e insumos agrarios) Venta de productos agrícolas en "mi tienda" para los habitantes de los municipios Ingresos en efectivo principalmente, además de medios electrónicos para las empresas	

**Gráfico 23. Propuesta de implementación del centro agrario – Campaso**



## 6. Recomendaciones

Esta investigación muestra en un primer lugar, lo que los jóvenes encuestados de las zonas rurales y más específicamente de La Vega y Sasaima necesitan para no migrar de sus hogares

hacia otras ciudades o municipios. Sin embargo, se debe profundizar en próximas investigaciones en cada uno de los temas de migración mencionados anteriormente, los cuales son, la tecnología, la asociatividad, la satisfacción de las necesidades básicas y la educación de los jóvenes rurales. Logrando desarrollar estas investigaciones se tendrá mayor acceso a información sobre la juventud rural, ya que actualmente este es muy limitado como se dijo anteriormente.

Por otro lado, se debe tener en cuenta, al hacer investigaciones futuras, que las necesidades y el comportamiento de estos jóvenes cambia dependiendo de la región en donde estos habiten, ya que existen diferentes condiciones como la ubicación, el clima, el desarrollo de cada uno de los municipios y departamentos que influyen en sus comportamientos de migración, necesidades y proyección, para desarrollar emprendimientos sociales.

Cuando se habla de migración joven rural enfocada en la educación, hay que tener en cuenta preguntas como, ¿Cómo mitigar la migración de conocimiento a otros lugares de Colombia?, la cual hace referencia a que los jóvenes al migrar se llevan el conocimiento que han adquirido para otras ciudades o municipios y muchas veces estos no vuelven. Otra pregunta por analizar es, ¿Cómo evitar la concentración de universidades y centros de educación superior en la capital y en las ciudades principales de Colombia?, o ¿Cómo llevar la globalización a las zonas rurales?, debido a que solamente las ciudades principales en Colombia son las que albergan la mayoría de las universidades.

Asimismo, se debe buscar crear programas con entidades educativas dentro de los mismos municipios, para que no solamente les sigan aportando a una proyección profesional y personal para los jóvenes, sino también una formación en carreras relacionadas a la agricultura y el

turismo, generando además asociatividad, desarrollo en el campo y tecnificación que genere promoción de sus productos y mayor competitividad.

En cuanto al desarrollo se debe investigar sobre cómo volver las zonas rurales algo rentable y sostenible, no sólo enfocado en el agro sino además en otros negocios que puedan ser de beneficio para las comunidades. Sí se logra que sea rentable no sólo se generarán ingresos, sino que, de la misma forma, habrá más oportunidades de empleo, comercio, entre otros, y no sólo será atractivo para los jóvenes rurales sino para personas urbanas que quieran migrar para poder desarrollar sus propias ideas de negocio.

Por último, este tema no sólo se debería ver desde la del joven rural, sino de la perspectiva joven urbana, para poder determinar sus intereses por el campo, por los negocios agropecuarios y agroindustriales, y que tanto están interesados por poder generar desarrollo en las zonas rurales o qué cambios realizar para que estos se interesen..

## 7. Bibliografía

- Alvord, S. H., Brown, L. D., & Letts, C. W. (2004). Social entrepreneurship and societal transformation: An exploratory study. *The journal of applied behavioral science*, 40(3), 260-282
- Arroyave Alzate, A. S. (2010). Las políticas públicas en Colombia. Insuficiencias y desafíos. In Revista FORUM; Vol. 1, núm. 1 (2011); 95-111 2116-1767 2216-1775. Universidad Nacional de Colombia-Facultad de Ciencias Humanas y Económicas
- Blanco, M., & Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. IICA, Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y el Caribe: Conceptos, instrumentos y casos de cooperación técnica (págs. 21-29). San José: Autor.
- Brumer, A., Vergara de Souza, R. y Zorzi, A. (2002). “O futuro da juventude rural”. Ponencia presentada al VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural. Porto Alegre, Brasil.
- Caputo, L. (2006). Estudios sobre juventud rural en América Latina: limitaciones y desafíos para una agenda de investigación sobre juventud rural. *Ponencia presentada en el SEMINARIO INTERNACIONAL: Investigación sobre Juventud y Políticas Públicas de Juventud. FLACSO sede Argentina/CELAJU/UNESCO. PANEL: Estudios regionales sobre juventud; integraciones o fragmentaciones,*

Carulla, J. Entrevista en persona. (8 de Noviembre de 2018). Entrevista sobre El Campo y la Agricultura en Colombia

Cadavid, S & Jaramillo, P. Entrevista en persona. (4 de Abril de 2019). Entrevista sobre Grou y los principales retos del campo colombiano

CELADE - CEPAL. (2017). Estimaciones y proyecciones de población a largo plazo. 1950-2100. Revisión 2017 (Colombia).

Concejo Municipal La Vega (2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019. Recuperado de:<http://www.lavega-cundinamarca.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/Plan%20de%20Desarrollo%202016.pdf>

Concejo Municipal Sasaima (2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019.PDF

CONPES. (2014). “Lineamientos para la Generación de Oportunidades para los Jóvenes”. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá, Colombia

Comíns, J. S., & Moreno, D. R. (2012). La delimitación del ámbito rural: una cuestión clave en los programas de desarrollo rural. *Estudios geográficos*, 73(273), 599-624.

DANE. (2015). 3 Censo Nacional Agropecuario - Primera entrega de resultados 2014 - Cifras preliminares. Bogotá, Colombia.

DANE (2018). Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia, año 2017. Bogotá, Colombia

DANE. (2012). *Encuesta Calidad de Vida (ECV) 2012*. Bogota.

DANE (2006). Censo General 2005 Perfil La Vega - Cundinamarca. Recuperado de: [https://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/cundinamarca/la\\_vega.pdf](https://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/cundinamarca/la_vega.pdf)



DANE (2006). Censo General 2005 Perfil Sasaima - Cundinamarca. Recuperado de:  
<https://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/cundinamarca/sasaima.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2014). Misión para la Transformación del Campo - Diagnóstico de las condiciones sociales del campo. Bogotá, Colombia.

Durston, Jhon. (1997). Juventud rural en Brasil y México: reduciendo la invisibilidad. Ponencia presentada al XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Agosto-Septiembre. Sao Paulo.

*Estatuto de Ciudadanía Juvenil LEY ESTATUTARIA 1622 DE 2013.*

Gaitán, E. Entrevista en persona. (23 de Marzo de 2019). Entrevista sobre Sasaima, la juventud rural y los retos de las zonas rurales

Garavito, J. E. Entrevista en persona. (21 de Abril de 2019). Entrevista sobre el programa SENA Emprende Rural en la región del Gualivá

Giarracca, N & Pérez, E. (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales,. Páginas 17-31. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina.

Gobernación de Cundinamarca. (2015). Cifras. Recuperado de  
[http://www.cundinamarca.gov.co/Home/SecretariasEntidades.gc/Secretariadeplaneacion/SecretariadeplaneacionDespliegue/asestadisticas\\_contenidos/csecreplanea\\_estadis\\_cifras](http://www.cundinamarca.gov.co/Home/SecretariasEntidades.gc/Secretariadeplaneacion/SecretariadeplaneacionDespliegue/asestadisticas_contenidos/csecreplanea_estadis_cifras)

González Cangas, Yanko. (2003). Juventud rural: Trayectorias teóricas y dilemas identitarios. Nueva antropología, 19(63), 153-175. Recuperado en 24 de febrero de

2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-06362003000200008&lng=es&tlng=](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362003000200008&lng=es&tlng=).

- Gutiérrez, O. (2010). Desarrollo de la metodología Innovación Rural Participativa en la zona andina central de Colombia. *Agronomía Colombiana*, 28(3).
- Henche, B. G. (2005). Características diferenciales del producto turismo rural. *Cuadernos de turismo*, (15), 113-134.
- Hernández, O. S. A. (2000). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología*, 17(3), 270-276.
- Jurado, C. & Tobasura, I. (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 63-77.
- Kessler, G. (2006). “La investigación social sobre juventud rural en América Latina. Estado de la cuestión de un campo en conformación”. *Revista Colombiana de Educación*, núm. 51, julio-diciembre, 2006, pp. 16-39. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia
- Kessler, G. (2005). Estado del arte de la investigación sobre juventud rural en América Latina. *Educación, desarrollo rural y juventud*, UNESCO-IIPE.
- Korsec, R. y Berman, E. (2006, mayo). Municipal Support for Social Entrepreneurship. *Public Administration Review*, 66 (3), 448-462.

- León, A. M. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo social*, (7). Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8476>
- León, A. (2018). Análisis de desafíos de las juventudes rurales en Colombia. OXFAM.
- López, A. J. L. MEDICIÓN DE CALIDAD DE VIDA EN JÓVENES RURALES DE LA ALTA MONTAÑA ANDINA COLOMBIANA.
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de investigación en Psicología*, 3(2), 105-116.
- Martin, R. y Osberg, S. (2007). Social Entrepreneurship: The case for definition. *Stanford social innovation review*, 5(1), 28-39.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Colombia (2017). El Desarrollo Rural en Cifras - Evolución de los determinantes de la pobreza rural en Colombia 2010-2016. Bogotá.
- Molina, C. (2011). Ecoturismo en Colombia: una respuesta a nuestra invaluable riqueza natural. TURyDES. *Revista de Investigación y desarrollo local*, 4(10), 1-6.
- Osorio, F., Jaramillo O. & Orjuela A. (2011). “Jóvenes rurales: Identidades y territorialidades contradictorias. Algunas reflexiones desde la realidad colombiana.”. Observatorio Javeriano de Juventud. Bogotá, Colombia.
- Osorio, F. E., Jaramillo, O., & Orjuela, A. (2011). Jóvenes rurales: identidades y territorialidades contradictorias. Algunas reflexiones desde la realidad colombiana. Énfasis. *Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud*, (1), 1-40.

- Pardo, R. (2017). “Diagnóstico de la juventud rural en Colombia. Grupos de Diálogo Rural, una estrategia de incidencia”. Serie documento N°227. Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Programa Jóvenes Rurales, Territorios y Oportunidades: Una estrategia de diálogos de políticas. Rimisp, Santiago, Chile.
- Pérez Martínez, M., & Pérez Correa, E. (2002). El sector rural en Colombia y su crisis actual. Cuadernos de Desarrollo Rural, (48)
- Pérez Correa, E., & Farah Quijano, M. (2002). Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. Cuadernos de Desarrollo Rural, (49), 9-27.
- Pineda, M. S., Pineda, L. S., & Vargas, S. M. Z. (2017). Emprendimiento de jóvenes rurales en Boyacá-Colombia: Un compromiso de la educación y los gobiernos locales. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 23(4), 23-32.
- Ramos, J. Entrevista en persona. (20 de Abril de 2019). Entrevista sobre Sasaima, la juventud rural y los retos de las zonas rurales.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.aed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Rogers, C. A. R. L., & Maslow, A. (2009). La psicología humanista. Recuperado en mayo, 1.
- Rural, M. (1998). Misión rural: transición, convivencia y sostenibilidad. recopilación de distintos documentos hechos hasta diciembre del, 97.
- Ruiz, J. Entrevista en persona. (4 de Abril de 2019). Entrevista sobre Corpoemprende, el emprendimiento rural y los retos sociales en Colombia

Sánchez, E. (2000). Definiciones y conceptos sobre la migración. Recuperado de [http://catarina.udlap.mx/u\\_1\\_a/tales/documentos/lri/guzman\\_c\\_e/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_1_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo1.pdf).

Secretaría de Planeación de Cundinamarca (2015). Estadísticas Básicas Provincia del Gualivá. Recuperado de: <http://www.cundinamarca.gov.co/wcm/connect/22cefb5c-8d67-42f0-9255-fa13cecf62d6/Gualiv%C3%A1.pdf?MOD=AJPERES&CVID=14W07cl>

SENA (s.f.). SENA Emprende Rural. [online] Sena.edu.co. Disponible en: <http://www.sena.edu.co/es-co/trabajo/Paginas/senaEmprendeRural.aspx> [Recuperado 23 Abr. 2019].

Social Enterprise Knowledge Network - SEKN (2006) *Gestión efectiva de emprendimientos sociales: Lecciones extraídas de empresas y organizaciones de la sociedad civil en Iberoamérica*. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank

Vásquez, A. G., & Dávila, M. A. T. (2008). Emprendimiento social—Revisión de literatura. *Estudios gerenciales*, 24(109), 105-125

Visor Cundinamarca (2012). Secretaría Departamental de Planeación.

## 8. Anexos

### 8.1. Anexo 1 – Tabla por edad jóvenes Sasaima y La Vega

Habitantes Sasaima y La Vega								
	Población tot.	15 a 19 años		20-24 años		25-29 años		TOTAL Jóvenes
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
La Vega	14320	626	640	712	683	512	541	3714
	100%	4%	4%	5%	5%	4%	4%	26%
Sasaima	10688	460	440	460	440	462	442	2704
	100%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	25%

Fuente: creación propia basados en: (Consejo Municipal La Vega, 2016) y (Consejo Municipal Sasaima, 2016)

### 8.2. Anexo 2 – Tabla por edad y población rural y urbana de La Vega y Sasaima

Jóvenes en Zonas Rurales y Urbanas									
	Pob. Jóvenes	15 a 19 años		20-24 años		25-29 años		TOTAL Jóvenes	
		Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano
La Vega	3714	797	469	878	516	663	390	2,338	1,375
	100%	21%	13%	24%	14%	18%	11%	63.0%	37.0%
Sasaima	2704	716	211	789	232	596	175	2100	618
	100%	26%	8%	29%	9%	22%	6%	77.7%	22.9%

Fuente: creación propia basados en: (Consejo Municipal La Vega, 2016) y (Consejo Municipal Sasaima, 2016)

### 8.3. Anexo 3 – Razones de migración a la zona urbana

	Hombre	Mujer	Total jóvenes
Oportunidades laborales	55.6	31.3	42.3
Amenaza riesgo por violencia	13.4	28.3	21.5
Educación	14.0	21.8	18.3
Se casó, formó pareja	2.7	9.7	6.5
Mejorar vivienda	7.6	6.1	6.8
Otro	6.6	2.9	4.6

Fuente: (Pardo, 2017)

## 8.4. Anexo 4 - Perfiles Encuestados

Nombre y Cargo	Perfil
Elkin Alfredo Gaitán Candidato a la alcaldía de Sasaima	Nació en Sasaima; es topógrafo, Ingeniero civil, con diplomado en administración de empresas solidarias y empresario del turismo, ha sido Gerente de la sucursal de AVIATUR SANTA BARBARA, Director comercial de la Concesión de Parques Nacionales Naturales y presidente de la junta directiva del fondo de empleados de AVIATUR-FONAVIATUR, entre otros cargos.
Juan Camilo Ruíz Director Corpoemprende	Director Corpoemprende, organización que promueve el emprendimiento con impacto social. Curador 2015-2016 del hub de Global Shapers Medellín, iniciativa del Foro Económico Mundial, y co-fundador de Pazaluz, proyecto que busca empoderar comunidades para que construyan sus propias soluciones de iluminación con energía alternativa.
Juan Sebastián Cadavid Fundador y CTO de Grou	Fundador y CTO de Grou, una empresa colombiana que acerca a los pequeños y medianos productores a los consumidores de frutas y verduras, siendo el principal aliado del agricultor en la cadena de suministro de alimentos. Además de ser profesor del CESA, es graduado de la Universidad de los Andes como ingeniero electrónico, además de tener un MBA en NYU
Palo Jaramillo Fundador y CEO de Grou	Fundador y CEO de Grou, una empresa colombiana que acerca a los pequeños y medianos productores a los consumidores de frutas y verduras, siendo el principal aliado del agricultor en la cadena de suministro de alimentos. Además de ser profesor del CESA, es graduado de la Universidad de los Andes como abogado y economista, además de tener un MBA en Kellogg Scholl of Management.
Juan Carlos Ramos Exalcalde de Sasaima	Alcalde de Sasaima durante los periodos 2004-2007 y 2012-2015, también trabajó como contador del municipio de Sasaima previo a su primera alcaldía y durante el 2007 al 2011 fue asesor de varias alcaldías de la región. Es contador de la Universidad de la Salle, con una especialización en finanzas en el CESA
Jorge Enrique Garavito Director del programa SENA Emprende Rural en la región del Gualivá	Director del proyecto SENA emprende rural en la región del Gualivá. Se encarga de la gestión y acompañamiento en los procesos productivos rurales. Además de esto fue alcalde de Sasaima en el periodo 2001-2004

## 8.5. Anexo 5 – Encuesta realizada a jóvenes en La Vega y Sasaima

Esta encuesta tiene como fin entender las condiciones de los jóvenes en diferentes zonas rurales y urbanas de Sasaima. Toda la información recopilada será de uso **académico y confidencial**, por lo cual nunca se usará un nombre propio ni ninguna información personal suya. La encuesta tiene una totalidad de **53 preguntas**, las cuales son preguntas de **opción múltiple** y **preguntas abiertas**. Por favor tómese el tiempo para leer con atención y responda con total honestidad y si tiene alguna duda no dude en preguntar. **Muchas gracias por su ayuda.**

Fecha \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ diligenciamiento: \_\_\_\_\_

Por favor marque con una **X** dentro de la respuesta indicada según la pregunta, seleccione solamente una de las opciones que aparecen en cada pregunta. En los espacios en blanco por favor llene la información si es solicitada.

### DATOS PERSONALES Y FAMILIARES

1. Género

<input type="checkbox"/>	Hombre
<input type="checkbox"/>	Mujer

2. Edad

<input type="checkbox"/>	14-19 años
<input type="checkbox"/>	20-24 años
<input type="checkbox"/>	25-28 años

3. ¿Cuál es su estado civil?

<input type="checkbox"/>	Soltero
<input type="checkbox"/>	Casado
<input type="checkbox"/>	Viudo
<input type="checkbox"/>	Divorciado
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

4. ¿A qué se dedica?

<input type="checkbox"/>	Estudiante
<input type="checkbox"/>	Trabajador
<input type="checkbox"/>	Estudia y trabaja
<input type="checkbox"/>	Desempleado
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

5. Nivel Educativo

<input type="checkbox"/>	Preescolar
<input type="checkbox"/>	Primaria
<input type="checkbox"/>	Bachiller
<input type="checkbox"/>	Técnico
<input type="checkbox"/>	Universitario
<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

6. ¿Dónde vive usted?

<input type="checkbox"/>	Pueblo
<input type="checkbox"/>	Ciudad
<input type="checkbox"/>	Vereda
Nombre: _____	



7. ¿Cuántas personas componen su núcleo familiar?  
(el núcleo familiar está definido por padre, madre y hermanos)

<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	4
<input type="checkbox"/>	5
<input type="checkbox"/>	6
<input type="checkbox"/>	Más de 6

8. Cuántas personas viven con usted actualmente y diga quiénes:

<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	4
<input type="checkbox"/>	5
<input type="checkbox"/>	Más de 5

Quienes: \_\_\_\_\_

9. Si usted no vive con sus familiares, ¿dónde viven ellos? (campo/vereda o ciudad/pueblo)

Padres:
Hermanos:

10. ¿Qué hace su padre?

<input type="checkbox"/>	Agricultor/Campesino
<input type="checkbox"/>	Empleado
<input type="checkbox"/>	Constructor
<input type="checkbox"/>	Independiente (Qué hace) _____
<input type="checkbox"/>	Empresario
<input type="checkbox"/>	Dueño de negocio
<input type="checkbox"/>	Desempleado
<input type="checkbox"/>	Profesional
<input type="checkbox"/>	N/A
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

11. ¿Qué hace su madre?

<input type="checkbox"/>	Agricultora/Campesina
<input type="checkbox"/>	Empleada
<input type="checkbox"/>	Ama de Casa
<input type="checkbox"/>	Desempleada
<input type="checkbox"/>	Independiente (Qué hace) _____
<input type="checkbox"/>	Empresaria
<input type="checkbox"/>	Dueña de negocio

12. ¿Qué hacen su o sus hermano(s)? (si tiene más de uno indique el número de acuerdo a la actividad)

<input type="checkbox"/>	Estudiante	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Empleado/a	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Profesional	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Desempleado	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Ama de casa	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Empresario/a	1	2	3	4	4
<input type="checkbox"/>	Dueña/o de negocio	1	2	3	4	5

<input type="checkbox"/>	Profesional
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

13. Nivel educativo de su padre

<input type="checkbox"/>	Agricultor/Campesino	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Otro: _____					

14. Nivel Educativo de su madre

<input type="checkbox"/>	Preescolar
<input type="checkbox"/>	Primaria
<input type="checkbox"/>	Bachillerato
<input type="checkbox"/>	Técnico
<input type="checkbox"/>	Universitario
<input type="checkbox"/>	Maestría o más
<input type="checkbox"/>	N/A

<input type="checkbox"/>	Preescolar
<input type="checkbox"/>	Primaria
<input type="checkbox"/>	Bachillerato
<input type="checkbox"/>	Técnico
<input type="checkbox"/>	Universitario
<input type="checkbox"/>	Maestría o más
<input type="checkbox"/>	N/A

15. Nivel educativo de sus hermanos (ponga el nivel educativo y la cantidad de hermanos)

<input type="checkbox"/>	Preescolar	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Primaria	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Bachillerato	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Universitario	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	Maestría o más	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	N/A	1	2	3	4	5

16. Cuánto gana usted al mes cuando trabaja (Salario mínimo 2019 = \$828.116 pesos)

<input type="checkbox"/>	Menos de 1 salario mínimo
<input type="checkbox"/>	Entre 1 y 3 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	Entre 3 y 5 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	Entre 5 y 7 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	Más de 7 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	No trabaja

17. ¿Cuántos son los ingresos mensuales en su hogar en un mes? (Salario mínimo 2019 \$828.116 pesos)

<input type="checkbox"/>	Menos de 1 salario mínimo
<input type="checkbox"/>	Entre 1 y 3 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	Entre 3 y 5 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	Entre 5 y 7 salarios mínimos
<input type="checkbox"/>	Más de 7 salarios mínimos

18. La relación con sus familiares es:

<input type="checkbox"/>	Buena
<input type="checkbox"/>	Regular
<input type="checkbox"/>	Mala
<input type="checkbox"/>	Muy Mala

19. Su vivienda es:

<input type="checkbox"/>	Propia (a su nombre)
<input type="checkbox"/>	Arrendada
<input type="checkbox"/>	Familiar (A nombre de sus padres)

Otro: \_\_\_\_\_

### CONDICIONES DE VIVIENDA Y DE ENTORNO

20. ¿Cuál es el material de su casa?

- Prefabricada
- Paredes de Lona
- ladrillo/Cemento
- Madera
- Otro: \_\_\_\_\_

21. ¿Usted tiene acueducto en su casa?

- Si
- No

22. ¿Usted tiene luz en su casa?

- Si
- No

23. ¿Usted tiene televisión y Cable?  
(Cable=parabólica)

- Televisión si, cable no
- Televisión y cable sí
- Ninguno de los 2

24. ¿Usted tiene dispositivos móviles o alguno de su familia? (Dispositivos móviles son Celulares o tablets)

- Si, ¿Cuántos? \_\_\_\_\_
- No

25. ¿Usted tiene internet en su casa?

- Si
- No

26. ¿Usted tiene computador(es) en su casa?

- Si, ¿Cuántos? \_\_\_\_\_
- No

27. ¿A qué sistema de salud está afiliado usted?

- Sisben, ¿Nivel? \_\_\_\_\_
- Prepagada
- EPS
- Régimen Subsidiado
- Ninguna

28. ¿Alguien de su familia padece alguna condición médica grave?

- SI
- Quién y qué: \_\_\_\_\_
- No

29. Lo bueno de vivir en Sasaima, frente a otros municipios es:


30. Lo Malo de vivir en Sasaima es:


## MIGRACIÓN

31. ¿Ha pensado usted en migrar de su casa a otro lugar, o ha migrado?

**Definición de Migración:** desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia –que debe ser significativa– y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

¿por qué decidió migrar?:

(si su respuesta fue No, siga a la pregunta 40, si su respuesta fue si, siga a la siguiente pregunta)

32. Si usted ha migrado, ¿a qué lugar ha migrado y por qué?

Dónde:
Por qué:

33. ¿Considera usted que tiene más oportunidades en otra ciudad/pueblo?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

34. ¿Migraría o ha migrado por motivos familiares?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

¿por qué?:	¿Cuáles motivos?:

35. ¿Migraría o ha migrado por motivos económicos?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

36. ¿Migraría o ha migrado por motivos educativos?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

¿por qué?:	¿por qué?:


37. ¿Migraría o ha migrado por culpa de la violencia?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

38. ¿Migraría o ha migrado por motivos de salud?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

¿por qué?:	¿por qué?:

39. SI hay otra razón por la cual migró o migraría mencione la y diga por qué


### RAZONES PARA QUEDARSE

40. ¿Qué hace que decida quedarse en Sasaima?


41. ¿Qué es lo que tiene esta zona a comparación de otras?


42. ¿Podría continuar o va continuado sus estudios acá?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No, ¿por qué?

43. ¿Podría comenzar o comenzó un negocio propio acá?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No, ¿por qué?

--	--

--	--

44. Podría tener o tiene su propia tierra para trabajarla, o su familia?


Si

No, ¿por qué?

45. ¿Se ve en un futuro viviendo en:

No me veo en otro lugar, ¿por qué?


46. ¿Cuáles de las siguientes opciones son oportunidades que se podrían desarrollar en el municipio? (Puede seleccionar más de una opción)

<input type="checkbox"/>	Turismo
<input type="checkbox"/>	Agricultura
<input type="checkbox"/>	Negocios Propios
<input type="checkbox"/>	Fabricación textil
<input type="checkbox"/>	Otros: _____

47. ¿Qué cree usted que es necesario para desarrollar estas iniciativas en el campo?

<input type="checkbox"/>	Apoyo gubernamental
<input type="checkbox"/>	Grupos juveniles
<input type="checkbox"/>	Recursos económicos
<input type="checkbox"/>	Apoyo de empresas privadas
<input type="checkbox"/>	Mayor participación de los jóvenes
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

48. ¿Está usted vinculado a algún grupo de jóvenes o programa del Estado donde se incentive y apoyen al trabajo en el campo y al desarrollo de nuevos negocios? (SI es afirmativo, diga el nombre y explique de qué se trata)

Si/No
Nombre
Explique de qué se trata

49. ¿qué cree que le hace falta al gobierno para que el campo pueda desarrollarse?


50. Indique 3 ideas para que el campo se desarrolle


## PROYECCIÓN

\_\_\_ 51. ¿Cómo se ve dentro de 5 años?

1
2
3

\_\_\_ 52. Indique 3 cosas que necesita para cumplirlas

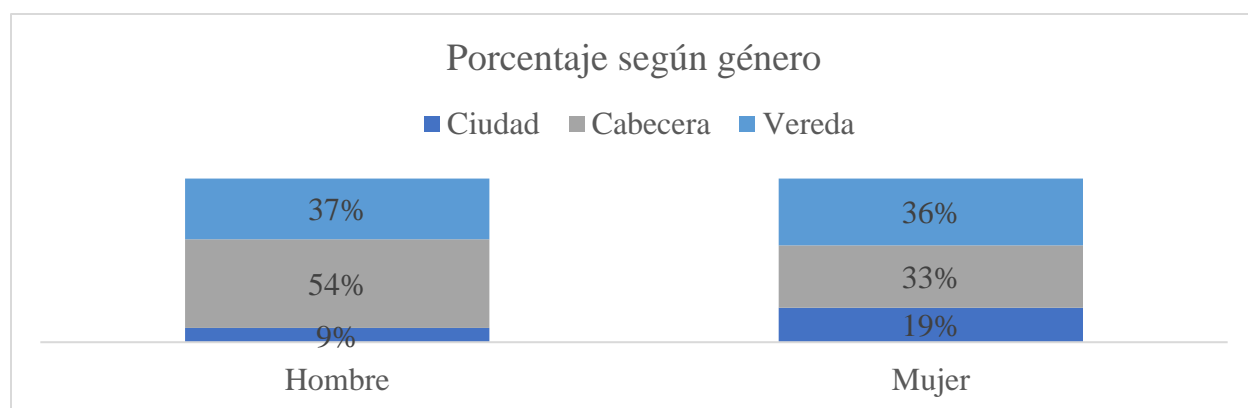
1
2
3

53. ¿Estudiaría una carrera profesional?

<input type="checkbox"/>	Si, ¿Cuál? _____
<input type="checkbox"/>	No, ¿por qué?

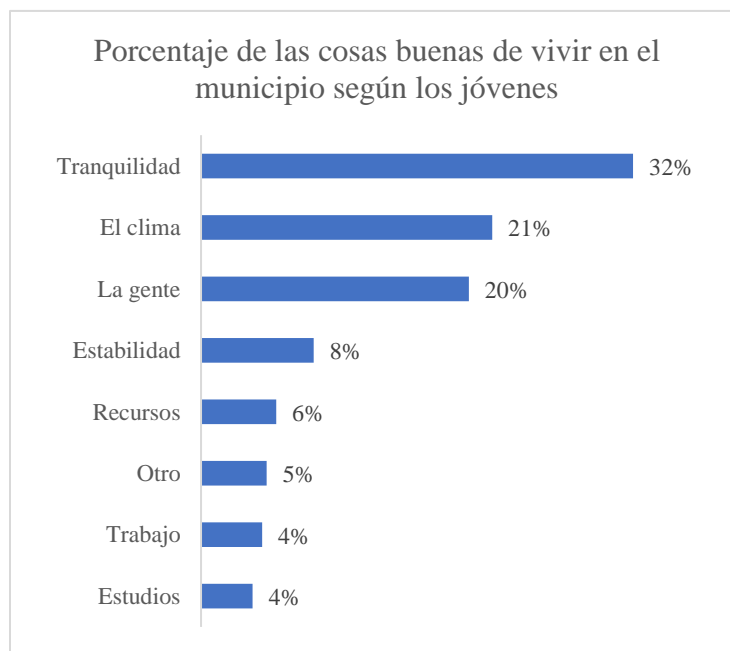

Ha terminado la encuesta, muchas gracias por su tiempo y por su ayuda. A continuación, devuelva la encuesta a la persona encargada y pregunte por el detalle que se le dará por diligenciarla y dar de su valioso tiempo.

## 8.6. Anexo 6 - Población según género en las zonas rurales y urbanas



Fuente: Elaboración Propia, con base en encuestas

## 8.7. Anexo 7 . Las cosas buenas de vivir en los municipios



Fuente: Elaboración Propia, con base en encuestas



## 8.8. Anexo 8 – Preguntas entrevistas hechas a expertos

### 8.8.1. Preguntas Elkin Gaitán – Candidato alcaldía Sasaima

1. Nombre
2. ¿De dónde viene usted o nació en Sasaima?
3. Cuéntenos un poco de usted, a qué se dedica actualmente
4. ¿Cuáles considera usted que son los principales desafíos que debe resolver durante su gestión, si es elegido?
5. Cuáles son los problemas que más afectan a Sasaima en este momento
6. En el plan de desarrollo se habla que Sasaima pertenece a la “tercera Colombia” la cual hace referencia a: la Colombia rural, especialmente en las zonas más apartadas, en donde persisten grandes rezagos en indicadores sociales y económicos y endonde la presencia del Estado es aún débil. ¿Qué opina usted sobre esto?
7. ¿Qué proyectos quiere implementar en las zonas rurales?, cuáles son sus objetivos en cifras
8. ¿Cree que el campo es algo por lo cual se debería trabajar, por qué?
9. ¿Qué dificultades encuentra usted al trabajar con el campo colombiano?
10. ¿Cree usted que existe una brecha económica y cultural entre la zona urbana y la zona rural en su municipio?
11. ¿Cuáles son las falencias que se tienen actualmente en Sasaima frente a los problemas de las zonas rurales?

### **MIGRACIÓN**

12. ¿Usted cree que los jóvenes están migrando en Sasaima?

13. ¿Usted cree que es posible mitigar esto? ¿cómo?
14. ¿Qué cree que los hace moverse de lugar?
15. ¿Qué proyectos públicos privados que estén implementadas en este momento, son viables para reducir la migración y cuáles cree que son las que van mal encaminadas en Sasaima?

## **EMPRENDIMIENTO**

16. ¿Es fácil emprender en Sasaima?

### 8.8.2. Preguntas Juan Sebastian Cadavid y Pablo Jaramillo – Grou

1. Nombre(s)
2. A qué se dedica(n)
3. ¿Qué hace usted(es) día a día por el campo colombiano?, cuéntenos más sobre Grou
4. ¿Qué tipo de productos ofrecen?
5. ¿cómo eligen a los campesinos o a la finca que cultiva estos productos, cuál es el perfil de estos?
6. ¿Sus proveedores son más jóvenes o viejos?
7. ¿qué diferencia tienen ustedes con otro tipo de empresas que venden frutas y verduras?
8. ¿Cuáles cree que son los problemas que más afectan al campo colombiano?
9. ¿Qué es lo más difícil de trabajar con campesinos?
10. ¿Qué es lo más fácil de trabajar con campesinos?
11. ¿Cuándo estaban creando su emprendimiento cuáles fueron los problemas que ustedes identificaron que afectaban más a los campesinos?
12. ¿Pueden los campesinos lograr una estabilidad económica con Grou?

13. Qué beneficios tienen los campesinos con Grou
14. Cuáles han sido los resultados con Grou (CIFRAS)
15. ¿Cuáles son los principales clientes de Grou?
16. ¿qué creen que es importante para que la gente de las zonas urbanas cree conciencia frente a las zonas rurales?
17. ¿Qué problemas creen ustedes que están logrando mitigar con Grou?
18. ¿Qué opina sobre la migración rural?
19. ¿Qué están haciendo ustedes frente a esto?
20. Conoce usted políticas o prácticas que se estén llevando a cabo por el gobierno, empresas privadas o ONG's que busquen mitigar la migración rural
21. Qué cosas que estén implementadas en este momento son viables para reducir la migración
22. ¿Cómo ven Grou a futuro?

### 8.8.3. Preguntas Juan Camilo Ruiz – Corpoemprende

1. Nombre y edad
2. Cuéntenos un poco más sobre CORPOEMPRENDE
3. En su página mencionan que trabajan con entidades públicas, privadas, académicas y multilaterales. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar con cada una de estas?
4. En su página, indican que su objetivo principal es resolver los retos sociales de Latinoamérica, cuáles considera usted que son estos y dónde ubicaría el campo y la migración joven campesina?

5. ¿Cuéntenos un poco más sobre el servicio que tienen sobre “DESARROLLO RURAL Y RELEVO GENERACIONAL”, qué actividades hacen, con qué zonas rurales trabajan?
6. Claves del éxito del emprendimiento
7. Otras posibilidades en el sector rural

#### 8.8.4. Preguntas Juan Carlos Ramos – Ex alcalde de Sasaima

1. Nombre
2. ¿Dónde nació?
3. Cuéntenos un poco de usted, ¿a qué se dedica actualmente?
4. ¿Cuáles considera usted que fueron sus principales retos cuando fue alcalde de Sasaima
5. Cuáles son los problemas que afectan a Sasaima actualmente
6. En el plan de desarrollo se habla que Sasaima pertenece a la “tercera Colombia” la cual hace referencia a : La Colombia rural, especialmente en las zonas más apartadas, en donde persisten grandes rezagos en indicadores sociales y económicos y en donde la presencia del estado es aún débil. ¿Qué opina usted de esto?
7. ¿Cree usted que existe una brecha económica y cultural entre la zona urbana y la zona rural?
8. ¿Qué proyectos implementó en las zonas rurales y cuales fueron los resultados frente a esto?
9. ¿Qué dificultades encuentra usted al trabajar con el campo colombiano?
10. ¿Qué oportunidades encuentra usted al trabajar con el campo colombiano?
11. Qué tipos de asociaciones existen actualmente en Sasaima y cuáles son las cosas por mejorar que tienen estas para vincular de manera efectiva al campesino

12. ¿Cómo ve usted la juventud de Sasaima?
13. ¿Qué programas para la juventud existen en Sasaima y qué objetivos tienen estos?
14. ¿Qué oportunidades laborales tienen los jóvenes en Sasaima?

### **Migración en Sasaima**

15. ¿Usted cree que los jóvenes de Sasaima están migrando a las zonas Urbanas?
16. ¿Usted cree que es posible mitigar esto? ¿cómo?
17. ¿Qué cree que hace mover a los jóvenes de lugar?
18. En el campo se puede vivir y trabajar mejor
19. Al hacer estudios con los jóvenes de Sasaima, Al hablar de migración a las zonas urbanas muchos jóvenes del municipio tienen un ideal de progreso, y este idea significa estudiar una carrera profesional o conseguir un trabajo que les genera una estabilidad económica en las zonas urbanas, qué hizo usted durante su gobierno y que se puede hacer para que este mismo ideal se pueda transmitir en el campo y que este progreso se pueda generar en las zonas rurales
20. ¿qué le hace falta al municipio y al campo para que sea más llamativo para los jóvenes?
21. Qué posibilidades y opciones existen en Sasaima para que los jóvenes continúen sus estudios después de graduarse de los colegios
22. ¿Cómo funciona la universidad de la Salle en Sasaima y qué posibilidades tiene para los jóvenes Sasaimeros?
23. ¿La tecnología es una ventaja o una desventaja para la migración?

### **Emprendimiento**

24. ¿Es fácil emprender en Sasaima?

25. ¿qué factores cree que son importantes para que haya más emprendimiento y desarrollo en Sasaima?
26. ¿qué tanto emprendimiento joven existe en Sasaima?
27. ¿Existen asociaciones, programas o instituciones donde los estudiantes reciban apoyo y puedan asociarse para emprender, crear proyectos o puedan apoyarse entre si?
28. ¿Qué emprendimientos han sido exitosos en Sasaima?
29. Qué cree que el gobierno debe hacer para impulsar el desarrollo de poblaciones como Sasaima?
30. ¿qué cree usted que nosotros como personas de la ciudad podríamos hacer por Sasaima y en general la gente de las zonas urbanas?

#### 8.8.5. Preguntas Entrevista Enrique Garavito – Director SENA Gualivá

23. Nombre
- 24.Cuál es su cargo en el SENA y qué labores desarrolla
25. ¿Como ve usted la población joven de la región del Gualiva?
26. ¿Cree usted que las nuevas tecnologías y la conectividad tecnológica influencia a los jóvenes de la región? Explique (Cómo, lo positivo, lo negativo, lo que hace falta, influencia en la migración a la ciudad)
27. ¿Qué tan preparados salen del Bachillerato para iniciar los estudios en el Sena?
28. Cuéntenos un poco sobre el programa del Sena para los municipios de Sasaima y La Vega, y en
29. Qué tipos de cursos y en qué áreas ofrecen a las personas que quieren estudiar en el SENA y

30. ¿Cómo determina el Sena cuales son los cursos más idóneos para esta región? ¿O son cursos estándar a nivel nacional?
31. ¿Qué tan aplicables son los cursos del Sena para esta región?
32. Qué hace que una persona decida irse a estudiar al SENA o decidir estudiar una carrera profesional
33. ¿El Sena otorga facilidades para los jóvenes que se inscriben a sus programas?
  - a. Subsidio de transporte para desplazarse a las sedes del Sena en caso de estar en una población diferente.
  - b. Subsidio de alimentación
  - c. Subsidio de Vivienda
  - d. Incentivos para el estudio
- 34.Cuál es el perfil de un estudiante del SENA de Sasaima y La Vega
  - a. Edad
  - b. Qué hace
35. ¿Cuáles son las jornadas académicas que ofrece el Sena?
36. ¿En que poblaciones realizan las prácticas los estudiantes del Sena de Sasaima y La Vega?
37. ¿Existen programas de apoyo a los jóvenes del Sena para realizar su propio emprendimiento?
38. Qué emprendimientos han tenido éxito
39. ¿Existen asociaciones, programas o instituciones donde los estudiantes reciban apoyo y puedan asociarse para emprender, crear proyectos o puedan apoyarse entre si?
40. Hace el Sena algún seguimiento para los estudiantes después de graduados

41. ¿Si un joven se retira de un programa del Sena, tiene alguna penalización?
42. Cuáles cree que son los retos más grandes que tiene el campo colombiano en este momento
43. ¿qué opina usted sobre la migración joven rural?
44. ¿Lo ve usted como un problema o una oportunidad?
45. ¿desde su experiencia y su perspectiva cuáles cree que son los factores que hacen que los jóvenes migren a otras zonas, principalmente a las zonas urbanas ¿
46. ¿El Sena se preocupa por mitigar esta migración de los jóvenes a zonas urbanas?
47. Cómo cree usted que a través del Sena se podría transmitir a los jóvenes de la región que existe progreso y la oportunidad de ser profesional exitoso en su región. Pues de acuerdo con investigaciones, ellos piensan que esto solo se logra si migran a las ciudades.



## 8.9. Anexo 9 - Asociaciones agropecuarias existentes en La Vega

<b>Unidades productivas Agropecuarias</b>	
<b>Organización</b>	<b>Actividad Productiva</b>
Asociación de Mujeres campesinas de La Vega	Vicola Villa Leal
Lácteo Geminis	Lácteos Géminis
Productos Alimenticios Deli-Boy	El vino del abuelo
La Buena Mesa	Tamal Veguno
Ana del Carmen Velasquez	Vino de Naranja Fuente sagrada de la fruta
Quipe	Sin Información
Auriga	Sin Información
Momentos de Café	Café normal, arequipe y mermeladas
Comercializadora Albana	Aceites a base de aromáticas
Pan la Esmeralda	Malteadas, colaciones
Asociativa de trabajo dulce hogar E.A.T.	Agropecuaria, fabricación de Alimentos, pesca y Zoocria
Avícola Zaragoza Ltda.	Avicultura
Productores y comercializadores agropecuarios Camoli LTDA.	Incubación, cria y venta de codornices
Agromercial Java e Hijos en C.S.	Producción y comercialización de productos agropecuarios

Fuente: Plan de desarrollo La Vega, 2016

## 8.10. Anexo 10 - Asociaciones de agroindustria existentes en La Vega

<b>Unidades productivas Agroindustria</b>	
<b>Organización</b>	<b>Actividad Productiva</b>
Roscones resobados don juan de la vega	Vicola Villa Leal
Agroinversiones Monteverde LTDA.	Lácteos Géminis
Agroinversiones Gioseli LTDA.	El vino del abuelo
Micro-empresa de producción y comercialización la semilla Limitad	Tamal Veguno
Focales S. en C.S.	Vino de Naranja Fuente sagrada de la fruta
Comercializadora Splash LTDA.	Sin Información

Fuente: Plan de desarrollo La Vega, 2016

## 8.11. Anexo 11 - Las asociaciones y organizaciones con las que cuenta la Secretaria de Productividad y Competitividad para el progreso de sus actividades

- Comité Municipal de Cafeteros
- Banco agrario
- Apave
- Asociación de productores Agropecuarios La huerta

- Asociación Productores Agroambientales Natauta
- Asociación de Productores Agropecuarios del Chupal
- Asociación de Turismo Rural
- Asociación de Mujeres Campesinas
- Asociación de Productores agroempresariales de Bulucaima
- Asociación de Productores Agropecuarios Cuatrocientos años
- Asociación Agropecuaria San Martin
- Asociación de Mujeres con Progreso de la Vega Cundinamarca
- Asociación Orgánica la Esperanza
- Asociación de Mujeres Emprendedoras de la Vega
- Fundación para el Apoyo al Desarrollo de Proyectos Económicos Vereda Naguy Bajo
- Asociación de Cafés Especiales de Hoya Grande y Patio Bonito