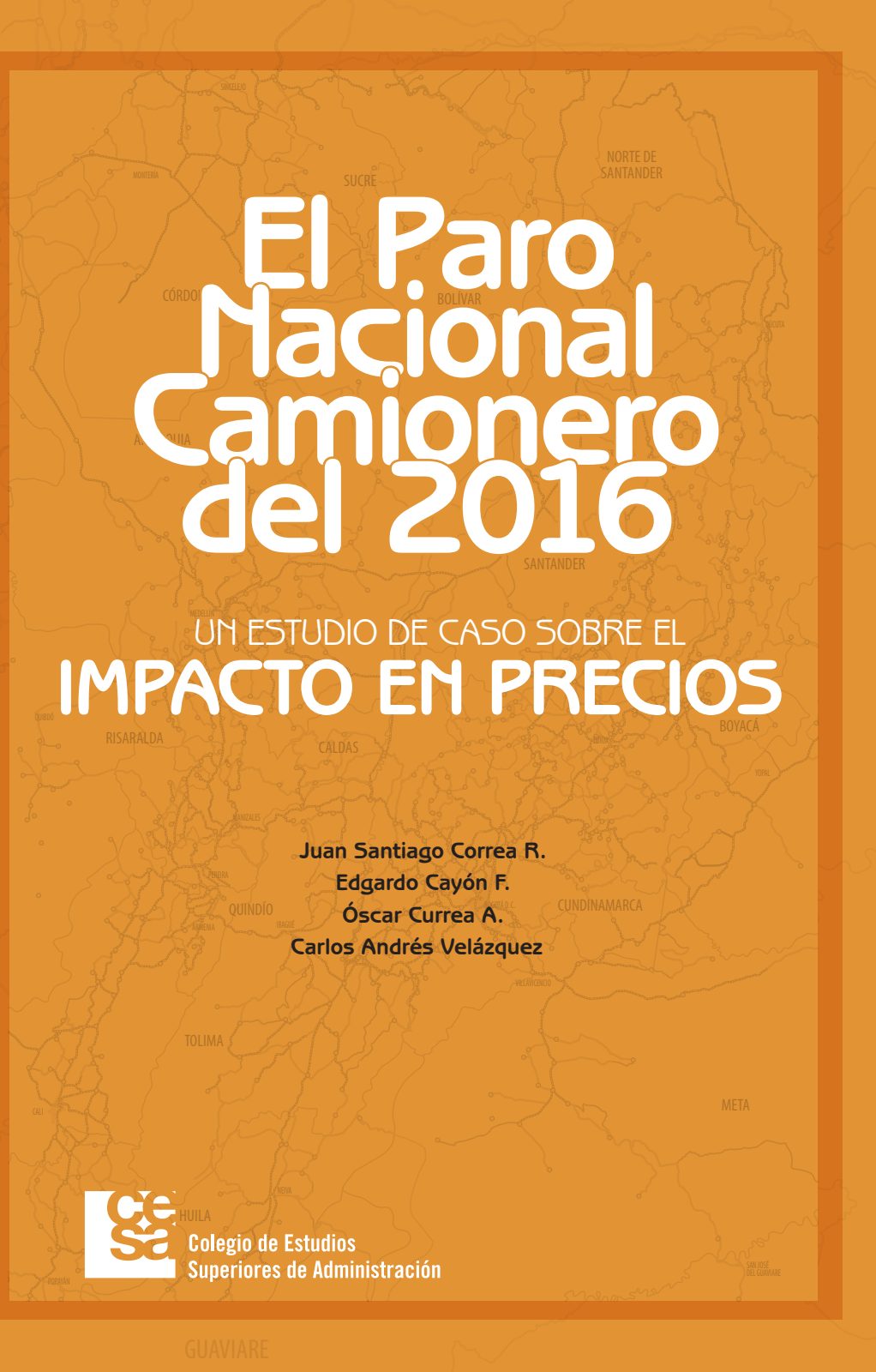




El Paro Nacional Camionero del 2016

UN ESTUDIO DE CASO SOBRE EL
IMPACTO EN PRECIOS

Juan Santiago Correa R.

Edgardo Cayón F.

Óscar Currea A.

Carlos Andrés Velázquez



HUILA

**Colegio de Estudios
Superiores de Administración**



**Colegio de Estudios
Superiores de Administración**

El Paro Nacional Camionero del 2016, un Estudio de Caso sobre el Impacto en precios

El Paro Nacional Camionero del 2016, un Estudio de Caso sobre el Impacto en precios

Juan Santiago Correa R.

Edgardo Cayón F.

Óscar Currea A.
Asistente de Investigación

Carlos Andrés Velázquez
Asistente de Investigación

2018

338.13 / C824p 2018

Correa Restrepo, Juan Santiago.

Paro nacional camionero del 2016 : un estudio de caso sobre el impacto en precios / Juan Santiago Correa Restrepo, Edgardo Cayón Fallón ; asistentes Óscar Currea A., Carlos Andrés Velázquez. Bogotá : Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA, 2018. 126 p.

DESCRIPTORES:

1. Política de precios – Investigaciones – Colombia 2. Precios al consumidor 3. Industria agropecuaria – Investigaciones – Colombia 4. Desarrollo económico – Aspectos sociales – Colombia

© 2018 CESA - Colegio de Estudios Superiores de Administración

© 2018 Juan Santiago Correa Restrepo [juansc@cesa.edu.co]

© 2018 Edgardo Cayón [Ecayon@cesa.edu.co]

© 2018 Óscar Currea

© 2018 Carlos Velázquez

ISBN Físico: 978-958-8988-29-0

ISBN Digital: 978-958-8988-30-5

Editorial CESA

Casa Incolda

Diagonal 34a No 5a - 23

www.editorialcesa.com

www.cesa.edu.co

editorialcesa@cesa.edu.co

Bogotá, D.C, noviembre de 2018

Dirección: Editorial CESA

Corrección de estilo: Claudia Bayona

Diagramación: Yimmy Alberto Ortiz Arias

Impresión: Imageprinting Ltda

Todos los derechos reservados. Esta obra no puede ser reproducida sin el permiso previo escrito.

Impreso y hecho en Colombia

Tabla de Contenido

Introducción	12
1. El Registro Periodístico del Paro Camionero	15
2. Paro en las Regiones	20
2.1 Región Caribe	20
2.2 Santanderes	22
2.3. Antioquia y Eje Cafetero	26
2.4. Pacífico y sur occidente	30
2.5. Altiplano cundiboyacense	34
3. Consideraciones por Sectores Agremiados y el Final del Paro	38
4. Análisis del Incremento de Precios en	
Comidas Procesadas y no Procesadas	46
4.1. Comidas procesadas	47
4.2. Huevos y lácteos	48
4.3 Pescados	49
4.4. Verduras y hortalizas	49
4.5. Carnes	50
4.6. Granos y cereales	51
5. Conclusiones	52
Anexos	55
Bibliografía	107

Índice de Tablas

Tabla 1. Cambio de precios comidas procesadas a nivel nacional	56
Tabla 2. Cambio de precios de comidas procesadas en ciudades.	60
Tabla 3. Cambio de precios huevos y lácteos a nivel nacional	64
Tabla 4. Cambio de precios de huevos y lácteos en ciudades	66
Tabla 5. Cambio de precio de pescados a nivel nacional	70
Tabla 6. Cambio de precios de pescados en ciudades	74
Tabla 7. Cambio de precio de verduras y hortalizas a nivel nacional	78
Tabla 8. Cambio de precio de verduras y hortalizas en ciudades	84
Tabla 9. Cambio de precio de carnes a nivel nacional	90
Tabla 10. Cambio de precio de carnes en ciudades a nivel nacional	94
Tabla 11. Cambio de precio de granos y cereales a nivel nacional	98
Tabla 12. Cambio de precio de granos y cereales en ciudades	102

Introducción

El paro camionero que ocurrió en Colombia en el 2016 ha sido catalogado como uno de los más largos de la historia de Colombia. Durante 46 días la mayor parte de los transportadores suspendieron actividades, con el propósito de generar una medida de hecho que forzara la firma de un acuerdo con el Gobierno nacional, el cual fue alcanzado el 22 de julio de ese año.

Un análisis de los artículos de prensa publicados tanto en el ámbito nacional como en el regional, dan cuenta de una suspensión generalizada de actividades y de un fuerte impacto en precios. No obstante, a la fecha no ha sido publicado un informe riguroso que dé cuenta de cuál fue el impacto real en los precios del paro en las diferentes regiones.

En este sentido, en este documento se busca brindar los resultados de una evaluación estadística sobre cuáles fueron los cambios de precios semanales en las ciudades donde se comercializan comidas procesadas, así como huevos y lácteos, pescados, verduras y hortalizas, carnes, granos y cereales, durante el mes previo al paro, el paro y en el mes subsiguiente, utilizando una metodología conocida como Análisis de Evento, en la que mediante un prueba de igualdad de medias de muestras pequeñas (prueba-t), se comprueba si la media de una distribución de un grupo especí-

fico de productos alimenticios del mes anterior y posterior al paro camionero, es diferente a la media de precios que se evidenció en ese grupo de alimentos en el periodo del paro camionero¹. Esta información permite evidenciar, mediante pruebas estadísticas, si efectivamente se dieron variaciones significativas en los niveles de precios de estos productos.

El propósito general del caso es evaluar la percepción general del paro, verificada a través, de la “opinión pública”, en primer lugar, y, del análisis estadístico del impacto del paro sobre los precios de los productos de la canasta familiar, en segundo lugar.

Es importante tener en cuenta que las representaciones escritas pueden ser consideradas instrumentos para comprender los modelos de pensamiento y los mecanismos de dominación. Son, en sí mismas, prácticas que separan a los individuos de otros o, bien, los cuestionan al enfrentarlos con “juegos de verdad” en competencia (Chartier, 1996, pp. 94 y 120).

El periódico define un escenario de sociabilidad que delimita un espacio de “opinión pública” que pretende ser legítima. Allí cada uno de los actores involucrados tiene una opinión que se hace pública, bien como una entidad abstracta, una tribuna de denuncia, una instancia de juicio o una justificación, en la medida en que existen otras personas que compiten por ser portadores exclusivos de dicha opinión (Cue, 2003, p. 173). En el desarrollo del paro camionero se evidenciará como los distintos grupos en conflicto –transportadores, gobierno, gremios, etc.– presentan una visión de este que contrasta de manera significativa con el impacto medible del mismo.

1 En el numeral 4 se describe la metodología empleada para efectuar este procedimiento.

La prensa permite al lector percibir una frontera móvil entre los intereses públicos y privados. Es una propuesta colectiva de sectores que luchan por imponer una visión de la sociedad. Si bien, se puede discutir su capacidad de penetración social y de circulación, los debates y polémicas allí suscitadas estaban dirigidos, primero, a los grupos de poder en conflicto y, segundo, a la población en general para buscar apoyo en uno u otro sentido o para generar un efecto sobre la negociación.

Para poder realizar el análisis entre el paro camionero narrado en la prensa y los efectos medibles del mismo, el texto se ha dividido en cuatro partes. En la primera se realiza una revisión exhaustiva de la prensa nacional y regional (El Tiempo, Vanguardia Liberal, Revista Semana, Portafolio, La República, El Universal, El Herald, El Espectador, El Colombiano y Diario del Sur), con el fin de evidenciar de qué manera se registraron las noticias y las opiniones de los dirigentes gremiales, líderes del paro y el gobierno sobre el desarrollo e impacto del paro. En la segunda se revisa cómo registró la prensa el impacto económico del paro. En la tercera parte se evalúan los promedios de precios antes, durante y después del paro de los productos mencionados para evaluar, a través de una prueba T de medias, si el incremento o caída de los precios fue significativo para los productos seleccionados en los centros de abasto más importantes del país. Por último, se presentan las conclusiones.

1. El Registro Periodístico del Paro Camionero

A comienzos de junio de 2016 se evidenciaron diferentes iniciativas de los principales líderes de los transportadores de carga terrestre en Colombia, con el ánimo de cesar actividades a partir de las 0:00 horas del 5 de junio. Gustavo Betancur, vicepresidente de la Asociación Colombiana de Camioneros (ACC), manifestó la necesidad por dar inicio a una “cruzada nacional para la inmovilización” como consecuencia, según él, del incumplimiento de algunas demandas insatisfechas por parte del Gobierno Nacional en los acuerdos que se habían realizado durante en marzo de 2015 (Morales, 2016).

Pedro Aguilar, presidente en ese momento de la ACC, justificaba el inicio del paro de transportadores en la necesidad de implementar de forma inmediata el Sistema de Información de Costos Eficientes para el Transporte Automotor de Carga (SICE Tac). Aguilar mencionaba que dicho sistema, que fue acordado con el Gobierno en el 2015, era uno de los mecanismos para hacer más eficiente el transporte de carga, así como el establecimiento de políticas garantistas en términos económicos. No obstante, según él, después de pasado más de un año no se veía un precio

de los fletes que permitiera la sostenibilidad financiera del sector (El Tiempo, 2016).

Lo anterior refleja una inconformidad debido a los aparentes incumplimientos previos, lo que justificaba el paro de 2016, el cual fue ordenado desde el 5 de junio de 2016 a través de los diferentes voceros de los transportadores. El llamado al cese de actividades incluía no solo la instrucción de cesar los transportes, también tomar alternativas catalogadas como “vías de hecho” materializadas en bloqueos a las carreteras principales e inmovilizaciones de camiones, situación que ya venía produciéndose días atrás con el paro agrario nacional (EFE, 2016).

Una vez ordenado el cese de actividades, cerca de 150.000 camioneros se sumaron a la “cruzada camionera”, con el fin de que el Gobierno brindara solución al incremento de precios de los peajes y la gasolina (Portafolio, 2016). De igual manera, a partir de dichas solicitudes, tanto el presidente de la República, Juan Manuel Santos, como su ministro de Transporte, Jorge Eduardo Rojas, asumieron las declaraciones de la ACC como el punto de partida de los diálogos para llegar a acuerdos definitivos que evitaran una prolongación del paro, siempre y cuando los manifestantes no incurrieran en mecanismos ilegales como bloqueos (Semana, 2016). El ministro Rojas sumó otro punto clave en las negociaciones relativo al sistema de chatarrización, el cual se venía manejado de forma irregular con la participación de algunos funcionarios públicos (El Colombiano, 2016; Colprensa, El Universal, 2016).

En síntesis, los puntos puestos sobre la mesa de negociación para superar el paro fueron los siguientes:

1. **SICE-Tac:** con la implementación de dicho sistema, los transportadores exigían una tabla obligatoria con valores de los fletes, la cual proponía un porcentaje de incrementos entre el 20 y 30%. También pedían intervención en 38 rutas, en las que pretendían un incremento del 8,5% en la tarifa de los fletes que representaba casi el 80% de la carga nacional (Píñilla, 2016). Pese a lo anterior, la problemática de este punto recayó en el sistema de costos previstos por el Gobierno mediante su aplicativo, puesto que, según los transportadores, esta no garantizaba una ganancia adecuada para ellos. En primer lugar, el denominado “costo eficiente de operación” se estimaba por el costo de transporte de cargas de un lugar a otro, teniendo en cuenta variables como la distancia, peajes, gasolina, desgaste del vehículo, lubricantes, seguros y sueldos del conductor. En este sentido, según el Decreto 2228 de 2013, mediante la aplicación SICE-Tac ninguna operación de transporte podrá costar por debajo que los costos de la operación del transporte. Sin embargo, Pedro Hoyos, miembro de la Asociación de Transportadores de Carga (ATC) manifestaba que el uso de la aplicación no era efectivo y que los pagos no se hacían de forma adecuada, lo que atribuía, entre otras cosas, a la cantidad de oferta y a la competencia desleal. Según Hoyos, la oferta de camiones de carga (300.000) es casi el doble de la demanda requerida para el transporte, situación que afecta a los transportadores que deben esperar a ser contratados o en su defecto competir por adquirir fletes, incluso a precios más bajos que los establecidos (Restrepo, El Colombiano, 2016).

2. Precios de combustible: en este punto los representantes del gremio transportador presentaron diversos reclamos debido al aumento de los precios del ACPM y demás combustibles, lo que representa un rubro significativo en los costos operativos de los transportadores. Según afirma el presidente de Colfecar, Juan Carlos Rodríguez, existe una sobretasa del 12% en los precios de la gasolina, lo que ha llegado a representar un riesgo, porque los costos operativos del transporte podrían llegar a representar el 30%. Para abril del año 2016 los costos fijos, que incluyen los precios del combustible, alcanzaron un peso del 40,2% del total (Vega, 2016).

3. Sistema de chatarrización: durante el paro se argumentó que uno de los motivos que han hecho ineficiente el sistema de transporte terrestre de carga en Colombia es la gran oferta de vehículos en comparación con la demanda requerida. Al respecto, Pedro Hoyos afirmó que el sistema de chatarrización presenta deficiencias porque los subsidios para reponer los vehículos resultan muy bajos para lo requerido. En este punto es preciso aclarar que a través del Decreto 2085 de 2008 se pretende evitar la entrada excesiva de nuevos vehículos de carga, por lo que solo se permite el ingreso de un nuevo vehículo siempre y cuando exista la chatarrización previa de otro que haya superado los 25 años de uso. Pese a dicha iniciativa, el subsidio que reconoce el Gobierno es de \$44.627.000 pesos y el costo de adquirir un nuevo vehículo es de \$200 millones de pesos, aproximadamente. Hoyos

afirma que la problemática no solo recae en los bajos subsidios, sino que el Ministerio de Transporte pretende seguir vendiendo cupos sin que exista una previa chatarrización, lo que, por supuesto recae en la excesiva demanda (Restrepo, El Colombiano, 2016).

- 4. Reducción en el cobro de peajes:** pese a las últimas inversiones del Gobierno nacional en infraestructura, específicamente la construcción de las denominadas vías 4G, los precios que incluyen los peajes han venido representando el mayor peso sobre los costos totales (45%), tal como afirma Juan Carlos Rodríguez en el diario La República. En entrevista al diario El Universal Rodríguez afirma que el Gobierno debe garantizar una política concreta en el tema de peajes. Así mismo, INVIAS y la ANI deben racionalizar el cobro, para evitar el alza indiscriminada con el argumento de la construcción de las 4G, de tal forma que el sistema de transporte no se vuelva insostenible. Igualmente, aconseja la creación de una política que tase los peajes en función al tráfico promedio de los vehículos en determinadas zonas del país (Castillo, 2016).

Ahora que se han expuesto las principales razones que dieron origen a una aparente problemática para el Gobierno nacional y la economía del gremio transportador, a partir de un primer acercamiento a las reclamaciones de los transportadores desde el año 2011.

2. Paro en las Regiones

En esta sección se revisará la manera cómo se registró el paro en las diferentes regiones, con el propósito de evidenciar si hubo un discurso similar al nacional o se presentaron diferencias de acuerdo con las agendas locales de los diferentes actores del paro.

2.1 Región Caribe

La región Caribe, cuyos protagonistas en el transporte de carga están principalmente en los departamentos de Bolívar, Magdalena y Atlántico, presentó inconvenientes en la movilización de camiones por rutas internas, debido a la presencia de caravanas en Cartagena por la zona del corredor de carga y la variante Ma-monal-Gambote. Sin embargo, las vías principales aparentemente no presentaron mayores represamientos, según comunicados emitidos por la Armada Nacional que referenciaban operativos en más de 30 puestos de control en dichas vías (El Universal, 2016).

Pasados tan solo cinco días desde el inicio del paro camionero, al tiempo que se desarrollaba el paro agrario, en la plaza de Bazurto en Cartagena (principal centro de abastos del departamento) los comerciantes manifestaron indisposición, aseguraban que se

estaba presentando escasez de productos como la papa, y disminución en las ventas porque, según ellos, no era posible abastecer los mercados locales debido a que no llegaban los productos de Bucaramanga, Ocaña, Valle del Cauca, Medellín y Bogotá (Mazueira, 2016).

Después de un mes de paro, los comerciantes y compradores de Bazurto continuaron manifestando su preocupación tras la escasez y el alza de los productos provenientes de dichas ciudades. Algunas opiniones de los comerciantes reflejan que productos como el arroz, el azúcar y la panela presentaron alzas entre el 30 y el 40%, y sus ingresos disminuyeron hasta en un 50%. El porcentaje del alza para los principales productos fue: panela, azúcar, arroz, harinas, verduras (50%); ajo (300%); cebollín por kilo (150%); papa por kilo (110%); ñame por bulto (50%); tomate por kilo (100%); y tomate de árbol por kilo (120%).

La principal problemática manifestada por los compradores y comerciantes de Bazurto fue el desabastecimiento de productos, debido a la decisión de algunos proveedores de suspender los despachos por temor a la pérdida de la mercancía en algún bloqueo. Empresas como Arroz Diana cesaron sus envíos de mercancía por temor a pérdidas mayores, por lo que Cartagena se abasteció desde Barranquilla. Como respuesta a dicha situación, fueron ordenadas caravanas escoltadas por la Policía Nacional con destino a Bogotá, desde donde salieron 11 camiones con más de 400 toneladas de carga, de tal manera que los camioneros que no participaron en el paro podían proteger sus vehículos (Tirado, 2016)

En la región del Atlántico, particularmente en Barranquilla, María José Vengoechea, presidente de la Cámara de Comercio, manifestó:

dejó de ser un asunto sectorial para convertirse en una manifestación con consecuencias nacionales en términos económicos y sociales, en especial para la población menos favorecida como quiera que esta destina buena parte de los ingresos que recibe al consumo de alimentos y productos de primera necesidad, que son los que más se han encarecido (Colprensa, El Universal, 2016).

De igual manera, a partir de la recolección de datos del Sistema de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario del DANE, se evidenció que por causa del paro camionero la primera semana de julio se presentó alza de precios en las frutas, verduras y tubérculos, al igual que disminución de ingreso de mercancía en un 30%. Como consecuencia del paro el nivel de inflación llegó al 4,48% en Barranquilla, por encima del 4% proyectado para el año por el Banco de la República. En ese orden de ideas, Juan Camilo Jaimes, Gerente comercial de la Gran Central de Abastos del Caribe, manifestó que el Atlántico podría ser una de las regiones con mayor afectación en el país, debido a la dependencia de productos agrícolas de las regiones del centro del país (Colprensa, El Universal, 2016).

2.2 Santanderes

En la principal central de abastos de Bucaramanga, Centroabastos, se presentó una disminución del 20% de la carga habitual

que ingresa a la central, al igual que un aumento del precio hasta en un 30% en algunos productos como el plátano, la zanahoria, la papa amarilla, apio, arracacha, papa pastusa, cebolla, bagre y mojarra (Redacción agropecuaria, 2016). Además de la escasez de productos agrícolas y algunos víveres, en Bucaramanga también disminuyó la oferta de cemento como consecuencia del paro. Mauricio Mejía, secretario de Infraestructura de la gobernación de Santander, manifestó que durante los días del paro en las principales obras de la ciudad y el departamento en general no se contó con materiales para la construcción en, especialmente hierro y cemento. Tal situación se presentó en las vías que comunican los municipios de San Gil y Charalá (Velosa, 2016).

Es preciso resaltar que las obras públicas desarrolladas por los concesionarios de la Gobernación debieron ser suspendidas hasta que se normalizó el paro, lo que afectó directamente los salarios de los empleados de dichos desarrolladores.

Voceros de los gremios agropecuarios y comerciantes también expresaron su preocupación, no solo por el aumento de los precios de la canasta familiar, también por las pérdidas de productos que ocasionalmente se despachan desde Santander a otras regiones del país. Se vieron perjudicados los ingresos por ventas, la rotación de los inventarios y la producción. Por su parte, la directora ejecutiva de la Agremiación Avícola de Santander, Martha Ruth Velásquez, explicó la que las afectaciones en los inventarios de las granjas de gallinas y pollos para consumo humano tiene sobre todo un alto riesgo en el transporte de en los pollos de un día de nacidos, así como en los ocho millones de huevos diarios que se distribuyen de Santander al resto del país (Durán, 2016).

El paro también afectó la entrada de alimentos al departamento, de tal forma que en Bucaramanga la oferta de alimentos como papa, zanahoria, remolacha, yuca, plátano y arveja fue insuficiente para la demanda requerida (Portafolio, 2016). Sin embargo, tras completar los 41 días de par, con relación a la mayoría de regiones, Santander presentó, de acuerdo con los reportes de prensa, incrementos del 100 y 400% en la oferta de productos agrícolas y de la canasta familiar, tales como: cebolla blanca y larga, tomate, maracuyá, mandarina, papaya, piña, carne de res y pollo, huevos, pimentón y atún, todos con un promedio de circulación superior al 100%. (Colprensa, Vanguardia Liberal, 2016). Sin embargo, la salida de alimentos de Santander a otras regiones, principalmente la costa Caribe, se vio afectada por los bloqueos en las vías, lo que produjo pérdida de alimentos y disminución de la carga transportada, puesto que no todas las mercancías podían ser escoltadas en las caravanas de la policía.

En Barbosa se presentó escasez de materias primas, lo que afectó directamente la industria bacadillera y de la construcción. La alcaldesa del municipio, Deyanira Ardila, afirmó que se presentó escasez de azúcar para la elaboración de bocadillo, así como combustible, materiales para la construcción y oxígeno para los hospitales. Tras la problemática, la mandataria propuso a los representantes de los gremios y las industrias hacer uso temporal del aeropuerto “La Esperanza” como medida de contingencia al paro (Regional, 2016).

Por su parte, Socorro presentó escasez de alimentos y alza en los precios de los productos provenientes de Boyacá, debido a la imposibilidad de movilizarlos por las vías nacionales. Aproximadamente

20 vendedores de frutas y verduras de Boyacá y sur de Santander acudieron a la plaza de mercado de Socorro, aunque más adelante su participación se redujo de manera significativa y se acentuó el incremento de precios. La preocupación recayó en la inseguridad de transportar los productos debido a que los camioneros que apoyaban el paro amenazaron con quemar cualquier medio de transporte que llevara alimentos u otros productos para el comercio en la zona (Martínez, 2016).

En Barrancabermeja la escasez de cemento imposibilitó continuar con las obras, lo que llevó a la pérdida de 500 empleos, básicamente del sector de la construcción. Tras 37 días de paro camionero, algunos líderes de sectores industriales reportaron pérdidas millonarias. Los propietarios de vehículos locales declararon pérdidas por cuatro mil millones de pesos y los conductores por 400 millones (Almario, Vanguardia Liberal, 2016). Los alimentos agrícolas y cárnicos también escasearon en Barrancabermeja, las plazas de mercado del municipio presentaron una reducción en la oferta de productos del 70% y el alza en precios superó el 50%.

Igualmente, como consecuencia del paro solo llegaron 135 toneladas de alimentos a Puerto Petróleo, de las 450 acostumbradas, asegura Libardo Arenas, vicepresidente de la Asociación de Inquilinos de la plaza Torcoroma. Dentro de los productos cuyos precios se incrementaron, se mencionan los siguientes: el apio pasó de \$2.000 la libra a \$3.000, la papa de \$800 a \$1.200 la libra, la zanahoria de \$1.200 a \$1.500 por libra, novillo de \$102.000 a \$110.000 la arroba. De igual forma, el transporte público presentó suspensión en los servicios intermunicipales debido a la imposibilidad de transitar por las vías (Almario, Vanguardia Liberal, 2016).

Luego de casi 40 días de paro y de evaluar la gravedad de la problemática ocasionada, el presidente Santos manifestó preocupación y propuso algunas medidas con el fin de evitar mayores afectaciones. Entre las medidas expuestas estaban: inmovilización de vehículos utilizados para el bloqueo de vías; cancelación de la licencia de operación a los propietarios de vehículos que participen en bloqueos; cancelación de licencias de conducción a los conductores participantes; imposición de multas de hasta 480 millones de pesos a las empresas promotoras del paro. Para frenar el desabastecimiento, se habilitó de forma temporal a los vehículos particulares para transportar carga, que fueron escoltados por más de 1.700 caravanas programadas en contra de los actos violentos (Vanguardia Liberal, 2016).

2.3. Antioquia y Eje Cafetero

Antioquia, una de las regiones más representativas de la economía colombiana, fundamentalmente por su ubicación geográfica y por la importancia económica de Medellín, fue quizá una de las regiones más afectadas, según reflejan los registros periodísticos recolectados. Transcurridos 29 días de paro la capital antioqueña empezó a sentir los efectos del mismo, ya que la Central Mayorista de abastos presentó una disminución entre un 12 y 15% en el recibo de alimentos provenientes de otras regiones del país, particularmente del sur. Productos como la cebolla, la papa, el tomate y el ajo escasearon debido a la disminución de aproximadamente 1.500 toneladas diarias provenientes del Valle del Cauca y Nariño. Sin embargo, el eje de la problemática recayó en los bloqueos

de la vía Panamericana que conectan el departamento con el sur del país. Debido a lo anterior, algunos transportadores que no se unieron al paro tuvieron que movilizarse por rutas alternas que encarecieron el costo del flete, pasando de \$1,6 millones a \$4 millones el valor del mismo, desde Pasto hasta Medellín (Arias, El Colombiano, 2016),

Otros municipios de Antioquia como la Unión y Sonsón, se vieron significativamente afectados con los bloqueos ya que se registró una disminución del 50% de los despachos de flores tipo exportación, lo cual perjudicó a los floricultores, tal como lo manifiesta la administradora del cultivo Flores Mundo Colores SAS, Mónica Campo. Marlene Botero, gerente de Fedepapa también manifestó su preocupación por el bloqueo de sus camiones, cuyo efecto fue la disminución a casi la mitad de los 10 mil bultos de papa diarios, que regularmente son despachados hacia Medellín (Ramírez, El Colombiano, 2016).

Se cuenta con el registro de las versiones de algunos representantes de gremios, asociaciones y comerciantes que se vieron muy afectados con el paro trascurridos 25 días. Juan Fernando Prieto, director de AES (gremio de combustibles), manifestó que la disminución de venta de diésel fue de un 50%; Marcos Ossa, director de Asocolflores, reportó pérdidas de 1,9 millones de dólares por perecimiento de flores por días adicionales de transporte y Oliva Díaz-Granados, directora de la Cámara Colombiana Ecuatoriana, reportó pérdidas de los industriales y empresario que operan en el sur del país, por 5 mil millones de pesos (Arias, El Colombiano, 2016).

Los efectos negativos del paro se vieron reflejados no solo en centros de acopio, plazas de mercado y comercializadoras; también se trasladaron a las familias campesinas del oriente antioqueño, como es el caso de los campesinos lecheros de la Unión. Tal como lo afirma Luaskin Pérez, gerente de la Cooperativa de Productores de Leche UNILAC, tras haber completado 20 días de paro las pérdidas comenzaron a impactar, al hacerse inviable la movilización de los cerca de 65 mil litros de leche diarios provenientes de 810 familias de la región, situación que ocasionó la pérdida del alimento (Ortiz, El Colombiano, 2016). Estos núcleos familiares son particularmente sensibles a situaciones imprevistas como el paro, puesto que no tienen medios económicos alternativos.

Por otra parte, Colanta reportó que el transporte hacia el Suroeste, Oriente y Norte de Antioquia hacia Medellín, se vio afectado por los bloqueos que impidieron la llegada de 280 mil litros diarios a la capital antioqueña. De los 48 carrotanques que transportan la leche de Colanta por Antioquia, se mantuvieron detenidos 36, lo cual produjo grandes pérdidas para la empresa (Ramírez, El Colombiano, 2016).

En los municipios del oriente antioqueño se evidenció un desabastecimiento de gas, especialmente en Guatapé, Sonsón, La Ceja, La Unión y El Peñol, como consecuencia de los bloqueos y las protestas de los camioneros. Pese a que el producto estaba listo para ser transportado por parte de las EPM, su represamiento en las vías no permitió la llegada a dichos municipios, afectando la mayoría de negocios y restaurantes que lo utilizan. (Restrepo, 2016).

En Manizales cerca de 2.000 camioneros se movilizaron de forma pacífica para unirse a la manifestación nacional (El Tiempo, 2016). En el caso de Pereira hubo preocupación por la inmovilización de los productos que salían hacia los puertos y demás regiones: el café, las neveras, las tejas, los alimentos y algunos insumos para el ensamble de vehículos automotores. El presidente del Comité de Cafeteros de Caldas, Marcelo Salazar, afirmó que las trilladoras de café experimentaron un represamiento de 1.000 toneladas sin posibilidad de salir a los puertos y el resto del país, por lo que no hubo forma de recibir nuevas cantidades para procesar. Esta situación forzó a las empresas a adelantar las vacaciones de sus trabajadores, pues no se contaba con materia prima y se produjo una acumulación de inventarios sin realizar (Celis, 2016).

Por otro lado, el sector cafetero presentó una disminución del 80% en las exportaciones durante el paro transportador, tal como lo afirmó el gerente general de la Federación Nacional de Cafeteros, Roberto Vélez. Manifiesta además el funcionario que el problema se halla en la exportación, al no ser posible el envío del producto a los centros de acopio en los puertos, con la consecuente disminución de sacos exportados pasando de 1,3 millones a solo 400.000 en el mes de junio de 2016; y por otra parte, la imposibilidad de efectuar los transportes hacia el interior del país por causa de los bloqueos (Orozco, 2016). Otro de los problemas que reportó Vélez consiste en la falta de capacidad de almacenamiento en las bodegas, de tal forma que los comercializadores no cuentan con la capacidad de abastecer el producto, que no tiene salida y ocasiona cuellos de botella en la cadena de abastecimiento. En cuanto a la totalización de las pérdidas, la Sociedad

de Agricultores de Colombia emitió un comunicado con el balance una vez cumplidos 38 días de paro que arrojó una cifra cercana al billón de pesos. Los montos se estimaron así: agricultura de corto ciclo (14%), ciclo largo (32%), café (11%), carne de res (11%), leche (10%), pollo (10%), huevo (5%) y porcicultura (3%) (Colprensa, La República, 2016).

2.4. Pacífico y sur occidente

El Pacífico colombiano juega un rol determinante en la economía de la región central y su flujo de mercancías y alimentos. En Buenaventura se registraron efectos negativos como consecuencia del paro, particularmente en la actividad portuaria como consecuencia del represamiento de mercancía.

De acuerdo con los informes de prensa, transcurridos casi 24 días del paro, el puerto alcanzó el 85% de la capacidad de almacenamiento, limitando su operatividad a dos semanas adicionales, si las condiciones no se modificaban. Pese a que algunos empresarios organizaron caravanas para transportar mercancías, el Ministerio de Transporte restringió el flujo vehicular entre Mediacanoa y Buenaventura entre las 10 de la mañana y las 8 de la noche, debido a las obras de la doble calzada que comunican a Buenaventura con el Valle del Cauca. El gerente regional de la ANDI, Gabriel Velasco, solicitó al Ministerio levantar la restricción mientras se lograba llegar a un acuerdo con los transportadores, ya que las compañías estaban enfrentando pérdidas económicas por el represamiento de la mercancía. Por otra parte, el presidente de

la Sociedad Portuaria, Víctor González, confirmó que la reducción en la entrada de camiones al puerto fue de un 60% y el represamiento de 120.000 toneladas de carga. Adicionalmente, se suma a las pérdidas la demora de los buques en el puerto, puesto que pasaron de un promedio de 4 a 7 días, durante el paro, con lo cual cada día adicional, por conceptos de fletes y fondeo, se estimó en alrededor de 20 mil dólares (El Tiempo, 2016); (Sánchez, 2016).

Pese a que no se contó con un registro preciso del desabastecimiento de alimentos en la región, la importancia singular que juega Buenaventura quedó evidenciada, pues se ha convertido en puerta de entrada de casi el 50% de la mercancía, así como de las mercancías destinadas al comercio exterior que transitan desde y hacia el interior del país. Los represamientos e inmovilizaciones fueron las causas principales de las pérdidas para las empresas que operan en el puerto, con un represamiento que se estimó para el 7 de julio de 2016 en más de 200.000 toneladas con mercancías. Ante dicha problemática, algunos camioneros que no participaron en el paro fueron escoltados por la policía y el ejército desde Buenaventura al Valle del Cauca, como medida para contrarrestar la acumulación de pérdidas, en especial, las que afrontaron las industrias de granos y avícola (Colprensa, Vanguardia Liberal, 2016).

La situación en el Valle del Cauca y sur del país se agravó por los bloqueos sobre la vía Panamericana que ocurrieron no solo por cuenta de los camioneros, sino también por parte de los miembros de las comunidades indígenas y negras, quienes apoyaron la protesta. Debido a los incumplimientos por parte del Gobierno y la falta de garantías en la protección de los derechos humanos

de las comunidades, ellos, muy molestos reunieron a la población manifestante (El Tiempo, 2016). Cali, y en general todo el departamento del Cauca, aunque presentaron alza en los precios, no reportaron un desabastecimiento mayor que el de otras regiones del país ya relacionadas. Productos de la canasta familiar, como es el caso de los huevos, experimentaron alzas del 100% durante dichos días. Según Oliver Medina, director de mercadeo y precios de Canvasa (la central mayorista de la región), “las frutas y verduras que provienen del sur del país y del altiplano Cundiboyacense son las que presentan mayor alza de precios; la curuba, el lulo, el mango, el tomate de árbol, la cebolla cabezona, el frijol, la zanahoria, el plátano y la arracacha” (El Tiempo, 2016). Adicionalmente, se reportó desde la central mayorista Canvasa, que de las 3.100 toneladas de alimentos que se esperaban, solo llegaron 1.987, lo cual produjo alzas entre un 10%ya un 36%, como lo afirma Medina. Algunos productos reportados en alza son la cebolla larga que costaba antes, a razón de \$45.000 los 15 kilos y pasó a a \$65 mil, y el bulto de papa que pasó de \$70 mil a \$90 mil (Portafolio, 2016).

Por su parte, El Espectador reportó, “situación humanitaria dramática en el Valle del Cauca y Nariño”, afirmación de Juan Fernando Cristo, ministro del Interior. Ciudades como Popayán y Pasto reportaron escasez de oxígeno en los hospitales, gasolina y alimentos debido a los bloqueos de la Panamericana, la cual fue reabierto con posterioridad al diálogo y acuerdos alcanzados con el Gobierno (nacional, 2016).

El departamento de Nariño, y en general toda la región sur que comunica el país con Ecuador, reportó graves perjuicios ocasionados por el paro. En Pasto, la capital del departamento, se vivió

escasez de alimentos, complicaciones en la terminal de transporte, ausencia de gasolina y estaciones de servicio cerradas. El cierre de las vías por parte de los manifestantes imposibilitó la presencia de turistas y alimentos, lo cual se tradujo en sobre costos de los productos de la canasta familiar (Diario del Sur, 2016). La extensión a bloqueos, la combatividad y la unidad de los transportadores fue particular en este departamento, debido a que cerca de 13.000 camioneros se mantuvieron inmovilizados. Las peticiones en que persistían los representantes de dicho gremio estuvieron encaminadas concretamente al problema de la chatarrización. Según Francisco Alpala, conductor de la región, el ministerio de Transporte no ha promovido el otorgamiento de subsidios, por lo que la mayoría de los vehículos no pueden ser reemplazados, ya que, “es importante tener en cuenta que en Colombia los camiones o dobletroques anteriores a 1985 constituyen el 70% del total del parque automotor” (Diario del Sur, 2016). Debido a la anterior problemática, tras 40 días de paro cumplidos, el Ministerio de Minas y Energía, encabezado por el ministro Germán Arce, realizó una comisión para supervisar el abastecimiento del combustible en el departamento. Se reporta que llegaron 43 vehículos con 363.000 galones de combustible y 25 más se enviaron para cargar y volver a Pasto. “Esta semana aumentamos el número de despachos de combustible para Nariño enviando más de 930.000 galones de combustible al departamento, con el envío de 100 carrotaques, de los cuales 576 mil llegaron a Pasto”, afirmó Arce (Puentes, 2016).

Desde la frontera con Ecuador, se hizo también un llamado al Gobierno Nacional para que garantizara la protección de los

transportadores que no hicieron parte del paro, pues se estaban presentando afectaciones a los vehículos y agresiones físicas, “actos vandálicos” que han vulnerado “la integridad física de los conductores, la carga de los vehículos y los daños que han sido estimados en más de 5.000 millones de pesos”, tal como lo afirma la directora ejecutiva de la Cámara Colombo Ecuatoriana, Oliva Díaz Granados (Portafolio, 2016).

2.5. Altiplano cundiboyacense

De acuerdo con lo expresado por el presidente de la Asociación de Estaciones de Oriente, Marcelino Camargo, para Duitama y Sogamoso, municipios del Departamento de Boyacá, se presentó desabastecimiento de gasolina debido a la inmovilización de los carrotaques que transportaban el producto, al igual que escasez de algunas materias primas para la elaboración de productos industriales (Portafolio, 2016). Medianas y grandes empresas de Nobsa, Sogamoso, Tibasosa, Firavitoba, Monguí, Mongua, entre otros municipios, reportaron su preocupación por la inmovilización de cerca de un millón de toneladas de materias primas para la fabricación de productos terminados.

Representantes de ciertos sectores como el cementero, el metalmeccánico, el agrícola, el minero, el lácteo, el avícola, el comercial y los servicios, advirtieron sobre el daño inminente a la población a consecuencia de la necesidad de cerrar establecimientos, fábricas y comercializadoras. Luis Gabriel Chiquillo, representante del sector carbonífero, afirmó que:

una de las principales preocupaciones está en el hecho de que el empleo formal generado por las empresas afectadas significa la ocupación del 70% de la población, económicamente activa de la región, de la cual dependen 19 mil familias residentes en Sogamoso y municipios del área de influencia; se estima que los sectores afectados dejaron de hacer transacciones comerciales por cerca de 300 mil millones de pesos durante los días de inmovilización y de estos, unos 16 mil millones de pesos pueden corresponder a fletes.

Por otra parte, el sector hotelero de Sugamuxi, con un registro de 163 hoteles inscritos en la Cámara de Comercio, reportó cancelación del 100% de las reservas y reducción en la contratación de trabajadores al 33%. Representantes del sector comercial de Sogamoso reportaron reducción del 70% de las ventas durante las primeras semanas del paro. El desabastecimiento de combustible se estimó en 600 mil galones que fueron dejados de vender en los primeros 15 días de julio. De acuerdo con la prensa, la mayor incidencia que tuvo el paro en dicho departamento se vio reflejada en el cierre de establecimientos comerciales, plantas de producción, fábricas y pérdida de empleos en forma masiva (Colprensa, El Universal, 2016).

En Bogotá se registraron manifestaciones por cuenta de los transportadores que se movilizaron hacia la Plaza de Bolívar. Alrededor de 200 transportadores desde la Autopista norte con calle 134 y la Avenida 80 (Colprensa, El Universal, 2016). Durante la primera semana de julio Corabastos comenzó a reportar escasez y subida de precios de los productos debido al encarecimiento

de los fletes. El gerente general de Corabastos, Mauricio Parra, confirmó el desabastecimiento de productos importados como las frutas provenientes de norte y sur América; kiwi, manzana, pera y uvas, debido al represamiento en el puerto de Buenaventura. De igual manera, productos como mariscos, insumos agrícolas y porcinos también fueron represados en el puerto, situación que obligó al gobierno y algunos empresarios a disponer de las caravanas escoltadas que fueron mencionadas anteriormente (Guzmán, La República, 2016).

Según reporte recolectado del diario La República, tras el cumplimiento de 38 días del paro, las cifras de la Bolsa Mercantil de Colombia señalan una variación ascendente de plátano, café y azúcar, con porcentajes del 7,42%, 7,21% y 6,74%, respectivamente. Pedro Triviño, coordinador de precios de Corabastos reportó que “entraron 200 toneladas menos de alimentos. En estos momentos hay una menor oferta de cebolla larga, el valor subió casi 100% por bulto. Normalmente se cotiza a \$190.000 y hoy a \$380.000”.

De acuerdo con información de prensa, los alimentos con un mayor incremento de precio fueron la papa (26%), carne (23%), maíz blanco (14%), leche (13%) y azúcar (10%) (Guzmán, La República, 2016).

Por otra parte, tal como se relaciona en el reporte del diario La República, mediante un informe del Programa de Economía y Finanzas de la Universidad de la Sabana, se registró que los alimentos de la canasta familiar presentaron un incremento entre el 100 y el 400% debido al paro. La directora del programa, Ana María Olaya, reportó que se pasó de \$800 mil a \$2.5 millones, en el

flete de un camión. El reporte indica que “en la plaza de Chía, una de las más importantes y representativas de la Sabana de Bogotá, varios distribuidores están evaluando si este fin de semana trabajan, ya que han recibido amenazas desde Zipaquirá o Cajicá por entrar alimentos a la población”, afirmó Olaya. Los alimentos con mayores incrementos fueron: arveja, papa, cebolla, tomate, plátano, maracuyá, mandarina, papaya, piña, carne de res y pollo, aguacate, yuca, huevos y atún, agregó Ayala:

Por ejemplo, el precio de 20 kilos de tomate en Corabastos en los últimos 30 días aumentó de \$30 mil a \$65 mil; 50 kilos de cebolla larga pasaron de \$120 mil a \$360 mil; 30 kilos de yuca aumentaron de \$50 mil a \$90 mil; 20 kilos de plátano de \$35 mil a \$75 mil y 10 kilos de pimentón de \$18 mil a \$40 mil (Colprensa, La República, 2016).

3. Consideraciones por Sectores Agremiados y el Final del Paro

El sector avícola informó que luego de transcurridos 31 días del paro, se evidenció la imposibilidad de transportar 200 mil toneladas de materias primas para la elaboración de alimentos para 200 millones de aves que tiene la industria dentro del país. Las sedes de Antioquia, Bogotá, Costa, eje cafetero, Valle y Santander de la Federación Nacional de Avicultores (FENAVI) reportaron escasez de alimento para las aves, las cuales no podrían sobrevivir por más de una semana, ocasionando la pérdida total de los animales. El sector solicitó atención inmediata tras el riesgo de pérdida de todo su producto, ya que de las 3.900 toneladas de carne y pollo, y los 33 millones de huevos diarios que se producen en el país, todo podía perderse por los efectos del paro (agropecuaria, Vanguardia Liberal, 2016). La industria avícola no solo presentó problemas por falta de insumos y materias primas para el concentrado de las aves, sino que también presentó pérdidas de aves y huevos en los represamientos, tal como se mencionó anteriormente en la exposición regional, al igual que la problemática en la importación de materia prima como maíz,

soya y torta de soya para procesar alimentos, debido al represamiento en los puertos.

Por otra parte, el gerente de la Federación Nacional de Arroceros, FEDEARROZ, Rafael Hernández Lozano, manifestó su preocupación ya que en los meses de junio y julio se recogía la cosecha de la siembra del primer semestre del año, lo cual se estimó en 380 mil hectáreas de siembra. El problema recayó en que, “una vez cosechadas, deben ser transportadas en las siguientes 24 horas, desde las fincas hasta los molinos o centros de secamiento y luego de su trilla, hasta los centros de consumo”. En ese sentido, Hernández solicitó al Gobierno Nacional garantizar el transporte y la protección a sus vehículos, puesto que el gremio se encontró con el riesgo de la pérdida de sus productos (agropecuaria, Vanguardia Liberal, 2016). Por otro lado, el sector ganadero también reportó su inconformidad por las pérdidas y riesgos que produjo el paro. El presidente ejecutivo de Fedegan, José Lafaurie, reportó la pérdida de millones de litros de leche y el represamiento de otros más con peligro de perderse. Igualmente, ASOCEBÚ presentó problemas en la realización de la feria ganadera que se realiza en Bogotá, debido a la inseguridad de transportar los bovinos hacia la capital (Ramírez C. , 2016)

Resaltando los principales registros de los diarios respecto a los gremios, encontramos que otro de los mayores afectados fue el sector constructor. En previa relación, se informó sobre algunos de los problemas que se presentaron en Bucaramanga y en general en las grandes ciudades del país donde se desarrollan proyectos de construcción, debido a que la marcha nacional impidió, tanto la importación, como el transporte interno de materiales

fundamentales como hierro, cemento y concreto. Particularmente en Cartagena, se reportó encarecimiento de materiales de construcción e incumplimientos en los cronogramas de entrega de las obras, por causa del paro. La gerente regional de Camacol Bolívar señaló que:

este paro ha afectado tanto a proveedores de materiales como a los empresarios de la cadena productiva de los constructores, hasta el punto que se ha dado ya la necesidad de suspender algunas obras en otras ciudades distintas a Cartagena, por la dificultad que hoy se presenta para recibir y movilizar materiales por las carreteras del país. Algunas empresas con obras en esta ciudad, que tenían proveedores en el centro del país, han tenido que cambiarlos por otros más cercanos o regionales, pero a un costo mucho más alto en materia de precios” (Económica, 2016, párr. 2.).

Aunque no se encuentran informados dentro de una agremiación, otros casos sobresalientes fueron reportados desde diferentes zonas del país, como por ejemplo el desabastecimiento de insumos en las clínicas, EPS y hospitales, tal como se evidenció anteriormente con la escasez de oxígeno en Nariño. Es tal el caso de Barrancabermeja en Santander, donde el secretario de salud del municipio, Héctor Torrado, reportó el desabastecimiento de insumos en Coomeva y en la Nueva EPS. “Como resultado del paro camionero estamos teniendo problemas para la dispensación de pañales, medicamentos y oxígeno a todos nuestros usuarios a lo largo del país”, aseguró Danilo Vallejo, vicepresidente de salud de la Nueva EPS (Almario, Vanguardia Liberal, 2016).

Así mismo, se evidenciaron afectaciones al sector ganadero por el descenso en el ingreso de animales a la Central Ganadera, tal como lo afirma su supervisor Diego Montoya, “el problema más grave está en la comercialización, porque la oferta de transporte hacia Urabá y la Costa Atlántica está reducida. De los cerdos que entraron a comienzos de semana, la mitad está aquí y no se ha podido despachar”; de igual forma, el presidente de Asoporcicultores reportó que “en las vías hay bloqueos en los que atacan a los transportadores, rompen vidrios, dañan camiones, los obligan a parar o les roban las mercancías... incluso cerdos”; por el lado de los combustibles, Juan Prieto, Director del gremio de expendedores de combustible en Antioquia, manifestó su preocupación al registrar disminución en las ventas de diésel en un 50%. Desde la industria floricultora, Marcos Ossa, director de Asocolflores afirmó que, “Por la autopista Medellín-Bogotá se mueven mil cajas de flores al día para exportación. Es decir, que las pérdidas alcanzan las 24 mil cajas, a razón de 80 dólares cada una, suman 1,9 millones”; desde la Asociación Nacional de Empresas Transportadoras de Carga por Carretera, Asocarga, se reportaron pérdidas cercanas a los 1,11 billones de pesos, representados en fletes, peajes, lucro cesante y consumo de combustibles (Colprensa, Vanguardia Liberal, 2016); finalmente, el presidente del gremio de exportadores Analdex, Javier Díaz, informó que muchas empresas del Valle, Antioquia y Eje Cafetero se encontraron paralizadas durante dos días del paro. “El problema es el incumplimiento con los clientes, ya que algunas firmas están teniendo líos para cumplir y eso genera sanciones, se pierde credibilidad y el riesgo que lo reemplacen”, señaló Díaz (Arias, El Colombiano, 2016).

Rafael Mejía, presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia SAC, mostró su apoyo al Gobierno y manifestó que las medidas alternativas “permitirán que las 1.720 caravanas se incrementen y salgan más de las 40 mil toneladas que han salido del puerto de Buenaventura. Además, las 81 mil toneladas de azúcar represadas en el Valle del Cauca se distribuyan”. El presidente de la Federación de Cafeteros, Roberto Vélez, afirmó, “el traumatismo para el sector ha sido muy grande. Estamos afectados, pero estamos dispuestos a asumir lo que toque acompañar al Gobierno en su decisión”. Por su parte, el presidente de la Cámara Colombiana de Infraestructura CCI, Juan Martín Caicedo, sostuvo que “hemos tenido problemas de no abastecimiento en cemento, asfalto, acero y combustible en un número muy importante en el país. Estamos hoy apoyando al Gobierno en no ceder al chantaje, a la presión”.

Fenavi, a través de su presidente Andrés Valencia, señaló que “la idea es tratar de romper ese paro con los demás transportadores que sí quieren trabajar. Toca tratar de mantener la competitividad en el sector transporte en Colombia. No queremos volver a las herramientas del pasado como la tabla de fletes”. La ANDI también respaldó al Gobierno Nacional desde su junta directiva y junto con el presidente Mac Master, apoyaron medidas que garanticen el respeto de los derechos de todos los transportadores. Tras comunicado manifestaron que, “algunas empresas han parado la producción y hay situaciones alarmantes como en Caldas, Antioquia y Boyacá. En este último departamento se presenta riesgo de daños en los activos industriales que podrían llevar incluso al cierre de algunas compañías. Pese a dichos perjuicios y daños

presentados. Al respecto, Guillermo Botero, presidente de la Federación Nacional de Comerciantes Fenalco, afirmó:

todo el sector empresarial y productivo del país apoya decididamente al Gobierno en las medidas que ha tomado con relación al paro camionero. Sabemos que hay desabastecimiento que está golpeando al ciudadano del común y este es un problema que hay que solucionar de forma definitiva”, afirmó (Colprensa, El Universal, 2016).

A finales del paro, el 25 de julio de 2016 el diario La República informó sobre los cálculos de pérdidas que dejó el paro tras su terminación. Dentro de los primeros cálculos se encuentran pérdidas por \$1.2 billones en agricultura, \$480 mil millones en partes automotoras, \$200 mil millones en el sector ganadero, \$2.6 billones desde ASECARGA y \$200 mil millones en el sector lechero, todas dentro de las regiones más afectadas del país, Antioquia, eje cafetero, Cauca y Nariño (Colprensa, La República, 2016).

Hacia la madrugada del viernes 22 de julio de 2016, el Gobierno Nacional y las organizaciones que integran la Cruzada Nacional Camionera llegaron a un acuerdo para levantar el paro transportador que llegó a completar 46 días. Tras el acuerdo, se lograron resolver asuntos como los fletes, los peajes y la chatarrización. El Presidente Juan Manuel Santos catalogó el acuerdo como “realista y equilibrado”, el cual incluyó a grandes rasgos un convenio para el levantamiento de los vehículos inmovilizados; el establecimiento de un régimen de libertad con actualización de los valores de referencia e intervenciones temporales en aquellas rutas donde exista diferencia entre el valor real y el de referencia, un sistema

de gestión de la chatarrización que busca no solo la actualización sino la racionalización del parque automotor.

Ambas partes manifestaron su solidaridad al garantizar una política de transporte moderna, eficiente, transparente, competitiva y equitativa; que también tenga en cuenta a los pequeños transportadores y que esté acorde con los lineamientos trazados para el desarrollo económico del país.

Frente al tema laboral, se acordó pagar justamente al trabajador, al igual que brindar escenarios más dignos en los sitios de cargue y descargue, así como la posibilidad de profesionalizarse y de acceder a un programa de vivienda (Colprensa, El Universal, 2016).

Posterior al levantamiento del paro, fue posible evidenciar el normal abastecimiento y la normalización de precios. En Corabastos se registró un ingreso de 1.248 vehículos con abastecimiento de 12.480 toneladas de alimentos, lo cual representó un efecto donde los mayores beneficiados fueron los ciudadanos (Gúzman, 2016). Por su parte, los camioneros se mostraron satisfechos ante el acuerdo. El presidente de la Asociación Colombiana de Camioneros ACC, Pedro Aguilar se refirió a los puntos del acuerdo y manifestó su agrado con cada uno de ellos, puesto que “dignificaron la profesión de los camioneros”. Aguilar, también agregó que “luego de 46 días de paro camionero y de horas de negociación nos sentimos satisfechos, por los que los logros son meritorios” (Colprensa, El Universal, 2016).

Un paro que duró 46 días y fue catalogado por los principales diarios del país como “récord”, por haber sido el más largo en su historia y que tuvo la capacidad, tal como lo pudimos evidenciar,

de generar fuertes impactos a nivel nacional. El paro transportador de 2016 fue la manifestación de las agremiaciones que tienen injerencia en la industria transportadora por carretera en nuestro país, que solicitaron al Gobierno el cumplimiento de los acuerdos realizados en años anteriores y que principalmente se concentró en 4 puntos fundamentales: fletes, combustible, peajes, sistema SICE-Tac y chatarrización. Un paro que, desde una consulta regional en los reportes periodísticos, logró dejar una profunda huella negativa en la economía, desde el Caribe hasta la frontera con Ecuador, donde los mayores perjudicados fueron ciudadanos, productores y comercializadores de regiones como Antioquia, Valle del Cauca, Boyacá, Bolívar, Atlántico y Santander.

Así mismo, logró desestabilizar a los gremios y a los principales actores de la economía colombiana, pues se presentaron pérdidas en los sectores agrícola, lechero, avícola, constructor, entre otros. Un paro que, pese a la insistencia por parte de los camioneros para acceder a sus peticiones, dejó ver una postura del Gobierno en la que se empeñó por garantizar la seguridad y evitar las vías de hecho.

Luego de numerosas reuniones fallidas y 46 días de bloqueo y desabastecimiento, terminó finalmente con la suscripción de un acuerdo donde aparentemente ambas partes quedaron satisfechas, salvo que se vuelva a presentar un incumplimiento sobre el contenido de él.

4. Análisis del Incremento de Precios en Comidas Procesadas y no Procesadas

Para el presente estudio se utilizaron los datos consignados en el sistema de información de precios del DANE², que consolidan los históricos de precios semanales de las diferentes plazas de abastos a nivel nacional para mayo (periodo anterior al paro), junio y julio (periodo de paro) y final de julio y agosto (posterior al paro). En el análisis se tomaron en cuenta los precios de comidas procesadas, huevos y lácteos, pescados, verduras y hortalizas, carnes y granos y cereales, así como las principales plazas del país donde estos productos se comercian.

Una vez se consolidó la información en tres periodos, se procedió a comparar el promedio entre los tres periodos por una prueba T de diferencia de promedios. Se utiliza una prueba T estándar dado que la población de la muestra es pequeña y queremos demostrar si las medias de los grupos de precios anteriores al paro (mayo) son

2 <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuaria/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/mayoristas-boletin-semanal-1>

estadísticamente diferentes o iguales a la distribución de los mismos precios durante los meses del paro (junio y julio). Igualmente, se realizó el análisis expost del paro camionero (junio y julio) contra la media de la distribución de agosto. Cabe anotar que las muestras son dependientes, ya que los precios de los alimentos tienen efectos autoregresivos. El propósito es probar las hipótesis de que en los tres periodos de referencia el paro camionero sí causó un cambio estadísticamente significativo en el precio promedio en los productos y en las ciudades donde estos productos se comercializan en los tres periodos de referencia. La prueba estadística permite ver si realmente el cambio fue significativo en términos de variabilidad de los datos analizados y no simplemente un cambio de magnitud sin mayores efectos en la variabilidad. En otras palabras, lo que se busca es comprobar si fue relevante el cambio en precio por causa del paro camionero, en términos de variabilidad más allá de lo que se espera de las fluctuaciones normales de oferta y demanda. Las pruebas se realizan en los periodos antes y durante el paro y en los periodos durante y después del paro.

4.1. Comidas procesadas

Con relación al rubro de comidas procesadas (ver Tabla 1), de los 41 productos analizados solo nueve presentaron diferencias significativas durante y después del paro. Los productos más afectados, todos con incrementos mayores al 10% fueron la panela cuadrada blanca, la panela cuadrada morena y la panela en pastilla. La panela redonda morena presentó un cambio superior al 5% antes y después del paro. El azúcar sulfitada presentó un

incremento del 7,42% durante el paro, pero después una caída del -8,84%. Finalmente, la harina precocida de maíz también presentó un incremento de 5,18% después del paro. En promedio las comidas procesadas con cambios estadísticamente significativos reportaron en promedio un incremento de precios del orden de 7,16% durante el paro y de 4,01% después del paro.

Las ciudades (ver Tabla 2) donde las comidas procesadas presentaron un incremento de precios estadísticamente significativo son: Armenia, Bucaramanga, Caparrapi (Cundinamarca), Charalá (Santander), Moniquirá (Boyacá), Nocaima (Cundinamarca), Pasto (Nariño), Popayán (Cauca), San Gil (Santander), Santana (Boyacá), Valledupar, Vélez (Santander) y Villeta (Cundinamarca). En promedio en estas ciudades el incremento en comida procesada durante el paro fue de 15,92% y después del paro 13,76%. La ciudad con el mayor incremento durante y después del paro fue Velez, del 30,40% y 27,96%, respectivamente. La ciudad menos afectada fue Valledupar con un incremento de 0,95% durante y de 0,88% después del paro.

4.2. Huevos y lácteos

En el caso de los huevos y los lácteos (ver Tabla 3), el único incremento significativo durante y después del paro fue la leche en polvo con un 0,56% y 1,64%, respectivamente. El resto de los productos estadísticamente significativos: el huevo blanco B, el huevo rojo A, el queso costeño y el queso doble crema sufrieron una caída en el precio durante y después del paro en -5,28% y -2,81%, respectivamente.

Las ciudades donde los huevos y los lácteos (ver Tabla 4) presentaron caídas significativas fueron Cali, Medellín y Neiva, en promedio del -5,65% durante y -2,80% después del paro.

4.3 Pescados

Con relación al pescado (ver Tabla 5), el único producto que tuvo un incremento superior al 5% fue el salmón filete congelado. El resto de los productos que presentaron incrementos estadísticamente significativos fueron: el calamar blanco entero, la cabeza de pescado y la tilapia roja entera congelada. El filete congelado de toyo blanco presentó una caída de precio del -11,68% durante y -2,06% después del paro.

Las únicas ciudades (ver Tabla 6) que presentaron incremento de precios estadísticamente significativo fueron Cali y Palmira, en promedio del 2,71% durante el paro y del -0,06% después del paro.

4.4. Verduras y hortalizas

Este es el grupo (ver Tabla 7) en donde se reporta la mayor cantidad y más significativas variaciones estadísticas a nivel nacional. Dado que en este grupo se encuentra la mayoría de productos perecederos, el análisis arroja resultados interesantes. Productos que son parte de la dieta colombiana como la cebolla en todas sus variedades presentaron un incremento promedio durante el paro del 35,10% y sufrieron una caída de precio del -42,19% después del paro. Los tomates reportaron una tendencia parecida, ya que

durante el paro presentaron un incremento de precio promedio del 57,15%, siendo la variedad de tomate chonto la más afectada con un incremento del 78,38%. Después del paro todas las variedades de tomate presentaron una caída de precio del -33,52%. En la categoría de verduras y hortalizas, de un total de 66 productos, 45 presentaron incrementos de precios estadísticamente significativos, del orden de 8,25% durante el paro y una caída promedio del -24,71%, después del paro. La hipótesis de esta caída tan pronunciada, pudo ser la naturaleza perecedera de los mismos, que conllevó a que los productores prefirieran castigar el precio del producto antes que perderlo por no poderlo transportar.

Armenia, Palmira e Ipiales fueron las ciudades (ver Tabla 8) que presentaron una variación de precios estadísticamente significativa durante el paro camionero; Armenia e Ipiales reportaron una caída de precios; y Palmira un incremento en el rubro de verduras y hortalizas del 15,61%. De las 49 ciudades analizadas, 43 presentaron una caída de precios estadísticamente significativa, alrededor del -24,87% en promedio.

4.5. Carnes

De 46 tipos de producto (ver Tabla 9), 33 presentaron una variación estadísticamente significativa promedio de 4,66% durante y 32 productos después del paro, con un incremento promedio del 3,40%. Durante el paro, el pollo tuvo un incremento promedio del 3,46%, la res del 2,08% y el cerdo del 2,15%. Después del paro estos incrementos fueron del 6,84%, 1,73% y 2,01%, respectiva-

mente. De las 35 ciudades (ver Tabla 10) analizadas en la muestra, 25 presentaron una variación de precios estadísticamente significativa, con un incremento promedio del 4,61% durante el paro. Después del paro, el número de ciudades con variaciones de precios significativas disminuyó a 19 y en promedio se reportó un incremento del 4,45%. La ciudad que reportó el mayor incremento en el precio de la carne fue Ibagué, con un incremento del 18% durante y del 14,39% después del paro.

4.6. Granos y cereales

Este grupo se compone de 29 productos (ver Tabla 11), de los cuales 15 reportaron incrementos estadísticamente significativos del 0,20% durante el paro del orden. Después del paro 17 productos reportaron una caída de precio estadísticamente significativa del orden de -4,54%. El arroz experimentó una caída de precio del -1,12% durante el paro, el frijol una caída del -1,84%, y el maíz un incremento del 1,44%. Después del paro, el arroz cayó en un -0,93%, el frijol de -13,21%, y el maíz presentó un incremento de 2,67%. De las 38 ciudades (ver Tabla 12) analizadas en la muestra, solo cinco mostraron una variación de precios estadísticamente significativa con una caída promedio del -0,21% durante el paro. Después del paro, el número de ciudades con variaciones de precios significativas aumentó a 10 y en promedio se reportó una caída del -10,36%. La ciudad que reportó el mayor incremento en el precio de los granos y cereales después del paro fue Santa Marta, del 19,72%.

5. Conclusiones

Una vez finalizado el análisis cualitativo y cuantitativo sobre los efectos del paro camionero, es posible evidenciar que las ciudades intermedias y pequeñas fueron las más afectadas. Productos de la dieta popular como la panela en todas sus versiones y algunas verduras, sufrieron incrementos significativos durante y después del paro en rangos del 26% al 7%.

Por su carácter perecedero, las verduras y hortalizas sufrieron incrementos muy significativos durante el paro (ají 54%, apio 26%, cebolla 58%, habas 27%, pepino 22%, habichuela 18%, tomate chonto 78%, zanahoria 33%) y caídas significativas después del paro en algunos casos de más del 40% en verduras y hortalizas, por lo que se podría inferir que los productores prefirieron absorber grandes pérdidas a dejar perecer sus productos.

Igualmente, los resultados evidencian que las ciudades intermedias y los pueblos pequeños fueron los más afectados por las variaciones en precios durante y después del paro. Cabe anotar que los productos procesados, que dependen generalmente de compañías grandes, no experimentaron cambios tan significativos como aquellos que dependen en su totalidad del sector transporte o no lo tienen integrado de manera adecuada a sus operaciones.

A manera de reflexión, dada la evidencia de tipo documental y cuantitativa de este caso de estudio, se puede concluir que el paro, en términos de impacto por precio y disponibilidad, afectó en mayor medida a la población más vulnerable del país, y a las ciudades pequeñas e intermedias que dependen en mayor medida de otras regiones productoras, sobre todo de los alimentos de consumo popular. Así mismo, de los resultados encontrados se pudo inferir que son precisamente los pequeños productores de estos bienes quienes sufren un mayor impacto de los efectos del paro, debido tanto a la pérdida de producto como al menor valor recibido por cuenta de la necesidad de realizar los inventarios con premura.

Estos dos resultados contrastan notablemente con la opinión y las columnas que se escriben durante el paro y su negociación, pues no suelen ser los argumentos centrales de la discusión.

Anexos

Tabla 1.
Cambio de precios comidas procesadas a nivel nacional

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Aceite girasol	\$ 7.830	\$ 7.684	\$ 7.724
Aceite soya	\$ 5.583	\$ 5.345	\$ 5.242
Aceite vegetal mezcla	\$ 4.717	\$ 4.736	\$ 4.742
Arveja enlatada	\$ 6.110	\$ 6.215	\$ 6.189
Avena en hojuelas	\$ 6.366	\$ 6.449	\$ 6.470
Avena molida	\$ 6.677	\$ 6.673	\$ 6.695
Azúcar morena	\$ 2.796	\$ 2.954	\$ 3.011
Azúcar refinada	\$ 2.833	\$ 2.991	\$ 2.821
Azúcar sulfitada	\$ 2.665	\$ 2.863	\$ 2.610
Bocadillo veleño	\$ 234	\$ 236	\$ 236
Café instantáneo	\$ 71.578	\$ 72.006	\$ 72.067
Café molido	\$ 14.818	\$ 14.926	\$ 14.893
Chocolate amargo	\$ 19.664	\$ 19.823	\$ 19.906
Chocolate dulce	\$ 10.017	\$ 10.052	\$ 9.550
Chocolate instantáneo	\$ 18.898	\$ 18.935	\$ 19.715
Color (bolsita)	\$ 16.896	\$ 16.935	\$ 15.675
Fécula de maíz	\$ 15.884	\$ 15.750	\$ 15.851
Fríjol enlatado	\$ 7.311	\$ 7.253	\$ 7.155
Galletas dulces redondas con crema	\$ 10.459	\$ 10.430	\$ 10.495
Galletas saladas	\$ 9.028	\$ 8.949	\$ 8.667
Gelatina	\$ 19.871	\$ 19.883	\$ 19.993
Harina de trigo	\$ 1.820	\$ 1.838	\$ 1.842
Harina precocida de maíz	\$ 2.145	\$ 2.214	\$ 2.329

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-1,87%	NO	0,53%	NO	43,17%	10,43%
-4,26%		-1,93%			
0,40%	NO	0,12%	NO	61,93%	39,85%
1,72%	NO	-0,41%	NO	26,06%	32,33%
1,30%	SI	0,32%	NO	2,74%	16,36%
-0,06%	NO	0,33%	NO	93,26%	16,27%
5,67%	SI	1,91%	SI	0,08%	9,09%
5,56%	SI	-5,66%	NO	0,00%	21,84%
7,42%	SI	-8,84%	SI	0,00%	5,48%
1,02%	NO	0,00%	NO	83,35%	100,00%
0,60%	SI	0,08%	NO	5,00%	42,37%
0,73%	NO	-0,22%	NO	17,25%	29,41%
0,81%	SI	0,42%	SI	0,80%	0,42%
0,36%	NO	-5,00%	NO	22,19%	21,95%
0,19%	NO	4,12%	NO	50,00%	18,96%
0,23%	NO	-7,44%	NO	90,62%	22,84%
-0,84%	NO	0,64%	NO	41,15%	10,39%
-0,80%	NO	-1,35%	NO	50,00%	50,00%
-0,27%	NO	0,62%	NO	88,40%	32,14%
-0,88%	NO	-3,15%	NO	17,66%	38,90%
0,06%	NO	0,55%	NO	88,78%	11,43%
0,95%	NO	0,25%	NO	17,87%	30,84%
3,24%	SI	5,18%	SI	0,95%	0,22%

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Jugo de frutas	\$ 5.229	\$ 5.210	\$ 5.251
Jugo instantáneo (sobre)	\$ 32.245	\$ 32.429	\$ 32.549
Lomitos de atún en lata	\$ 17.879	\$ 18.162	\$ 18.316
Maíz enlatado	\$ 8.392	\$ 8.081	\$ 7.827
Manteca	\$ 4.748	\$ 4.781	\$ 4.802
Margarina	\$ 11.370	\$ 11.244	\$ 11.153
Mayonesa doy pack	\$ 16.643	\$ 16.957	\$ 17.217
Paneta cuadrada blanca	\$ 1.849	\$ 2.334	\$ 2.797
Paneta cuadrada morena	\$ 1.890	\$ 2.307	\$ 2.678
Paneta en pastilla	\$ 2.026	\$ 2.245	\$ 2.597
Paneta redonda blanca	\$ 2.063	\$ 2.388	\$ 2.660
Paneta redonda morena	\$ 2.227	\$ 2.373	\$ 2.554
Pastas alimenticias	\$ 4.265	\$ 4.420	\$ 4.436
Sal yodada	\$ 778	\$ 774	\$ 774
Salsa de tomate doy pack	\$ 13.902	\$ 14.078	\$ 13.883
Sardinas en lata	\$ 7.513	\$ 7.513	\$ 7.562
Sopa de pollo (caja)	\$ 36.483	\$ 36.191	\$ 36.396
Vinagre	\$ 1.550	\$ 1.543	\$ 1.522

Nota: esta tabla presenta el promedio antes, durante y después del paro de los productos mencionados a nivel nacional. Por medio de una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para el producto seleccionado. Aquellos productos

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-0,35%	NO	0,79%	NO	55,29%	13,19%
0,57%	NO	0,37%	NO	13,88%	13,21%
1,58%	SI	0,85%	SI	0,25%	3,93%
-3,70%	NO	-3,14%	NO	50,00%	50,00%
0,69%	NO	0,43%	NO	22,47%	31,07%
-1,11%	NO	-0,82%	NO	22,85%	12,84%
1,88%	NO	1,54%	NO	49,75%	33,21%
26,23%	SI	19,84%	SI	0,00%	0,00%
22,02%	SI	16,09%	SI	0,00%	0,00%
10,82%	SI	15,69%	SI	7,21%	4,26%
15,76%		11,41%			
6,53%	SI	7,64%	SI	0,00%	0,01%
3,64%	NO	0,36%	NO	14,30%	18,20%
-0,59%	NO	0,00%	NO	24,28%	30,56%
1,27%	SI	-1,38%	NO	9,67%	31,25%
0,00%	NO	0,66%	SI	99,97%	7,84%
-0,80%	NO	0,57%	NO	47,35%	33,26%
-0,48%	NO	-1,37%	NO	70,78%	22,28%

que no muestran un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos con los que efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/ después del paro es inferior al 10%.

Tabla 2.
Cambio de precios de comidas procesadas en ciudades.

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Armenia, Mercar	\$ 9.882	\$ 10.114	\$ 10.055
Barranquilla, Barranquillita	\$ 11.881	\$ 12.029	\$ 11.890
Barranquilla, Granabastos	\$ 10.820	\$ 10.927	\$ 11.116
Bogotá, D.C., Corabastos	\$ 12.704	\$ 12.799	\$ 12.868
Bogotá, D.C., Paloquemao	\$ 9.443	\$ 9.496	\$ 9.614
Bogotá, D.C., Plaza España	\$ 13.250	\$ 13.287	\$ 13.311
Bucaramanga, Centroabastos	\$ 7.439	\$ 7.520	\$ 7.682
Bucaramanga, mercados del centro	\$ 7.458	\$ 7.600	\$ 7.656
Buenaventura (Valle del Cauca)	\$ 14.254	\$ 14.227	\$ 14.205
Cali, La Floresta	\$ 12.841	\$ 12.898	\$ 12.965
Cali, Santa Helena	\$ 14.535	\$ 14.539	\$ 14.427
Cali, Siloé	\$ 12.994	\$ 13.043	\$ 13.070
Caparrapí (Cundinamarca)	\$ 1.775	\$ 2.000	\$ 2.350
Cartagena, Bazurto	\$ 10.643	\$ 10.742	\$ 10.589
Cartago (Valle del Cauca)	\$ 13.131	\$ 13.193	\$ 13.239
Charalá (Santander)	\$ 1.727	\$ 2.335	\$ 2.725
Cúcuta, Cenabastos	\$ 10.884	\$ 10.924	\$ 11.145
Cúcuta, La Nueva Sexta	\$ 7.311	\$ 7.293	\$ 7.383
Güepsa (Santander)	\$ 1.700	\$ 2.214	\$ 2.860
Ibagué, Plaza La 21	\$ 9.162	\$ 9.223	\$ 9.363
Manizales (Caldas)	\$ 9.157	\$ 9.431	\$ 9.019
Medellín, Central mayorista de Antioquia	\$ 11.620	\$ 11.845	\$ 12.039
Medellín, Plaza minorista "José María Villa"	\$ 13.548	\$ 13.468	\$ 13.606

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
2,35%	SI	-0,59%	SI	2,47%	5,58%
1,24%	NO	-1,15%	NO	30,96%	21,19%
0,99%	NO	1,73%	SI	13,67%	0,90%
0,75%	SI	0,54%	NO	2,32%	16,29%
0,56%	NO	1,24%	NO	37,89%	19,12%
0,28%	NO	0,18%	NO	78,33%	76,32%
1,09%	SI	2,16%	SI	4,92%	3,87%
1,91%	SI	0,74%	NO	4,21%	36,84%
-0,19%	NO	-0,15%	NO	65,01%	38,70%
0,44%	NO	0,53%	NO	26,74%	49,98%
0,03%	NO	-0,77%	SI	43,77%	2,66%
0,38%	NO	0,20%	NO	30,43%	75,30%
12,68%	SI	17,52%	SI	0,23%	0,05%
0,93%	SI	-1,43%	NO	1,53%	14,75%
0,47%	NO	0,35%	NO	69,97%	27,64%
35,21%	SI	16,71%	SI	2,91%	3,72%
0,36%	NO	2,02%	SI	62,03%	0,25%
-0,24%	NO	1,24%	SI	87,33%	4,93%
30,25%		29,16%			
0,67%	NO	1,51%	NO	64,00%	33,76%
2,99%	NO	-4,37%	NO	11,47%	18,09%
1,94%	NO	1,63%	SI	26,13%	2,29%
-0,59%	NO	1,02%	NO	57,27%	36,78%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Moniquirá (Boyacá)	\$ 1.679	\$ 2.215	\$ 2.730
Montería (Córdoba)	\$ 7.146	\$ 7.137	\$ 7.129
Neiva, Surabastos	\$ 11.216	\$ 11.217	\$ 10.983
Nocaima (Cundinamarca)	\$ 1.897	\$ 2.070	\$ 2.507
Palmira (Valle del Cauca)	\$ 14.438	\$ 14.594	\$ 14.519
Pamplona (Norte de Santander)	\$ 10.027	\$ 10.038	\$ 10.179
Pasto (Nariño)	\$ 13.397	\$ 13.477	\$ 13.682
Pereira, Mercasa	\$ 7.564	\$ 7.605	\$ 7.660
Popayán (Cauca)	\$ 13.031	\$ 13.411	\$ 13.507
San Gil (Santander)	\$ 1.606	\$ 2.196	\$ 2.788
Santa Marta (Magdalena)	\$ 10.201	\$ 10.449	\$ 9.936
Santana (Boyacá)	\$ 1.704	\$ 2.194	\$ 2.762
Sincelejo (Sucre)	\$ 9.879	\$ 10.003	\$ 10.052
Sonsón (Antioquia)	\$ 1.823	\$ 1.845	\$ 1.969
Tuluá (Valle del Cauca)	\$ 12.274	\$ 12.347	\$ 12.456
Tunja, Complejo de Servicios del Sur	\$ 1.222	\$ 1.355	\$ 1.788
Valledupar, Mercado Nuevo	\$ 11.229	\$ 11.336	\$ 11.436
Vélez (Santander)	\$ 1.720	\$ 2.243	\$ 2.870
Villavicencio, CAV	\$ 9.365	\$ 9.364	\$ 9.470
Villeta (Cundinamarca)	\$ 1.854	\$ 2.120	\$ 2.434
Yolombó (Antioquia)	\$ 1.753	\$ 1.935	\$ 2.248

Nota: esta tabla presenta el precio promedio antes, durante y después del paro de las ciudades mencionadas Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para la ciudad seleccionada. Aquellas ciudades que no muestran un

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
31,94%	SI	23,24%	SI	2,44%	2,54%
-0,12%	NO	-0,11%	NO	78,98%	43,37%
0,01%	NO	-2,09%	NO	99,46%	33,69%
9,09%	SI	21,11%	SI	1,04%	5,21%
1,08%	SI	-0,52%	NO	9,49%	24,04%
0,11%	NO	1,41%	SI	86,36%	4,30%
0,60%	SI	1,52%	SI	6,78%	0,80%
0,54%	NO	0,72%	SI	11,69%	1,24%
2,92%	SI	0,72%	SI	4,19%	1,96%
36,73%	SI	26,92%	SI	4,69%	4,06%
2,43%	NO	-4,91%	NO	25,85%	12,40%
28,71%	SI	25,91%	SI	0,39%	2,43%
1,26%	SI	0,49%	NO	9,55%	10,62%
1,22%		6,69%			
0,60%	NO	0,88%	NO	43,97%	12,43%
10,86%	NO	31,95%	NO	50,00%	25,00%
0,95%	SI	0,88%	SI	9,26%	9,96%
30,40%	SI	27,96%	SI	5,21%	4,34%
-0,02%	NO	1,14%	SI	96,73%	3,80%
14,34%	SI	14,81%	SI	0,89%	1,82%
10,37%		16,20%			

valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 3.
Cambio de precios huevos y lácteos a nivel nacional

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Huevo blanco A	\$ 290	\$ 285	\$ 286
Huevo blanco AA	\$ 292	\$ 287	\$ 287
Huevo blanco B	\$ 268	\$ 261	\$ 261
Huevo blanco extra	\$ 313	\$ 312	\$ 317
Huevo rojo A	\$ 283	\$ 279	\$ 277
Huevo rojo AA	\$ 295	\$ 295	\$ 292
Huevo rojo B	\$ 278	\$ 267	\$ 261
Huevo rojo extra	\$ 316	\$ 319	\$ 322
Leche en polvo	\$ 18.591	\$ 18.696	\$ 19.001
Queso campesino	\$ 9.364	\$ 9.171	\$ 9.171
Queso Caquetá	\$ 10.777	\$ 10.363	\$ 10.100
Queso costeño	\$ 11.695	\$ 10.107	\$ 9.587
Queso cuajada	\$ 8.100	\$ 8.094	\$ 8.089
Queso doble crema	\$ 10.917	\$ 10.561	\$ 9.997

Nota: esta tabla presenta el promedio antes, durante y después del paro de los productos mencionados a nivel nacional. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para el producto seleccionado. Aquellos productos

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-1,82%	SI	0,42%	NO	1,80%	35,68%
-1,52%	SI	0,04%	NO	1,92%	39,34%
-2,73%	SI	0,14%	SI	5,10%	9,16%
-0,40%	NO	1,65%	NO	35,82%	16,52%
-1,53%	SI	-0,90%	SI	5,74%	2,79%
-0,30%	NO	-0,94%	SI	29,57%	3,36%
-3,82%	NO	-2,48%	SI	29,57%	3,36%
1,07%	NO	0,70%	NO	17,81%	42,72%
0,56%	SI	1,64%	SI	5,91%	0,58%
-2,07%	SI	0,01%	NO	5,48%	38,88%
-3,85%	NO	-2,54%	NO	17,28%	22,49%
-13,58%	SI	-5,14%	SI	0,00%	0,00%
-0,08%	NO	-0,06%	NO	14,33%	44,22%
-3,26%	SI	-5,34%	SI	0,92%	0,00%

que no muestran un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 4.
Cambio de precios de huevos y lácteos en ciudades

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Armenia, Mercar	\$ 6.588	\$ 6.417	\$ 6.366
Barranquilla, Barranquillita	\$ 6.559	\$ 6.018	\$ 5.762
Barranquilla, Granabastos	\$ 6.796	\$ 6.226	\$ 6.070
Bogotá, D.C., Corabastos	\$ 6.919	\$ 6.645	\$ 6.478
Bogotá, D.C., Paloquemao	\$ 5.299	\$ 5.137	\$ 4.862
Bogotá, D.C., Plaza Las Flores	\$ 4.844	\$ 4.575	\$ 4.472
Bucaramanga, Centroabastos	\$ 4.164	\$ 4.188	\$ 4.384
Bucaramanga, Mercados del centro	\$ 12.252	\$ 11.703	\$ 11.815
Buenaventura (Valle del Cauca)	\$ 10.377	\$ 9.896	\$ 9.866
Cali, Galería Alameda	\$ 7.541	\$ 7.723	\$ 6.974
Cali, La Floresta	\$ 7.922	\$ 7.953	\$ 7.764
Cali, Santa Helena	\$ 10.126	\$ 9.517	\$ 9.453
Cali, Siloé	\$ 7.612	\$ 7.543	\$ 7.260
Cartagena, Bazurto	\$ 7.542	\$ 7.060	\$ 6.744
Cartago (Valle del Cauca)	\$ 4.605	\$ 4.528	\$ 4.600
Cúcuta, Cenabastos	\$ 5.283	\$ 5.095	\$ 4.964
Ibagué, Plaza La 21	\$ 6.396	\$ 6.392	\$ 6.275
Manizales (Caldas)	\$ 3.194	\$ 2.838	\$ 2.805
Medellín, Central Mayorista de Antioquia	\$ 4.781	\$ 4.366	\$ 4.293

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-2,59%	NO	-0,79%	NO	31,54%	95,47%
-8,25%	NO	-4,26%	NO	33,20%	18,34%
-8,39%	NO	-2,50%	NO	36,77%	29,57%
-3,96%	NO	-2,50%	NO	11,46%	26,43%
-3,05%	NO	-5,37%	NO	32,00%	20,19%
-5,55%	NO	-2,26%	NO	12,91%	36,00%
0,58%	NO	4,68%	NO	45,12%	38,03%
-4,48%	NO	0,96%	NO	35,64%	22,91%
-4,63%	NO	-0,31%	NO	12,67%	57,12%
2,41%	SI	-9,70%	SI	4,68%	3,41%
0,39%	NO	-2,38%	NO	35,09%	10,60%
-6,02%	SI	-0,67%	NO	2,31%	99,96%
-0,91%	NO	-3,75%	SI	13,31%	1,73%
-6,38%	NO	-4,48%	NO	34,51%	29,05%
-1,68%	NO	1,59%	NO	39,79%	66,92%
-3,55%	NO	-2,58%	NO	11,38%	13,71%
-0,05%	NO	-1,83%	NO	55,00%	76,16%
-11,14%	NO	-1,17%	NO	30,00%	66,02%
-8,68%	SI	-1,66%	NO	4,85%	62,03%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Medellín, Plaza Minorista "José María Villa"	\$ 2.259	\$ 1.922	\$ 1.892
Montería (Córdoba)	\$ 4.880	\$ 3.638	\$ 3.482
Neiva, Surabastos	\$ 293	\$ 290	\$ 289
Palmira (Valle del Cauca)	\$ 9.819	\$ 9.844	\$ 9.811
Pamplona (Norte de Santander)	\$ 4.267	\$ 4.522	\$ 4.570
Pasto (Nariño)	\$ 4.770	\$ 4.800	\$ 4.830
Pereira, La 41	\$ 4.413	\$ 4.208	\$ 4.220
Pereira, Mercasa	\$ 20.090	\$ 20.157	\$ 21.418
Popayán (Cauca)	\$ 7.300	\$ 7.366	\$ 7.624
Santa Marta (Magdalena)	\$ 15.134	\$ 14.506	\$ 13.838
Sincelejo (Sucre)	\$ 6.345	\$ 5.773	\$ 5.735
Tuluá (Valle del Cauca)	\$ 8.168	\$ 7.962	\$ 8.050
Valledupar, Mercado Nuevo	\$ 7.863	\$ 7.231	\$ 7.350
Villavicencio, CAV	\$ 6.709	\$ 6.775	\$ 6.802

Nota: esta tabla presenta el precio promedio antes, durante y después del paro de las ciudades mencionadas. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para la ciudad seleccionada. Aquellas ciudades que no muestran

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-14,94%	SI	-1,54%	NO	4,44%	79,03%
-25,45%	NO	-4,28%	NO	17,43%	59,32%
-1,00%	SI	-0,41%	NO	7,24%	46,21%
0,25%	NO	-0,34%	NO	57,57%	99,98%
5,98%	NO	1,07%	NO	43,94%	55,09%
0,62%	NO	0,63%	NO	91,59%	21,16%
-4,64%	NO	0,29%	NO	29,51%	43,27%
0,34%		6,26%			
0,90%	NO	3,50%	NO	19,00%	10,50%
-4,15%	NO	-4,61%	NO	86,65%	33,22%
-9,02%	NO	-0,66%	NO	36,16%	84,14%
-2,53%	NO	1,11%	NO	20,27%	71,23%
-8,04%	NO	1,64%	NO	35,44%	34,50%
0,99%	NO	0,39%	NO	14,64%	23,34%

un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 5.
Cambio de precio de pescados a nivel nacional

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Almejas con concha	\$ 7.391	\$ 7.345	\$ 7.188
Almejas sin concha	\$ 13.638	\$ 13.581	\$ 13.022
Bagre rayado en postas congelado	\$ 17.136	\$ 17.311	\$ 17.554
Bagre rayado entero congelado	\$ 15.600	\$ 15.875	\$ 16.342
Blanquillo entero fresco	\$ 11.928	\$ 12.358	\$ 13.833
Bocachico importado congelado	\$ 8.649	\$ 8.883	\$ 8.826
Cachama de cultivo fresca	\$ 7.356	\$ 7.329	\$ 7.064
Calamar anillos	\$ 15.159	\$ 14.539	\$ 14.838
Calamar blanco entero	\$ 7.975	\$ 8.217	\$ 8.574
Calamar morado entero	\$ 11.973	\$ 12.080	\$ 13.301
Camarón tigre precocido seco	\$ 33.199	\$ 33.259	\$ 32.894
Camarón tití precocido seco	\$ 24.083	\$ 23.165	\$ 20.075
Cazuela de mariscos (paquete)	\$ 11.249	\$ 11.540	\$ 12.069
Corvina, filete congelado nacional	\$ 30.425	\$ 30.953	\$ 30.957
Langostino 16-20	\$ 56.054	\$ 56.354	\$ 55.613
Langostino U12	\$ 77.483	\$ 78.659	\$ 77.160
Merluza, filete importado	\$ 11.963	\$ 11.955	\$ 12.008
Merluza, filete nacional	\$ 29.746	\$ 29.996	\$ 30.318
Mojarra lora entera congelada	\$ 9.738	\$ 9.504	\$ 9.680
Mojarra lora entera fresca	\$ 8.537	\$ 8.406	\$ 8.136

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-0,63%	NO	-2,13%	NO	23,40%	14,63%
-0,42%	NO	-4,11%	NO	36,54%	16,81%
1,02%	NO	1,40%	NO	14,26%	17,51%
1,76%	NO	2,94%	SI	18,42%	1,23%
3,61%	NO	11,94%	NO	31,06%	12,88%
2,70%	NO	-0,64%	NO	16,05%	36,91%
-0,37%	NO	-3,61%	NO	41,31%	29,63%
-4,09%	NO	2,05%	SI	15,28%	4,87%
3,04%	SI	4,35%	SI	0,78%	3,46%
0,89%	NO	10,11%	SI	32,41%	9,10%
0,18%	NO	-1,10%	NO	43,36%	12,00%
-3,81%	NO	-13,34%	NO	33,45%	15,72%
2,60%	NO	4,58%	NO	22,39%	17,63%
1,74%	NO	0,01%	NO	28,50%	49,93%
0,54%	NO	-1,32%	NO	40,91%	16,12%
1,52%	NO	-1,91%	NO	31,77%	31,25%
-0,07%	NO	0,44%	NO	39,77%	44,31%
0,84%	NO	1,07%	NO	22,44%	29,14%
-2,40%	NO	1,86%	NO	36,54%	26,82%
-1,54%	NO	-3,21%	NO	24,31%	47,88%

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Palmitos de mar	\$ 10.938	\$ 10.904	\$ 11.042
Pargo rojo entero congelado	\$ 20.511	\$ 20.035	\$ 20.773
Pargo rojo entero fresco	\$ 20.667	\$ 21.329	\$ 20.550
Pargo rojo platero	\$ 20.147	\$ 19.486	\$ 18.814
Pescado cabezas	\$ 4.654	\$ 4.732	\$ 4.768
Róbalo, filete congelado	\$ 11.450	\$ 11.450	\$ 11.425
Salmón, filete congelado	\$ 28.528	\$ 31.157	\$ 33.453
Sierra entera congelada	\$ 14.953	\$ 14.905	\$ 14.801
Tilapia roja entera congelada	\$ 12.096	\$ 12.346	\$ 12.238
Tilapia roja entera fresca	\$ 11.781	\$ 11.882	\$ 11.312
Tilapia, filete congelado	\$ 15.866	\$ 15.770	\$ 15.473
Tilapia, lomitos	\$ 6.579	\$ 6.614	\$ 6.475
Toyo blanco, filete congelado	\$ 13.895	\$ 12.272	\$ 12.019
Trucha en corte mariposa	\$ 13.838	\$ 13.721	\$ 13.480
Trucha entera fresca	\$ 11.500	\$ 11.500	\$ 11.500

Nota: esta tabla presenta el promedio antes, durante y después del paro de los productos mencionados a nivel nacional. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para el producto seleccionado. Aquellos productos

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-0,31%	NO	1,26%	NO	18,39%	20,19%
-2,32%	NO	3,68%	NO	33,77%	35,24%
3,20%	NO	-3,65%	NO	38,71%	19,09%
-3,28%	NO	-3,45%	NO	12,65%	15,13%
1,67%	SI	0,76%	NO	2,97%	37,14%
0,00%		-0,22%			
9,22%	SI	7,37%	SI	0,05%	0,13%
-0,32%	NO	-0,70%	SI	41,75%	7,25%
2,06%	SI	-0,87%	NO	2,60%	29,96%
0,86%	NO	-4,80%	SI	24,99%	0,91%
-0,61%	NO	-1,88%	SI	32,16%	3,74%
0,54%		-2,11%			
-11,68%	SI	-2,06%	SI	9,50%	4,53%
-0,84%	NO	-1,76%	NO	23,75%	13,54%
0,00%		0,00%			

que no muestran un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 6.
Cambio de precios de pescados en ciudades

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Armenia, Mercar	\$ 15.718	\$ 15.836	\$ 16.302
Barranquilla, Barranquillita	\$ 9.000	\$ 8.970	\$ 8.522
Bogotá, D.C., Corabastos	\$ 19.570	\$ 19.656	\$ 19.292
Bogotá, D.C., Paloquemao	\$ 24.129	\$ 24.259	\$ 24.316
Bogotá, D.C., Plaza Las Flores	\$ 9.345	\$ 9.851	\$ 9.151
Bucaramanga, Centroabastos	\$ 10.386	\$ 10.457	\$ 9.849
Buenaventura (Valle del Cauca)	\$ 26.479	\$ 25.833	\$ 26.500
Cali, Galería Alameda	\$ 22.821	\$ 23.480	\$ 22.957
Cali, Santa Helena	\$ 16.425	\$ 16.347	\$ 16.014
Cartagena, Bazurto	\$ 14.443	\$ 14.187	\$ 14.081
Cúcuta, La Nueva Sexta	\$ 8.896	\$ 8.706	\$ 8.899
Ibagué, Plaza La 21	\$ 8.684	\$ 8.687	\$ 8.760
Manizales (Caldas)	\$ 14.402	\$ 14.461	\$ 14.500
Medellín, Central Mayorista de Antioquia	\$ 19.836	\$ 19.840	\$ 20.759
Montería (Córdoba)	\$ 9.530	\$ 9.073	\$ 10.168
Neiva, Surabastos	\$ 10.583	\$ 11.462	\$ 11.228
Palmira (Valle del Cauca)	\$ 13.554	\$ 13.897	\$ 14.191
Pasto (Nariño)	\$ 10.500	\$ 10.738	\$ 10.500
Pereira, Mercasa	\$ 13.212	\$ 12.185	\$ 12.791
Popayán (Cauca)	\$ 16.767	\$ 17.054	\$ 16.874

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
0,76%	NO	2,94%	NO	69,76%	83,07%
-0,33%	NO	-5,00%	NO	23,99%	23,64%
0,44%	NO	-1,85%	NO	69,23%	62,37%
0,54%	NO	0,23%	NO	82,21%	52,65%
5,42%	NO	-7,11%	NO	39,10%	38,87%
0,68%	NO	-5,82%	NO	87,27%	34,04%
-2,44%	NO	2,58%	NO	30,77%	18,39%
2,89%	SI	-2,23%	NO	5,99%	42,11%
-0,48%	NO	-2,03%	NO	81,83%	40,28%
-1,77%	NO	-0,75%	NO	23,26%	67,87%
-2,14%	NO	2,22%	NO	62,02%	36,34%
0,04%	NO	0,84%	NO	68,07%	67,72%
0,41%	NO	0,27%	NO	28,96%	39,10%
0,02%	NO	4,63%	NO	42,80%	88,20%
-4,80%	NO	12,06%	NO	12,54%	24,53%
8,30%		-2,04%			
2,53%	SI	2,11%	SI	0,84%	1,32%
2,27%		-2,22%			
-7,77%	NO	4,97%	NO	44,08%	33,63%
1,72%	NO	-1,06%	NO	76,34%	69,45%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Santa Marta (Magdalena)	\$ 14.242	\$ 14.629	\$ 15.042
Sincelejo (Sucre)	\$ 7.667	\$ 7.500	\$ 7.433
Tuluá (Valle del Cauca)	\$ 14.778	\$ 14.830	\$ 14.719
Tunja, Complejo de Servicios del Sur	\$ 13.875	\$ 13.810	\$ 13.500
Ubaté (Cundinamarca)	\$ 11.396	\$ 10.688	\$ 11.500
Valledupar, Mercado Nuevo	\$ 12.729	\$ 13.088	\$ 13.095
Villavicencio, CAV	\$ 12.444	\$ 12.440	\$ 12.261
Yopal (Casanare)	\$ 9.417	\$ 8.983	\$ 8.910

Nota: esta tabla presenta el precio promedio antes, durante y después del paro de las ciudades mencionadas. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para la ciudad seleccionada. En aquellas ciudades que no se

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
2,71%	NO	2,82%	NO	30,06%	31,00%
-2,17%	NO	-0,89%	NO	50,00%	50,00%
0,35%	NO	-0,75%	NO	16,11%	95,24%
-0,47%	NO	-2,24%	NO	50,00%	67,06%
-6,22%	SI	7,60%	NO	9,03%	50,00%
2,82%	NO	0,05%	NO	64,79%	89,34%
-0,03%	NO	-1,44%	NO	42,26%	42,26%
-4,60%	NO	-0,82%	NO	61,03%	62,57%

muestra un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 7.
Cambio de precio de verduras y hortalizas a nivel nacional

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Acelga	\$ 1.401	\$ 1.335	\$ 1.299
Ahuyama	\$ 1.090	\$ 1.003	\$ 747
Ahuyamín (Sakata)	\$ 982	\$ 962	\$ 762
Ají topito dulce	\$ 2.400	\$ 1.727	\$ 2.661
Ajo	\$ 6.803	\$ 6.516	\$ 5.118
Ajo importado	\$ 8.332	\$ 10.342	\$ 8.647
Apio	\$ 1.431	\$ 1.805	\$ 1.584
Arveja verde en vaina	\$ 5.689	\$ 3.339	\$ 1.901
Arveja verde en vaina pastusa	\$ 6.168	\$ 2.797	\$ 1.515
Berenjena	\$ 1.573	\$ 1.440	\$ 1.236
Brócoli	\$ 2.623	\$ 2.609	\$ 2.299
Calabacín	\$ 591	\$ 555	\$ 612
Calabaza	\$ 722	\$ 677	\$ 569
Cebolla cabezona blanca	\$ 3.000	\$ 2.979	\$ 1.311
Cebolla cabezona blanca bogotana	\$ 2.919	\$ 2.881	\$ 1.584
Cebolla cabezona blanca importada	\$ 2.591	\$ 2.417	\$ 1.404
Cebolla cabezona blanca pastusa	\$ 2.659	\$ 2.606	\$ 1.170
Cebolla cabezona roja	\$ 2.692	\$ 2.955	\$ 1.632
Cebolla cabezona roja importada	\$ 2.397	\$ 2.689	\$ 1.461
Cebolla cabezona roja ocañera	\$ 2.039	\$ 2.560	\$ 1.484
Cebolla cabezona roja peruana	\$ 2.170	\$ 2.721	\$ 1.729
Cebolla junca	\$ 1.833	\$ 2.711	\$ 1.693

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-4,70%	NO	-2,71%	NO	11,01%	43,82%
-7,93%	SI	-25,56%	SI	2,81%	0,00%
-2,03%	SI	-20,84%	SI	0,68%	0,08%
-28,03%	SI	54,05%	SI	0,03%	2,12%
-4,21%	NO	-21,46%	SI	18,78%	0,00%
24,12%	SI	-16,39%	SI		
26,08%	SI	-12,26%	SI	0,00%	0,01%
-41,32%	SI	-43,07%	SI	0,00%	0,00%
-54,65%	SI	-45,84%	SI	0,00%	0,03%
-8,50%	SI	-14,15%	SI	6,98%	1,69%
-0,51%	NO	-11,91%	SI	36,43%	0,45%
-6,14%	NO	10,34%	NO	20,58%	15,83%
-6,27%	NO	-15,97%	NO	15,74%	29,39%
-0,68%	NO	-56,00%	SI	42,44%	0,00%
-1,32%	SI	-45,00%	SI	6,86%	0,21%
-6,69%	NO	-41,90%	SI	25,00%	8,91%
-2,02%	NO	-55,10%	SI	31,58%	0,02%
9,76%	NO	-44,76%	SI	13,41%	0,16%
12,21%	SI	-45,68%	SI	8,01%	0,01%
25,58%	SI	-42,02%	SI	0,00%	0,00%
25,36%	SI	-36,44%	SI	0,01%	0,55%
47,92%	SI	-37,54%	SI	0,00%	0,00%

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Cebolla junca Aquitania	\$ 1.988	\$ 2.834	\$ 1.488
Cebolla junca Berlín	\$ 1.738	\$ 2.684	\$ 1.647
Cebolla junca pastusa	\$ 1.533	\$ 2.308	\$ 1.310
Cebolla junca Tenerife	\$ 1.913	\$ 3.034	\$ 1.709
Cebolla puerro	\$ 2.146	\$ 2.056	\$ 2.171
Cebollín chino	\$ 3.764	\$ 4.249	\$ 4.595
Chócolo mazorca	\$ 1.402	\$ 1.103	\$ 773
Cidra	\$ 722	\$ 574	\$ 502
Cilantro	\$ 3.536	\$ 2.448	\$ 2.281
Coles	\$ 1.441	\$ 1.349	\$ 1.321
Coliflor	\$ 2.444	\$ 2.353	\$ 2.027
Espinaca	\$ 2.733	\$ 2.897	\$ 2.464
Fríjol verde bolo	\$ 3.055	\$ 2.271	\$ 1.898
Fríjol verde cargamanto	\$ 3.505	\$ 1.990	\$ 1.650
Fríjol verde en vaina	\$ 3.645	\$ 2.389	\$ 1.975
Haba verde	\$ 2.459	\$ 3.139	\$ 1.907
Habichuela	\$ 1.171	\$ 1.383	\$ 1.399
Habichuela larga	\$ 3.181	\$ 2.943	\$ 1.793
Lechuga batavia	\$ 1.617	\$ 1.200	\$ 921
Lechuga crespita morada	\$ 3.921	\$ 2.283	\$ 2.216
Lechuga crespita verde	\$ 3.151	\$ 2.299	\$ 2.099
Pepino cohombro	\$ 741	\$ 944	\$ 895
Pepino de rellenar	\$ 1.902	\$ 1.310	\$ 1.152
Perejil	\$ 3.459	\$ 4.125	\$ 3.829
Pimentón	\$ 2.467	\$ 1.995	\$ 1.499
Pimentón verde	\$ 2.990	\$ 2.523	\$ 1.534

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
42,52%	SI	-47,48%	SI	0,00%	0,00%
54,42%	SI	-38,66%	SI	0,15%	0,06%
50,59%	SI	-43,24%	SI	2,20%	1,88%
58,59%	SI	-43,66%	SI	0,54%	0,08%
-4,24%	NO	5,60%	NO	33,56%	30,05%
12,90%	NO	8,14%	NO	25,00%	25,00%
-21,30%	SI	-29,93%	SI	0,00%	0,00%
-20,53%	SI	-12,59%	SI	0,61%	4,70%
-30,76%	SI	-6,82%	NO	0,00%	28,18%
-6,32%	NO	-2,10%	NO	46,82%	49,67%
-3,74%	NO	-13,84%	SI	14,41%	0,00%
5,99%	SI	-14,94%	SI	3,84%	0,11%
-25,68%	SI	-16,43%	SI	1,04%	1,83%
-43,23%	SI	-17,08%	SI	0,00%	0,02%
-34,46%	SI	-17,32%	SI	0,00%	0,00%
27,68%	SI	-39,25%	SI	1,12%	0,04%
18,16%	SI	1,14%	SI	0,00%	5,19%
-7,49%	NO	-39,10%	NO	15,36%	11,56%
-25,82%	SI	-23,20%	SI	0,00%	0,00%
-41,78%	NO	-2,93%		26,19%	
-27,02%	SI	-8,73%	SI	5,58%	9,55%
27,30%	SI	-5,12%	SI	0,00%	5,00%
-31,13%	SI	-12,03%	SI	0,00%	6,43%
19,24%	SI	-7,17%	NO	0,06%	19,97%
-19,14%	SI	-24,82%	SI	0,00%	0,00%
-15,60%	SI	-39,21%	SI	3,96%	8,86%

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Rábano rojo	\$ 2.749	\$ 2.753	\$ 2.805
Remolacha	\$ 969	\$ 825	\$ 708
Remolacha bogotana	\$ 1.015	\$ 858	\$ 795
Remolacha regional	\$ 879	\$ 735	\$ 593
Repollo blanco	\$ 456	\$ 484	\$ 489
Repollo blanco bogotano	\$ 456	\$ 422	\$ 444
Repollo morado	\$ 881	\$ 946	\$ 911
Repollo verde	\$ 631	\$ 491	\$ 463
Tomate chonto	\$ 1.431	\$ 2.552	\$ 1.538
Tomate chonto regional	\$ 1.370	\$ 2.259	\$ 1.413
Tomate larga vida	\$ 1.991	\$ 2.572	\$ 2.014
Tomate riñón	\$ 2.344	\$ 2.546	\$ 2.154
Tomate riñón valluno	\$ 2.926	\$ 2.922	\$ 2.511
Tomate Riogrande	\$ 1.442	\$ 2.756	\$ 1.733
Tomate Riogrande bumangués	\$ 1.766	\$ 3.015	\$ 1.517
Tomate Riogrande ocaño	\$ 1.547	\$ 2.911	\$ 1.523
Zanahoria	\$ 1.009	\$ 1.337	\$ 739
Zanahoria bogotana	\$ 1.185	\$ 1.627	\$ 935

Nota: esta tabla presenta el promedio antes, durante y después del paro de los productos mencionados a nivel nacional. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para el producto seleccionado. Aquellos productos

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
0,15%	NO	1,88%	NO	24,17%	21,97%
-14,85%	SI	-14,18%	SI	0,00%	0,00%
-15,52%	SI	-7,30%	SI	0,14%	2,11%
-16,41%	SI	-19,30%	SI	5,73%	3,60%
6,11%	NO	1,14%	NO	13,40%	36,14%
-7,44%	NO	5,25%	NO	17,44%	17,81%
7,41%	NO	-3,66%	NO	44,67%	26,31%
-22,19%	SI	-5,72%	NO	0,02%	17,12%
78,38%	SI	-39,76%	SI	0,00%	0,00%
64,90%	SI	-37,43%	SI	0,00%	0,00%
29,14%	SI	-21,69%	SI	0,08%	0,01%
8,61%	SI	-15,42%	SI	7,77%	0,71%
-0,16%	NO	-14,07%	SI	44,36%	1,55%
91,12%	SI	-37,12%	SI	0,00%	0,03%
70,75%	SI	-49,67%	SI	2,41%	0,34%
88,11%		-47,66%			
32,48%	SI	-44,74%	SI	0,00%	0,00%
37,28%	SI	-42,50%	SI	0,00%	0,00%

que no muestran un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 8.
Cambio de precio de verduras y hortalizas en ciudades

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Armenia, Mercar	\$ 2.108	\$ 2.197	\$ 1.782
Armenia, Retiro	\$ 742	\$ 414	\$ 425
Barranquilla, Barranquillita	\$ 3.216	\$ 3.103	\$ 2.514
Barranquilla, Granabastos	\$ 3.053	\$ 3.022	\$ 2.301
Bogotá, D.C., Corabastos	\$ 2.519	\$ 2.297	\$ 1.771
Bucaramanga, Centroabastos	\$ 2.956	\$ 2.814	\$ 2.113
Bucaramanga, mercados del centro	\$ 1.440	\$ 2.800	\$ 1.533
Buenaventura (Valle del Cauca)	\$ 2.317	\$ 2.261	\$ 1.626
Cali, Cavasa	\$ 2.080	\$ 2.132	\$ 1.432
Cali, Santa Helena	\$ 2.246	\$ 2.225	\$ 1.614
Cartagena, Bazurto	\$ 2.961	\$ 3.169	\$ 2.748
Cartago (Valle del Cauca)	\$ 2.393	\$ 2.321	\$ 1.847
Chiquinquirá (Boyacá)	\$ 2.204	\$ 2.100	\$ 1.605
Cúcuta, Cenabastos	\$ 2.358	\$ 2.278	\$ 1.738
Duitama (Boyacá)	\$ 2.133	\$ 1.901	\$ 1.417
El Carmen de Viboral (Antioquia)	\$ 1.377	\$ 1.443	\$ 1.070
El Santuario (Antioquia)	\$ 1.041	\$ 1.203	\$ 918

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
4,24%	NO	-18,91%	SI	80,31%	0,24%
-44,26%	SI	2,63%			
-3,51%	NO	-18,99%	SI	74,17%	0,02%
-1,04%	NO	-23,86%	SI	78,10%	0,01%
-8,78%	NO	-22,93%	SI	47,30%	0,14%
-4,79%	NO	-24,90%	SI	65,69%	0,19%
94,44%		-45,24%			
-2,42%	NO	-28,07%	SI	77,40%	0,13%
2,50%	NO	-32,82%	SI	94,22%	0,00%
-0,91%	NO	-27,49%	SI	87,20%	0,01%
7,01%	NO	-13,28%	SI	57,02%	0,69%
-3,00%	NO	-20,41%	SI	76,77%	0,22%
-4,71%	NO	-23,58%	SI	60,79%	0,25%
-3,36%	NO	-23,73%	SI	85,64%	0,02%
-10,88%	NO	-25,43%	SI	25,91%	0,15%
4,79%	NO	-25,81%	NO	83,79%	19,47%
15,55%	NO	-23,67%	NO	65,00%	26,63%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Ibagué, Plaza La 21	\$ 2.400	\$ 2.410	\$ 1.911
Ipiiales (Nariño), Ipiiales somos todos	\$ 2.426	\$ 2.050	\$ 1.809
La Ceja (Antioquia)	\$ 1.697	\$ 1.650	\$ 1.341
Manizales (Caldas)	\$ 2.897	\$ 2.858	\$ 2.418
Marinilla (Antioquia)	\$ 1.189	\$ 1.038	\$ 781
Medellín, central mayorista de Antioquia	\$ 1.976	\$ 2.001	\$ 1.573
Medellín, plaza minorista "José María Villa"	\$ 1.984	\$ 1.854	\$ 1.281
Montería (Córdoba)	\$ 2.273	\$ 2.379	\$ 1.670
Neiva, Surabastos	\$ 2.509	\$ 2.525	\$ 2.028
Palmira (Valle del Cauca)	\$ 1.907	\$ 2.205	\$ 1.625
Pamplona (Norte de Santander)	\$ 2.081	\$ 1.973	\$ 1.632
Pasto (Nariño)	\$ 2.413	\$ 2.197	\$ 2.056
Peñol (Antioquia)	\$ 1.496	\$ 1.259	\$ 929
Pereira, La 41	\$ 2.449	\$ 2.490	\$ 2.016
Pereira, Mercasa	\$ 2.534	\$ 2.522	\$ 1.940
Popayán (Cauca)	\$ 2.203	\$ 2.129	\$ 1.566
Rionegro (Antioquia)	\$ 1.585	\$ 1.454	\$ 1.043
San Gil (Santander)	\$ 2.151	\$ 1.969	\$ 1.303

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
0,40%	NO	-20,71%	SI	91,51%	0,15%
-15,50%	SI	-11,74%	SI	5,01%	3,62%
-2,79%	NO	-18,72%	SI	85,43%	8,89%
-1,34%	NO	-15,41%	SI	93,27%	2,77%
-12,76%	NO	-24,78%	SI	45,11%	0,08%
1,25%	NO	-21,37%	SI	83,28%	0,00%
-6,53%	NO	-30,89%	SI	80,37%	0,09%
4,65%	NO	-29,79%	SI	20,05%	0,14%
0,65%	NO	-19,68%	SI	72,17%	0,34%
15,61%	SI	-26,30%	SI	4,77%	0,02%
-5,20%	NO	-17,26%	SI	45,37%	1,09%
-8,94%	NO	-6,45%	NO	37,79%	33,43%
-15,83%	NO	-26,26%	SI	60,09%	3,19%
1,67%	NO	-19,04%	SI	74,88%	0,16%
-0,48%	NO	-23,08%	SI	89,36%	0,19%
-3,35%	NO	-26,42%	SI	74,30%	0,24%
-8,22%	NO	-28,27%	SI	81,62%	0,88%
-8,48%	NO	-33,81%	SI	47,61%	0,02%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
San Vicente (Antioquia)	\$ 1.704	\$ 1.351	\$ 1.002
Santa Bárbara (Antioquia)	\$ 1.175	\$ 1.219	\$ 930
Santa Marta (Magdalena)	\$ 1.999	\$ 2.146	\$ 1.359
Sincelejo (Sucre)	\$ 2.210	\$ 2.282	\$ 1.597
Socorro (Santander)	\$ 2.412	\$ 1.704	\$ 1.108
Sogamoso (Boyacá)	\$ 2.266	\$ 1.973	\$ 1.543
Sonsón (Antioquia)	\$ 1.120	\$ 1.013	\$ 824
Tuluá (Valle del Cauca)	\$ 2.267	\$ 2.188	\$ 1.679
Tunja, Complejo de Servicios del Sur	\$ 2.104	\$ 1.917	\$ 1.401
Ubaté (Cundinamarca)	\$ 1.977	\$ 1.800	\$ 1.411
Valledupar, Mercabastos	\$ 2.153	\$ 2.858	\$ 1.642
Valledupar, Mercado Nuevo	\$ 2.397	\$ 2.292	\$ 1.467
Villavicencio, CAV	\$ 2.536	\$ 2.268	\$ 1.714
Yopal (Casanare)	\$ 2.943	\$ 2.624	\$ 1.868

Nota: esta tabla presenta el precio promedio antes, durante y después del paro de las ciudades mencionadas. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativa para la ciudad seleccionada. En aquellas ciudades que no se

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-20,73%	NO	-25,78%	SI	43,70%	2,49%
3,76%		-23,72%			
7,36%	NO	-36,69%	SI	56,28%	0,16%
3,25%	NO	-30,03%	SI	81,00%	0,02%
-29,34%	NO	-35,00%	SI	19,60%	2,09%
-12,92%	NO	-21,79%	SI	55,92%	1,14%
-9,53%	NO	-18,69%	SI	49,19%	2,67%
-3,52%	NO	-23,24%	SI	92,52%	0,03%
-8,88%	NO	-26,91%	SI	40,20%	0,12%
-8,94%	NO	-21,61%	SI	39,33%	1,66%
32,71%	NO	-42,54%	SI	20,89%	0,01%
-4,39%	NO	-35,98%	SI	91,74%	0,89%
-10,57%	NO	-24,40%	SI	14,86%	0,13%
-10,83%	NO	-28,83%	SI	29,32%	0,19%

muestra un valor de probabilidad de prueba, se debe a que hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 9.
Cambio de precio de carnes a nivel nacional

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Alas de pollo con costillar	\$ 4.069	\$ 4.311	\$ 4.658
Alas de pollo sin costillar	\$ 5.536	\$ 5.713	\$ 6.107
Carne de cerdo en canal	\$ 6.541	\$ 6.472	\$ 6.637
Carne de cerdo, brazo con hueso	\$ 8.514	\$ 8.510	\$ 8.753
Carne de cerdo, brazo sin hueso	\$ 10.332	\$ 10.370	\$ 10.658
Carne de cerdo, cabeza de lomo	\$ 9.702	\$ 9.946	\$ 10.287
Carne de cerdo, costilla	\$ 10.033	\$ 10.064	\$ 10.186
Carne de cerdo, espinazo	\$ 5.713	\$ 5.669	\$ 5.689
Carne de cerdo, lomo con hueso	\$ 9.465	\$ 9.548	\$ 9.748
Carne de cerdo, lomo sin hueso	\$ 13.180	\$ 13.195	\$ 13.269
Carne de cerdo, perrnil con hueso	\$ 9.324	\$ 9.366	\$ 9.586
Carne de cerdo, perrnil sin hueso	\$ 11.113	\$ 11.193	\$ 11.302
Carne de cerdo, tocিনeta plancha	\$ 8.333	\$ 8.404	\$ 8.833
Carne de cerdo, tocino barriga	\$ 7.531	\$ 7.465	\$ 7.567
Carne de cerdo, tocino papada	\$ 6.460	\$ 6.476	\$ 6.543
Carne de res en canal	\$ 8.078	\$ 8.574	\$ 8.727
Carne de res molida, murillo	\$ 9.841	\$ 10.674	\$ 11.331
Carne de res, bola de brazo	\$ 13.504	\$ 14.162	\$ 14.447
Carne de res, bola de pierna	\$ 13.943	\$ 14.562	\$ 14.766
Carne de res, bota	\$ 13.293	\$ 13.976	\$ 14.050
Carne de res, cadera	\$ 13.925	\$ 14.643	\$ 14.888
Carne de res, centro de pierna	\$ 13.999	\$ 14.569	\$ 14.619
Carne de res, chatas	\$ 16.063	\$ 16.774	\$ 16.780
Carne de res, cogote	\$ 9.504	\$ 10.276	\$ 10.645

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
5,95%	SI	8,03%	SI	0,05%	0,00%
3,20%	SI	6,90%	SI	0,01%	0,06%
-1,07%	NO	2,55%	NO	23,49%	48,15%
-0,04%	NO	2,85%	SI	43,44%	4,87%
0,37%	NO	2,77%	SI	25,94%	0,94%
2,52%	SI	3,43%	SI	8,67%	0,40%
0,31%	NO	1,21%	SI	39,10%	1,69%
-0,76%	NO	0,35%	SI	33,75%	7,60%
0,88%	NO	2,09%	SI	41,52%	9,81%
0,11%	NO	0,56%	NO	39,93%	49,72%
0,45%	SI	2,34%	SI	2,36%	8,09%
0,72%	NO	0,97%	NO	35,33%	12,94%
0,86%		5,10%			
-0,87%	NO	1,36%	NO	48,92%	27,63%
0,25%	SI	1,03%	SI	0,17%	0,06%
6,13%	SI	1,79%	SI	1,44%	5,44%
8,47%	SI	6,15%	NO	1,09%	44,29%
4,87%	SI	2,01%	NO	0,01%	12,58%
4,44%	SI	1,40%	SI	0,00%	4,52%
5,14%	SI	0,53%	SI	0,02%	9,19%
5,16%	SI	1,67%	SI	0,01%	6,78%
4,07%	SI	0,35%	NO	0,08%	31,52%
4,42%	SI	0,04%	SI	0,00%	0,86%
8,12%	SI	3,60%	SI	1,65%	5,96%

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Carne de res, costilla	\$ 7.533	\$ 7.937	\$ 8.166
Carne de res, falda	\$ 10.295	\$ 11.014	\$ 11.322
Carne de res, lomo de brazo	\$ 12.604	\$ 13.006	\$ 12.918
Carne de res, lomo fino	\$ 19.532	\$ 20.149	\$ 20.553
Carne de res, morrillo	\$ 10.694	\$ 11.440	\$ 11.878
Carne de res, muchacho	\$ 14.075	\$ 14.647	\$ 14.898
Carne de res, murillo	\$ 10.126	\$ 11.247	\$ 11.534
Carne de res, paletero	\$ 11.747	\$ 12.563	\$ 12.827
Carne de res, pecho	\$ 11.052	\$ 11.861	\$ 12.337
Carne de res, punta de anca	\$ 15.854	\$ 16.370	\$ 16.243
Carne de res, sobrebarriga	\$ 11.335	\$ 12.010	\$ 12.447
Menudencias de pollo	\$ 1.302	\$ 1.361	\$ 1.619
Muslos de pollo con rabadilla	\$ 3.608	\$ 3.853	\$ 4.077
Muslos de pollo sin rabadilla	\$ 6.374	\$ 6.490	\$ 6.920
Pechuga de pollo	\$ 7.873	\$ 8.039	\$ 8.343
Pierna pernil con rabadilla	\$ 4.586	\$ 4.764	\$ 5.103
Pierna pernil sin rabadilla	\$ 6.517	\$ 6.635	\$ 7.160
Piernas de pollo	\$ 6.459	\$ 6.517	\$ 6.618
Pollo entero congelado sin vísceras	\$ 5.181	\$ 5.362	\$ 5.542
Pollo entero fresco con vísceras	\$ 5.738	\$ 5.743	\$ 6.434
Pollo entero fresco sin vísceras	\$ 6.036	\$ 6.155	\$ 6.465
Rabadillas de pollo	\$ 1.953	\$ 1.985	\$ 1.962

Nota: esta tabla presenta el promedio antes, durante y después del paro de los productos mencionados a nivel nacional. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativa para el producto seleccionado. Aquellos productos

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
5,36%	SI	2,89%	SI	0,01%	5,81%
6,98%	SI	2,80%	NO	0,02%	15,60%
3,19%	SI	-0,68%	SI	5,29%	0,83%
3,16%	SI	2,00%	SI	0,00%	1,72%
6,97%	SI	3,83%	SI	0,15%	3,98%
4,06%	SI	1,72%	SI	0,00%	2,32%
11,07%	SI	2,55%	SI	0,16%	6,02%
6,95%	SI	2,10%	NO	0,19%	28,84%
7,32%	SI	4,02%	NO	0,63%	43,42%
3,25%	SI	-0,77%	SI	0,01%	0,04%
5,96%	SI	3,64%	SI	0,16%	0,00%
4,51%	SI	18,94%	SI	0,53%	0,47%
6,77%	SI	5,82%	SI	1,71%	4,39%
1,82%	SI	6,62%	NO	5,60%	18,24%
2,11%	SI	3,79%	SI	0,34%	0,00%
3,88%	SI	7,12%	SI	0,33%	0,07%
1,81%	SI	7,92%	SI	0,50%	0,11%
0,90%	NO	1,54%	SI	21,32%	0,93%
3,49%	SI	3,36%	SI	0,36%	1,35%
0,09%		12,03%			
1,96%	SI	5,04%	SI	1,39%	0,02%
1,61%	NO	-1,15%	NO	45,46%	21,13%

que no muestran un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 10.
Cambio de precio de carnes en ciudades a nivel nacional

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Armenia, Frigocafé	\$ 11.656	\$ 12.598	\$ 12.835
Armenia, Mercar	\$ 4.871	\$ 4.828	\$ 5.062
Barranquilla, Barranquillita	\$ 11.007	\$ 11.056	\$ 11.027
Barranquilla, Granabastos	\$ 12.614	\$ 12.748	\$ 12.893
Bogotá, D.C., Corabastos	\$ 6.309	\$ 6.319	\$ 6.993
Bogotá, D.C., Frigorífico Ble Ltda.	\$ 10.031	\$ 10.648	\$ 10.401
Bogotá, D.C., Frigorífico Guadalupe	\$ 9.219	\$ 9.947	\$ 9.928
Bogotá, D.C., Paloquemao	\$ 11.530	\$ 12.244	\$ 12.337
Bogotá, D.C., Plaza Las Flores	\$ 7.179	\$ 7.382	\$ 7.765
Bucaramanga, Frigoríficos	\$ 12.629	\$ 12.776	\$ 12.851
Buenaventura (Valle del Cauca)	\$ 12.117	\$ 12.948	\$ 13.147
Cali, Galería Alameda	\$ 5.919	\$ 5.887	\$ 5.719
Cali, Santa Helena	\$ 10.668	\$ 10.899	\$ 11.711
Cartagena, Bazurto	\$ 10.001	\$ 10.217	\$ 10.448
Cúcuta, Cenabastos	\$ 10.128	\$ 10.548	\$ 10.810
Cúcuta, La Nueva Sexta	\$ 11.586	\$ 12.086	\$ 12.123
Ibagué, Frigorífico Carlina	\$ 10.434	\$ 12.312	\$ 14.084
Ibagué, Plaza La 21	\$ 9.842	\$ 10.064	\$ 10.674
Malambo (Atlántico), Carnes y carnes	\$ 11.953	\$ 11.978	\$ 12.008
Manizales (Caldas)	\$ 10.149	\$ 10.510	\$ 10.557

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
8,08%	SI	1,88%	NO	0,04%	12,09%
-0,87%	NO	4,83%	SI	98,04%	3,80%
0,44%	NO	-0,26%	NO	64,69%	31,07%
1,06%	NO	1,14%	NO	10,28%	64,27%
0,15%	NO	10,68%	SI	91,62%	0,13%
6,15%	SI	-2,33%	SI	0,00%	7,32%
7,90%	SI	-0,18%	NO	0,00%	60,42%
6,19%	SI	0,76%	SI	0,00%	3,52%
2,82%	SI	5,19%	SI	0,03%	0,03%
1,17%	SI	0,58%	SI	0,00%	7,02%
6,86%	SI	1,54%	NO	9,71%	54,88%
-0,54%	NO	-2,85%	NO	90,13%	36,79%
2,17%	NO	7,44%	SI	13,60%	0,12%
2,16%	SI	2,27%	SI	1,34%	0,43%
4,15%	SI	2,49%	NO	0,02%	10,14%
4,32%	SI	0,31%	SI	0,00%	6,62%
18,00%	SI	14,39%	SI	0,00%	3,30%
2,26%	SI	6,05%	SI	0,39%	0,00%
0,22%	NO	0,25%	NO	47,35%	71,25%
3,55%	SI	0,45%	NO	2,40%	57,92%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Medellín, Central Mayorista de Antioquia	\$ 10.747	\$ 10.942	\$ 11.090
Medellín, Plaza Minorista "José María Villa"	\$ 11.150	\$ 11.561	\$ 12.304
Montería (Córdoba)	\$ 10.066	\$ 10.010	\$ 10.192
Montería, Frigosinú	\$ 12.600	\$ 13.618	\$ 13.443
Neiva, Surabastos	\$ 6.796	\$ 6.989	\$ 7.583
Palmira (Valle del Cauca)	\$ 10.227	\$ 10.636	\$ 11.166
Pasto (Nariño)	\$ 10.331	\$ 10.628	\$ 11.169
Pereira, La 41	\$ 12.436	\$ 12.651	\$ 12.679
Popayán (Cauca)	\$ 9.839	\$ 9.944	\$ 9.904
Santa Marta (Magdalena)	\$ 5.144	\$ 5.434	\$ 5.760
Sincelejo (Sucre)	\$ 10.775	\$ 10.796	\$ 10.767
Tuluá (Valle del Cauca)	\$ 11.061	\$ 11.698	\$ 12.023
Tunja, Complejo de Servicios del Sur	\$ 8.685	\$ 8.748	\$ 8.820
Valledupar, Mercado Nuevo	\$ 10.499	\$ 10.746	\$ 11.189
Villavicencio, CAV	\$ 10.379	\$ 10.580	\$ 11.015

Nota: esta tabla presenta el precio promedio antes, durante y después del paro de las ciudades mencionadas. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativa para la ciudad seleccionada. En aquellas ciudades que no se

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
1,81%	SI	1,35%	NO	0,75%	69,07%
3,68%	SI	6,43%	NO	1,89%	34,69%
-0,56%	NO	1,82%	NO	63,93%	56,36%
8,08%	SI	-1,28%	SI	0,00%	6,68%
2,83%	SI	8,51%	SI	2,65%	1,31%
4,00%	SI	4,98%	SI	0,09%	0,04%
2,88%	SI	5,09%	SI	0,00%	0,02%
1,73%	SI	0,22%	NO	2,76%	52,63%
1,06%	SI	-0,40%	NO	1,45%	81,81%
5,64%	SI	6,00%	SI	9,25%	1,16%
0,19%	NO	-0,26%	NO	53,45%	31,50%
5,77%	SI	2,77%	SI	1,54%	0,10%
0,72%	NO	0,83%	NO	37,39%	37,39%
2,35%	SI	4,12%	SI	0,46%	0,00%
1,93%	SI	4,12%	SI	0,02%	0,00%

muestra un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 11.
Cambio de precio de granos y cereales a nivel nacional

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Arroz blanco importado	\$ 3.641	\$ 3.683	\$ 3.733
Arroz de primera	\$ 2.965	\$ 2.935	\$ 2.901
Arroz de segunda	\$ 2.696	\$ 2.673	\$ 2.648
Arroz excelso	\$ 2.978	\$ 2.932	\$ 2.912
Arroz sopa cristal	\$ 1.772	\$ 1.803	\$ 1.711
Arveja amarilla seca importada	\$ 2.294	\$ 2.293	\$ 2.290
Arveja verde seca importada	\$ 2.434	\$ 2.445	\$ 2.444
Cuchuco de cebada	\$ 1.782	\$ 2.419	\$ 2.373
Cuchuco de maíz	\$ 1.561	\$ 1.576	\$ 1.592
Fríjol bolón	\$ 8.723	\$ 8.502	\$ 8.249
Fríjol cabeza negra importado	\$ 3.698	\$ 3.551	\$ 3.792
Fríjol cabeza negra nacional	\$ 3.124	\$ 3.223	\$ 3.405
Fríjol calima	\$ 5.867	\$ 5.842	\$ 5.523
Fríjol cargamanto blanco	\$ 9.245	\$ 8.900	\$ 5.391
Fríjol cargamanto rojo	\$ 8.064	\$ 7.666	\$ 6.222
Fríjol nima calima	\$ 5.958	\$ 5.721	\$ 4.974
Fríjol palomito importado	\$ 3.373	\$ 3.367	\$ 3.690
Fríjol radical	\$ 5.598	\$ 5.512	\$ 5.062
Fríjol Uribe rosado	\$ 6.365	\$ 6.245	\$ 5.750
Fríjol zaragoza	\$ 5.376	\$ 5.697	\$ 5.438
Garbanzo importado	\$ 4.883	\$ 5.263	\$ 5.272

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
1,16%		1,36%			
-1,00%	SI	-1,15%	SI	3,74%	0,03%
-0,83%	SI	-0,95%	SI	9,73%	5,08%
-1,52%	SI	-0,70%	SI	5,45%	9,62%
1,75%	NO	-5,09%	NO	14,17%	13,75%
-0,07%	NO	-0,14%	NO	13,79%	31,83%
0,45%	NO	-0,06%	NO	44,27%	38,22%
35,80%	NO	-1,90%	NO	34,53%	23,72%
0,96%	SI	1,05%	NO	2,22%	24,44%
-2,53%	SI	-2,97%	SI	1,65%	0,22%
-3,98%	NO	6,81%	NO	41,99%	32,95%
3,18%	NO	5,65%	NO	18,61%	26,38%
-0,43%	NO	-5,47%	SI	32,16%	2,52%
-3,74%	SI	-39,43%	SI	0,26%	0,00%
-4,93%	SI	-18,83%	SI	0,43%	0,00%
-3,98%	SI	-13,05%	SI	0,21%	0,12%
-0,19%	NO	9,61%	NO	33,56%	18,09%
-1,54%	NO	-8,16%	SI	21,82%	1,31%
-1,90%	NO	-7,92%	NO	18,12%	15,46%
5,98%	SI	-4,55%	SI	0,55%	4,45%
7,80%	SI	0,16%	NO	3,49%	48,17%

Producto	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Lenteja importada	\$ 5.188	\$ 5.240	\$ 5.345
Maíz amarillo cáscara	\$ 1.166	\$ 1.186	\$ 1.230
Maíz amarillo cáscara importado	\$ 883	\$ 986	\$ 1.000
Maíz amarillo trillado	\$ 1.504	\$ 1.549	\$ 1.586
Maíz blanco cáscara	\$ 1.795	\$ 1.935	\$ 2.046
Maíz blanco retrillado	\$ 1.407	\$ 1.412	\$ 1.394
Maíz blanco trillado	\$ 1.531	\$ 1.551	\$ 1.591
Maíz pira	\$ 2.248	\$ 2.274	\$ 2.337

Nota: esta tabla presenta el promedio antes, durante y después del paro de los productos mencionados a nivel nacional. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para el producto seleccionado. Aquellos productos

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
1,00%	SI	2,01%	SI	5,29%	6,75%
1,69%	NO	3,78%	SI	13,63%	0,78%
11,68%		1,41%			
2,98%	SI	2,43%	SI	1,04%	0,42%
7,81%	NO	5,72%	SI	10,28%	6,93%
0,37%	SI	-1,26%	SI		
1,27%	SI	2,57%	SI	2,26%	0,09%
1,15%	SI	2,79%	SI	1,81%	3,44%

que no muestran un valor de probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Tabla 12.
Cambio de precio de granos y cereales en ciudades

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Armenia, Mercar	\$ 4.662	\$ 4.503	\$ 4.339
Barranquilla, Barranquillita	\$ 3.143	\$ 3.270	\$ 3.246
Barranquilla, Granabastos	\$ 3.153	\$ 3.226	\$ 3.301
Bogotá, D.C., Corabastos	\$ 4.123	\$ 4.038	\$ 3.520
Bogotá, D.C., Paloquemao	\$ 4.678	\$ 4.680	\$ 4.360
Bogotá, D.C., Plaza España	\$ 4.693	\$ 4.847	\$ 4.613
Bucaramanga, Centroabastos	\$ 3.574	\$ 3.689	\$ 3.635
Bucaramanga, mercados del centro	\$ 3.178	\$ 3.152	\$ 2.996
Buenaventura (Valle del Cauca)	\$ 3.031	\$ 3.007	\$ 3.005
Cali, La Floresta	\$ 3.002	\$ 3.010	\$ 2.953
Cali, Santa Helena	\$ 3.376	\$ 3.366	\$ 3.366
Cali, Siloé	\$ 3.137	\$ 3.169	\$ 3.097
Cartagena, Bazurto	\$ 3.463	\$ 3.504	\$ 3.437
Cartago (Valle del Cauca)	\$ 5.364	\$ 5.251	\$ 5.269
Cúcuta, Cenabastos	\$ 3.987	\$ 4.138	\$ 4.153
Cúcuta, La Nueva Sexta	\$ 3.263	\$ 3.523	\$ 3.349
El Carmen de Viboral (Antioquia)	\$ 8.578	\$ 7.688	\$ 4.660
Ibagué, Plaza La 21	\$ 3.703	\$ 3.642	\$ 3.375
Manizales (Caldas)	\$ 4.320	\$ 4.270	\$ 4.012
Marinilla (Antioquia)	\$ 8.424	\$ 7.454	\$ 4.544
Medellín, Central Mayorista de Antioquia	\$ 3.651	\$ 3.613	\$ 2.999

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
-3,41%	NO	-3,64%	NO	26,69%	14,84%
4,04%	NO	-0,73%	NO	11,63%	72,08%
2,29%	NO	2,34%	NO	13,30%	83,28%
-2,06%	NO	-12,82%	SI	82,02%	3,58%
0,06%	NO	-6,84%	SI	49,86%	3,18%
3,27%	NO	-4,82%	SI	38,89%	8,44%
3,20%	NO	-1,44%	NO	31,92%	63,29%
-0,82%	NO	-4,94%	NO	50,92%	22,10%
-0,78%	NO	-0,07%	NO	20,23%	69,98%
0,29%	NO	-1,90%	NO	99,66%	26,31%
-0,30%	SI	0,00%	NO	6,35%	21,23%
1,02%	SI	-2,26%	NO	4,04%	15,67%
1,17%	NO	-1,90%	SI	43,78%	2,01%
-2,12%	NO	0,36%	NO	11,19%	79,67%
3,78%	NO	0,37%	SI	21,16%	0,57%
7,98%	NO	-4,94%	NO	25,41%	34,08%
-10,38%	NO	-39,38%	SI	24,16%	9,76%
-1,64%	NO	-7,35%	NO	47,75%	16,58%
-1,16%	NO	-6,04%	NO	20,92%	21,04%
-11,52%	NO	-39,04%	NO	33,24%	12,79%
-1,03%	NO	-17,01%	SI	45,85%	6,65%

Ciudad	Antes del paro	Durante el paro	Después del paro
Medellín, Plaza Minorista "José María Villa"	\$ 3.932	\$ 4.060	\$ 3.740
Montería (Córdoba)	\$ 2.570	\$ 2.498	\$ 2.485
Neiva, Surabastos	\$ 3.550	\$ 3.486	\$ 3.372
Palmira (Valle del Cauca)	\$ 3.527	\$ 3.562	\$ 3.442
Pamplona (Norte de Santander)	\$ 3.561	\$ 3.640	\$ 3.720
Pasto (Nariño)	\$ 4.355	\$ 4.389	\$ 4.544
Peñol (Antioquia)	\$ 8.453	\$ 7.973	\$ 4.432
Pereira, Mercasa	\$ 4.389	\$ 4.206	\$ 4.152
Popayán (Cauca)	\$ 3.943	\$ 3.946	\$ 3.965
San Vicente (Antioquia)	\$ 6.172	\$ 5.576	\$ 3.540
Santa Marta (Magdalena)	\$ 2.676	\$ 2.631	\$ 3.149
Sincelejo (Sucre)	\$ 3.301	\$ 3.403	\$ 3.423
Sonsón (Antioquia)	\$ 4.858	\$ 4.730	\$ 3.160
Tuluá (Valle del Cauca)	\$ 3.892	\$ 3.830	\$ 3.743
Tunja, Complejo de Servicios del Sur	\$ 4.897	\$ 4.987	\$ 4.752
Valledupar, Mercado Nuevo	\$ 3.369	\$ 3.407	\$ 3.305
Villavicencio, CAV	\$ 4.105	\$ 4.106	\$ 4.086

Nota: esta tabla presenta el precio promedio antes, durante y después del paro de las ciudades mencionadas. Mediante una prueba T de igualdad de medias se comprueba si el incremento o caída en el precio es estadísticamente significativo para la ciudad seleccionada. Aquellas ciudades que no muestran un valor de

Incremento durante el paro	Incremento significativo	Incremento después del paro	Significativo	Valor-p antes	Valor-p después
3,25%	NO	-7,86%	NO	48,69%	36,69%
-2,78%	NO	-0,55%	NO	30,98%	57,60%
-1,78%	NO	-3,29%	NO	87,25%	44,27%
1,00%	NO	-3,39%	NO	85,19%	31,39%
2,23%	NO	2,20%	NO	43,24%	57,08%
0,80%	SI	3,53%	SI	3,64%	2,49%
-5,67%	SI	-44,42%	SI	9,58%	5,22%
-4,16%	NO	-1,30%	NO	44,71%	27,18%
0,07%	NO	0,49%	NO	95,87%	50,50%
-9,66%	NO	-36,50%	NO	25,02%	21,27%
-1,70%	NO	19,72%	SI	29,71%	6,47%
3,09%	SI	0,58%	NO	6,51%	67,99%
-2,62%	NO	-33,19%	NO	49,41%	51,59%
-1,57%	NO	-2,28%	NO	97,51%	21,53%
1,84%	NO	-4,71%	NO	68,39%	32,35%
1,13%	NO	-3,01%	NO	87,98%	48,05%
0,01%	NO	-0,49%	NO	52,00%	86,34%

probabilidad de prueba, es porque hay muy pocos datos para efectuar la prueba estadística. Se considera que existe una diferencia estadísticamente significativa si el valor de probabilidad para antes/después del paro es inferior al 10%.

Bibliografía

agropecuaria, R. (30 de 06 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 27 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/364062-paro-camionero-esta-afectando-abastecimiento-de-sector-avicola>

agropecuaria, R. (07 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/364844-si-paro-camionero-sigue-afectaria-a-los-arroceros>

Almario, M. (14 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/365701-paro-deja-perdidas-por-4-mil-millones-a-camioneros>

Almario, M. (15 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/365835-paro-camionero-redujo-un-70-llegada-de-alimentos>

Almario, M. (16 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/365955-insumos-para-las-eps-estan-frenados-por-paro-camionero>

Arias, F. (08 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/economia/paro-camioneros-inmovilizacion-NF4337359>

- Arias, F. (07 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/economia/paro-camionero-antioquia-se-suma-a-la-protesta-JC4334759>
- Arias, F. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/paro-camionero-efectos-sector-productivo-XI4486624>
- Arias, F. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/paro-camionero-efectos-sector-productivo-XI4486624>
- Castillo, J. M. (10 de 06 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/los-paros-no-son-la-solucion-la-crisis-del-transporte-de-carga-228091>
- Celis, T. (12 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/caf%C3%A9-neveras-tejas-y-alimentos-paralizados-en-el-eje-cafetero-por-el-paro_398981
- Chartier, R. (1996). *Escribir las prácticas: Foucault, de Certeau, Marin*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Colprensa. (11 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/bogota/chatarrizacion-fletes-y-peajes-manien-en-distanciados-gobierno-y-camioneros-230108>
- Colprensa. (13 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/regional/atlantico/economia-del-atlantico-esta-golpeada-por-el-paro-camionero-230322>
- Colprensa. (20 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/por-paro-camionero-19-mil-empleos-formales-en-riesgo-en-boyaca-230949>

Colprensa. (14 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/camioneros-alistan-manifestacion-en-bogota-230367>

Colprensa. (14 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/bogota/gremios-respaldan-al-gobierno-en-medidas-del-paro-pese-las-perdidas-230399>

Colprensa. (22 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/colombia-necesita-un-sistema-de-transporte-justo-transparente-y-eficiente-231133>

Colprensa. (22 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/bogota/transportadores-satisfechos-por-acuerdos-con-el-gobierno-231151>

Colprensa. (18 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/productos-de-la-cana-ta-familiar-subieron-entre-100-y-400-por-paro-camionero-seg%C3%BAAn-informe_401356

Colprensa. (16 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/en-vilo-caficultores-del-pa%C3%ADs-por-paro-camionero-ya-que-podr%C3%A-Dan-quedarse-sin-compradores_400906

Colprensa. (25 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/p%C3%A9rdidas-por-el-paro-camionero-superaron-los-2-billones-seg%C3%BAAn-gremios_403521

- Colprensa. (18 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/colombia/366248-productos-de-la-canasta-familiar-subieron-entre-100-y-400-por-paro-camionero>
- Colprensa. (07 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/364877-avanza-caravana-para-evacuar-carga-represa-por-paro-camionero>
- Colprensa. (12 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/colombia/365484-paro-camionero-rueda-en-el-segundo-mes-y-deja-perdidas-por-11-billones>
- Cue, A. (2003). Cultura escrita, literatura e historia: conversaciones con Roger Chartier. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- DANE. (12 de 07 de 2016). Revista Semana. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.semana.com/economia/multimedia/precio-de-los-alimentos-durante-el-paro-camionero-2016/481666>
- Diario del Sur. (05 de 07 de 2016). Diario del Sur. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://diariodelsur.com.co/noticias/local/pas-to-ahogado-por-paralisis-de-camioneros-220477>
- Diario del Sur. (16 de 07 de 2016). Diario del Sur. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://diariodelsur.com.co/noticias/nacional/las-carreteras-de-narino-seran-cerradas-por-13-mil-camionero-216000>
- Durán, D. L. (06 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/local/364713-paro-camionero-incremento-precio-de-alimentos-en-santander>

- económica, R. (21 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 21 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/economica/construtores-llevar-del-bulto-por-el-paro-230951>
- EFE. (05 de 06 de 2016). El Espectador. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/al-paro-agrario-se-sumaria-partir-del-lunes-el-de-los-t-articulo-636142>
- El Colombiano. (07 de 06 de 2016). Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/colombia/gobierno-y-camioneros-retomaran-negociaciones-para-desmontar-el-paro-XE4336264>
- El Tiempo. (16 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 20 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/otrasciudades/parocamionerosmanifestaenmanizales/16622016>
- El Tiempo. (28 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 20 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/gremiossyuroccidente/16632275>
- El Tiempo. (09 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/paroagrariooavanzapordesbloqueoaparcialdeviapanamericana/16616097>
- El Tiempo. (09 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/subenpreciosdelosalimentosencali/1661339>
- El Universal. (15 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/regional/carreteras-del-caribe-sin-inconvenientes-en-movilidad-armada-230481>
- Guzmán, J. (09 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/manzana-kiwi-y-pera-son-las-frutas-que-escasean-por-el-paro-camionero_397851

Guzmán, J. (14 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/paro-ca-mionero-dispar%C3%B3-el-precio-del-pl%C3%A1tano-ca-f%C3%A9-y-az%C3%BAcar_399676

Gúzman, J. (23 de 07 de 2016). La República . Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/los-consumidores-son-los-ganadores-con-el-fin-del-paro_402536

Martínez, L. (15 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/comunera/365833-se-dispararon-los-precios-de-verduras-y-frutas-en-el-socorro>

Mazuera, M. (08 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/enbazurtosubieronpreciosyhaydesabastecimiento/16614846>

Morales, G. J. (04 de junio de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de El Colombiano: <http://www.elcolombiano.com/colombia/camioneros-anuncian-paro-desde-el-martes-XY4320044>

nacional, R. (05 de 06 de 2016). El Espectador. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/situacion-humanitaria-dramatica-el-cauca-y-narino-mi-nis-articulo-636557>

Orozco, L. (18 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/exportaciones-de-ca-f%C3%A9-en-junio-cayeron-80-por-el-bloqueo-de-los-camioneros_400616

Ortiz, D. (27 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/agro/por-paro-camionero-en-el-oriente-antioqueno-tienen-que-botar-leche-BB4470030>

Ortiz, D. (27 de 07 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/agro/por-paro-camionero-en-el-oriente-antioqueno-tienen-que-botar-leche-BB4470030>

Pinilla, J. G. (08 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/peticiones-de-los-camioneros-no-van-tener-eco-en-el-gobierno_397476

Portafolio. (02 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de www.portafolio.co/economia/gobierno/el-paro-camionero-afecta-precios-y-llegada-de-alimentos-senseis-regiones-del-pais498479

Portafolio. (02 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/gobierno/el-paro-camionero-afecta-precios-y-llegada-de-alimentos-senseis-regiones-del-pais498479>

Portafolio. (02 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/gobierno/el-paro-camionero-afecta-precios-y-llegada-de-alimentos-senseis-regiones-del-pais498479>

Portafolio. (29 de 06 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 10 de 10 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/gobierno/en-la-frontera-con-ecuador-sdonde-mas-siente-el-impacto-del-paro-camionero498301>

Portafolio. (14 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/presidente-santos-anuncia-sanciones-para-quienes-alteren-el-orden-durante-el-paro-camionero>498818

Puentes, J. (16 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de <http://www.larepublica.co/min-minas-aument%C3%B3-el-n%C3%BAmero-de-despachos-de-combustibles-para-nari%C3%B1o>_400871

Ramírez, C. (13 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de <http://www.larepublica.co/bloqueos-ponen-en-riesgo-la-feria-de-asocob%C3%BA>_399261

Ramírez, E. (29 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/paro-camionero-miles-de-toneladas-de-alimentos-no-llegan-a-medellin-LN4483094>

Ramírez, E. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/cam-pesinos-del-orient-de-antioquia-los-mas-afectados-por-el-paro-camionero-JK4491281>

Ramírez, E. (29 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/tres-bloqueos-en-vias-departamentales-afectan-el-transporte-de-la-leche-de-colanta-DG4484207>

Redacción agropecuaria. (18 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/local/366337-20-de-carga-habitual-no-entra-a-centroabastos-en-bucaramanga>

- Regional, R. (16 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/velez/365962-escasean-productos-en-barbosa-debido-al-pa-ro-de-camioneros>
- Restrepo, E. C. (08 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/colombia/las-claves-para-entender-el-pa-ro-camionero-YD4342045>
- Restrepo, E. C. (08 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/colombia/las-claves-para-entender-el-pa-ro-camionero-YD4342045>
- Restrepo, V. (02 de 07 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/desa-bastecimiento-de-gas-natural-en-el-orient-antioqueno-por-pa-ro-camionero-EC4501215>
- Sánchez, O. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/puer-tos-divididos-frente-a-paralisis-HI4486687>
- Tirado, E. M. (07 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/se-dis-paran-precios-de-los-alimentos-en-cartagena-por-pa-ro-camione-ro-229833>
- Vanguardia Liberal. (15 de 07 de 2016). Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/colombia/365856-fuer-tes-medidas-para-frenar-los-bloqueos-y-el-desabastecimiento>
- Vega, J. P. (10 de 06 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/costos-de-transporte-no-dependen-solo-de-las-v%C3%ADas_387656

Velosa, M. (14 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/area-metropolitana/bucaramanga/365802-obras-viales-de-bucaramanga-se-que-daron-sin-cemento-por-paro-c>

agropecuaria, R. (30 de 06 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 27 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/364062-paro-camionero-esta-afectando-abastecimiento-de-sector-avicola>

agropecuaria, R. (07 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/364844-si-paro-camionero-sigue-afectaria-a-los-arroceros>

Almario, M. (14 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/365701-paro-deja-perdidas-por-4-mil-millon-a-camioneros>

Almario, M. (15 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/365835-paro-camionero-redujo-un-70-llegada-de-alimentos>

Almario, M. (16 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/365955-insumos-para-las-eps-estan-frenados-por-paro-camionero>

Arias, F. (08 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/economia/paro-camioneros-inmovilizacion-NF4337359>

- Arias, F. (07 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/economia/paro-camionero-antioquia-se-suma-a-la-protesta-JC4334759>
- Arias, F. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/paro-camionero-efectos-sector-productivo-XI4486624>
- Arias, F. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/paro-camionero-efectos-sector-productivo-XI4486624>
- Castillo, J. M. (10 de 06 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/los-paños-no-son-la-solucion-la-crisis-del-transporte-de-carga-228091>
- Celis, T. (12 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/caf%C3%A9-neveras-tejas-y-alimentos-paralizados-en-el-eje-cafetero-por-el-paro_398981
- Chartier, R. (1996). Escribir las prácticas: Foucault, de Certeau, Marin. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Colprensa. (11 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/bogota/chatarrizacion-fletes-y-peajes-manien-en-distanciados-gobierno-y-camioneros-230108>
- Colprensa. (13 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/regional/atlantico/economia-del-atlantico-esta-golpeada-por-el-paro-camionero-230322>
- Colprensa. (20 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/por-paro-camionero-19-mil-empleos-formales-en-riesgo-en-boya-ca-230949>

Colprensa. (14 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/camioneros-alistan-manifestacion-en-bogota-230367>

Colprensa. (14 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/bogota/gremios-respaldan-al-gobierno-en-medidas-del-paro-pe-se-las-perdidas-230399>

Colprensa. (22 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/colombia-necesita-un-sistema-de-transporte-justo-transparente-y-eficiente-231133>

Colprensa. (22 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/bogota/transportadores-satisfechos-por-acuerdos-con-el-gobierno-231151>

Colprensa. (18 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/productos-de-la-canas-ta-familiar-subieron-entre-100-y-400-por-paro-camionero-seg%C3%BAAn-informe_401356

Colprensa. (16 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/en-vilo-caficultores-del-pa%C3%ADs-por-paro-camionero-ya-que-podr%C3%A-Dan-quedarse-sin-compradores_400906

Colprensa. (25 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/p%C3%A9rdidas-por-el-paro-camionero-superaron-los-2-billones-seg%C3%BAAn-gremios_403521

- Colprensa. (18 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/colombia/366248-productos-de-la-canasta-familiar-subieron-entre-100-y-400-por-paro-camionero>
- Colprensa. (07 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/364877-avanza-caravana-para-evacuar-carga-represa-da-por-paro-camionero>
- Colprensa. (12 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/colombia/365484-paro-camionero-rueda-en-el-segundo-mes-y-deja-perdidas-por-11-billones>
- Cue, A. (2003). Cultura escrita, literatura e historia: conversaciones con Roger Chartier. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- DANE. (12 de 07 de 2016). Revista Semana. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.semana.com/economia/multimedia/precio-de-los-alimentos-durante-el-paro-camionero-2016/481666>
- Diario del Sur. (05 de 07 de 2016). Diario del Sur. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://diariodelsur.com.co/noticias/local/pas-to-ahogado-por-paralisis-de-camioneros-220477>
- Diario del Sur. (16 de 07 de 2016). Diario del Sur. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://diariodelsur.com.co/noticias/nacional/las-carreteras-de-narino-seran-cerradas-por-13-mil-camionero-216000>
- Durán, D. L. (06 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/local/364713-paro-camionero-incremento-precio-de-alimentos-en-santander>

Económica, R. (21 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 21 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/economica/construtores-llevan-del-bulto-por-el-paro-230951>

EFE. (05 de 06 de 2016). El Espectador. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/al-paro-agrario-se-sumaria-partir-del-lunes-el-de-los-t-articulo-636142>

El Colombiano. (07 de 06 de 2016). Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/colombia/gobierno-y-camioneros-retomaran-negociaciones-para-desmontar-el-paro-XE4336264>

El Tiempo. (16 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 20 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/paro-camionero-se-manifiesta-en-manizales/16622016>

El Tiempo. (28 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 20 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/gremios-y-suroccidente/16632275>

El Tiempo. (09 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/paro-agrario-no-avanza-por-desbloqueo-parcial-de-via-paname-rica/16616097>

El Tiempo. (09 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/suben-precios-de-los-alimentos-en-cali/1661339>

El Universal. (15 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/regional/carreteras-del-caribe-sin-inconvenientes-en-movilidad-armada-230481>

- Guzmán, J. (09 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/manzana-kiwi-y-pera-son-las-frutas-que-escasean-por-el-paro-camionero_397851
- Guzmán, J. (14 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/paro-camionero-dispar%C3%B3-el-precio-del-pl%C3%A1tano-caf%C3%A9-y-az%C3%BAcar_399676
- Gúzman, J. (23 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/los-consumidores-son-los-ganadores-con-el-fin-del-paro_402536
- Martínez, L. (15 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/comunera/365833-se-dispararon-los-precios-de-verduras-y-frutas-en-el-socorro>
- Mazuera, M. (08 de 06 de 2016). El Tiempo. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/en-bazurto-subieron-precios-y-hay-desabastecimiento/16614846>
- Morales, G. J. (04 de junio de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de El Colombiano: <http://www.elcolombiano.com/colombia/camioneros-anuncian-paro-desde-el-martes-XY4320044>
- nacional, R. (05 de 06 de 2016). El Espectador. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/situacion-humanitaria-dramatica-el-cauca-y-narino-mi-nis-articulo-636557>

Orozco, L. (18 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/exportaciones-de-ca-f%C3%A9-en-junio-cayeron-80-por-el-bloqueo-de-los-camioneros_400616

Ortiz, D. (27 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/agro/por-paro-camionero-en-el-oriente-antioqueno-tienen-que-botar-leche-BB4470030>

Ortiz, D. (27 de 07 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/agro/por-paro-camionero-en-el-oriente-antioqueno-tienen-que-botar-leche-BB4470030>

Pinilla, J. G. (08 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/peticiones-de-los-camioneros-no-van-tener-eco-en-el-gobierno_397476

Portafolio. (02 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de www.portafolio.co/economia/gobierno/el-paro-camionero-afecta-precios-y-llegada-de-alimentos-en-seis-regiones-del-pais-498479

Portafolio. (02 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 05 de 10 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/gobierno/el-paro-camionero-afecta-precios-y-llegada-de-alimentos-en-seis-regiones-del-pais-498479>

Portafolio. (02 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 15 de 09 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/gobierno/el-paro-camionero-afecta-precios-y-llegada-de-alimentos-en-seis-regiones-del-pais-498479>

Portafolio. (29 de 06 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 10 de 10 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/gobierno/en-la-frontera-con-ecuador-es-donde-mas-se-siente-el-impacto-del-paro-camionero-498301>

Portafolio. (14 de 07 de 2016). Revista Portafolio. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.portafolio.co/economia/presidente-santos-anuncia-sanciones-para-quienes-alteren-el-orden-durante-el-paro-camionero-498818>

Puentes, J. (16 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/minminas-aument%C3%B3-el-n%C3%BAmero-de-despachos-de-combustibles-para-nari%C3%B1o_400871

Ramírez, C. (13 de 07 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/bloqueos-ponen-en-riesgo-la-feria-de-asocéb%C3%BA_399261

Ramírez, E. (29 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/paro-camionero-miles-de-toneladas-de-alimentos-no-llegan-a-medellin-LN4483094>

Ramírez, E. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/cam-pesinos-del-orient-de-antioquia-los-mas-afectados-por-el-paro-camionero-JK4491281>

Ramírez, E. (29 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/tres-bloqueos-en-vias-departamentales-afectan-el-transporte-de-la-leche-de-colanta-DG4484207>

Redacción agropecuaria. (18 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal.

Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/economia/local/366337-20-de-carga-habitual-no-entra-a-centroabastos-en-bucaramanga>

Regional, R. (16 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/santander/velez/365962-escasean-productos-en-barbosa-debido-al-paro-de-camioneros>

Restrepo, E. C. (08 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/colombia/las-claves-para-entender-el-paro-camionero-YD4342045>

Restrepo, E. C. (08 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/colombia/las-claves-para-entender-el-paro-camionero-YD4342045>

Restrepo, V. (02 de 07 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/desabastecimiento-de-gas-natural-en-el-oriente-antioqueno-por-paro-camionero-EC4501215>

Sánchez, O. (30 de 06 de 2016). El Colombiano. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de <http://www.elcolombiano.com/negocios/puertos-divididos-frente-a-paralisis-HI4486687>

Tirado, E. M. (07 de 07 de 2016). El Universal. Recuperado el 20 de 10 de 2016, de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/se-disparan-precios-de-los-alimentos-en-cartagena-por-paro-camionero-229833>

Vanguardia Liberal. (15 de 07 de 2016). Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/colombia/365856-fuer-tes-medidas-para-frenar-los-bloqueos-y-el-desabastecimiento>

Vega, J. P. (10 de 06 de 2016). La República. Recuperado el 26 de 09 de 2016, de http://www.larepublica.co/costos-de-transporte-no-dependen-solo-de-las-v%C3%ADAs_387656

Velosa, M. (14 de 07 de 2016). Vanguardia Liberal. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://www.vanguardia.com/area-metropolitana/bucaramanga/365802-obras-viales-de-bucaramanga-se-que-daron-sin-cemento-por-paro-c>

CESA - Colegio de Estudios Superiores de Administración.

Este libro se terminó de imprimir
en noviembre de 2018 en Bogotá D.C.

Se compuso en caracteres BenguiatGot Bk BT de 10 pts.

Y se imprimió sobre papel Propalmate de 75gr