



REALIDAD DE LAS CERTIFICACIONES SOSTENIBLES: UN ANÁLISIS DESDE EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN

Isabella Amado Orjuela y María Lucía Ricaurte Cangrejo

Administración de Empresas

Colegio de Estudios Superiores de Administración (CESA)

Bogotá, Colombia

2025

**REALIDAD DE LAS CERTIFICACIONES SOSTENIBLES: UN ANÁLISIS DESDE
EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN**

Isabella Amado Orjuela y María Lucía Ricaurte Cangrejo

Tutora: Claudia Patricia Arias Puentes

Administración de Empresas

Colegio de Estudios Superiores de Administración (CESA)

Bogotá, Colombia

2025

Tabla de contenidos

1. Resumen	4
2. Introducción:	6
2.1. Planteamiento del problema:	8
2.2. Justificación:	10
Objetivos de investigación:	11
3. Revisión de la literatura:	13
3.1. Conceptualización de las certificaciones sostenibles	13
3.2. Procesos asociados a la implementación de certificaciones sostenibles.....	14
3.3. Actividades estratégicas para la implementación de certificaciones.....	16
3.4. Limitaciones y desafíos en los procesos de certificación sostenible	17
3.5. Particularidades del proceso de certificación en Colombia frente a otros contextos...18	
3.6. Hipótesis:	20
4. Metodología de investigación.....	22
4.1. Tipo y diseño de la investigación	22
4.2. Modelo analítico de referencia: 10 fases del proceso de certificación.....	22
4.3. Población y muestra.....	23
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	24
4.5. Análisis de los datos	24
5. Resultados de la investigación.....	26
5.1. Antes de la Certificación: Intención, Información, Diagnóstico y Planificación	26
5.2. Durante el proceso de certificarse: Implementación, Auditoría y Validación.....	32
5.3. Después de la Certificación: Registro, Seguimiento y Expansión	36
5.4. Discusión: Estado Del Arte Vs Resultados	40
6. Conclusión	44
7. Recomendaciones.....	46
7.1. Aportes al campo académico.....	46
7.2. Importancia para el sector empresarial	47
7.3. Limitaciones y oportunidades de investigación futura	48
8. Referencias	50

Tabla de Anexos

<u>Anexo 1. Modelo de entrevista usado: Productores/Empresas</u>	57
<u>Anexo 2. Modelo de entrevista usado: Certificadoras</u>	60
<u>Anexo 3. Entrevista: Martha Corredor, Gerente de sostenibilidad de Icontec</u>	63
<u>Anexo 4. Entrevista: Camilo Ramirez, Director ejecutivo Sistema B Colombia</u>	75
<u>Anexo 5. Entrevista: Leydi Obando, Coordinadora sistemas de certificación en Unipalma</u>	83
<u>Anexo 6. Entrevista: Francisco Bejarano. Presidente del Grupo Empresa de Agroindustria de Corficolombiana</u>	97
<u>Anexo 7. Entrevista: Gabriel Amado - Productor de papa en Simijaca, Boyacá</u>	114
<u>Anexo 8. Entrevista: Hernán Amado - Productor de caña de azúcar en Santander</u>	121
<u>Anexo 9. Entrevista: Christian Ehrat - Verra, Director VSC Methodologies</u>	127

1. Resumen

Este estudio analiza el proceso de implementación de certificaciones sostenibles en el sector agrícola colombiano, con el objetivo de identificar las etapas clave, los desafíos técnicos y administrativos, y las diferencias entre actores según su tamaño y capacidad. Mediante una metodología cualitativa basada en entrevistas a profundidad y revisión documental, el análisis muestra que el acceso a estas certificaciones no es equitativo. Mientras que las grandes empresas integran los requisitos dentro de su estructura organizativa, los pequeños productores enfrentan barreras significativas relacionadas con la falta de información, asesoría técnica, recursos económicos y acompañamiento institucional.

El proceso de certificación se estructura en tres fases: antes, durante y después. La etapa previa incluye la decisión de certificar, el diagnóstico y la planificación, y evidencia desigualdades desde el inicio. Durante la implementación y auditoría, se requiere transformar prácticas internas y cumplir exigencias rigurosas, lo cual demanda inversiones en infraestructura, formación y documentación. Finalmente, la fase posterior, que comprende el seguimiento y la expansión, muestra que mantener una certificación representa un desafío igual o mayor al de obtenerla.

El estudio concluye que, aunque las certificaciones prometen beneficios en sostenibilidad y acceso a mercados, estos se concentran en actores con mayores capacidades. Por ello, se plantea la necesidad de rediseñar los mecanismos de apoyo para garantizar una sostenibilidad más incluyente.

2. Introducción:

Las certificaciones sostenibles en el sector agrícola se consolidan como un mecanismo esencial para garantizar la producción responsable y mejorar la competitividad en mercados nacionales e internacionales. Estas certificaciones verifican el cumplimiento de estándares ambientales, sociales y de calidad, asegurando que los productos agrícolas cumplen con criterios de sostenibilidad en su producción y distribución (Blackman & Rivera, 2011). Sin embargo, aunque la importancia de estas certificaciones es ampliamente reconocida, el proceso de obtención es complejo y presenta múltiples desafíos para los productores, especialmente para aquellos con recursos limitados (Araya & Correa, 2023).

El proceso de certificación inicia con la selección del estándar adecuado, un aspecto clave ya que existen múltiples esquemas, cada uno con requisitos específicos según el tipo de producto y mercado objetivo (Fairtrade, 2015). Posteriormente, los productores deben adaptar sus procesos para cumplir con los estándares exigidos, lo que puede implicar cambios en la gestión de suelos, uso de insumos y condiciones laborales (Navarro, 2021). Esta fase de adecuación demanda recursos financieros y técnicos significativos, representando una barrera considerable para muchos agricultores (Giovannucci & Ponte, 2005).

Tras implementar los cambios necesarios, se lleva a cabo la auditoría de certificación, donde un organismo certificador evalúa el grado de cumplimiento de los estándares (Hatanaka, Bain & Busch, 2005). Si se detectan incumplimientos, los productores deben corregirlos antes de obtener la certificación definitiva. Posteriormente, deben mantener el cumplimiento de los requisitos a través de auditorías periódicas y renovaciones, lo cual implica costos adicionales y una gestión administrativa constante (Prell, Zanini, Caldieraro & Migueles, 2020).

A pesar de la creciente adopción de certificaciones en la agricultura, persisten barreras estructurales y operativas que dificultan su accesibilidad, especialmente para pequeños y medianos productores (Wyn, 2020). Estas dificultades resaltan la importancia de analizar a fondo el proceso de certificación sostenible, identificando las etapas clave, los desafíos recurrentes y los factores que pueden facilitar su implementación. Comprender estos elementos permitirá optimizar estrategias que mejoren la accesibilidad y la eficiencia del proceso de certificación en el sector agrícola.

Una motivación central para las grandes empresas en Colombia ha sido la obligatoriedad de la certificación como requisito indispensable para exportar e ingresar a mercados internacionales. Muchas compañías enfrentan exigencias explícitas por parte de compradores extranjeros, quienes condicionan sus compras al cumplimiento de estándares sostenibles reconocidos globalmente (Fairtrade, 2015; Blackman & Rivera, 2011). Esta presión del mercado internacional convierte la certificación en una necesidad estratégica más que en una opción voluntaria.

En contraste, los pequeños productores, sin una presión comercial tan directa, encuentran motivación en aspectos simbólicos y personales, como el deseo de reconocer su esfuerzo, demostrar buenas prácticas agrícolas o posicionar su trabajo en mercados locales con valor agregado (González & Pérez, s.f.; Bacon, 2005). Estas diferencias en las motivaciones iniciales condicionan el tipo de apoyo que cada actor requiere, así como las herramientas necesarias para lograr una implementación exitosa.

2.1.Planteamiento del problema:

Las certificaciones sostenibles han ganado protagonismo como herramientas que promueven prácticas agrícolas responsables, mejoran la trazabilidad de los productos agroalimentarios y abren oportunidades en mercados internacionales (Blackman & Rivera, 2011; Rangel, Conceição & Santos, 2024). No obstante, aunque sus beneficios son ampliamente reconocidos, el proceso de obtención y mantenimiento de una certificación es complejo y presenta numerosos desafíos, especialmente para pequeños y medianos productores.

El proceso de certificación sostenible abarca múltiples etapas críticas, cada una asociada a retos técnicos, financieros y administrativos. La primera dificultad surge en la selección del esquema de certificación adecuado. Los productores deben evaluar cuál norma se ajusta mejor a su tipo de cultivo y mercado objetivo, tarea que se complica ante la diversidad de estándares y la falta de información clara o asesoría especializada (Fairtrade, 2015; Araya & Correa, 2023).

Posteriormente, deben adaptar sus procesos productivos para cumplir con los requisitos exigidos, lo que implica ajustes en la gestión de suelos, uso de insumos, trazabilidad, condiciones laborales y sostenibilidad ambiental (Navarro, 2021). Esta fase requiere inversiones significativas en tecnología, capacitación y asistencia técnica, representando una barrera importante para los productores con recursos limitados (Giovannucci & Ponte, 2005; Gikunda & Lawver, 2020).

Superadas las adecuaciones iniciales, los productores enfrentan el reto de la auditoría de certificación. Esta inspección, realizada por entidades acreditadas, evalúa rigurosamente el cumplimiento de los estándares (Hatanaka, Bain & Busch, 2005). Sin embargo, es frecuente que se detecten no conformidades, obligando a los productores a corregirlas bajo presión de tiempo y costos adicionales (Prell, Zanini, Caldieraro & Migueles, 2020). Este proceso de

corrección puede alargar significativamente el tiempo de certificación y aumentar los riesgos de abandono del proceso (Araya & Correa, 2023).

Obtener la certificación no significa el fin de las dificultades. Para mantener el sello, los productores deben someterse a auditorías periódicas y renovaciones constantes, que implican cumplir de forma continua con los estándares, actualizar procedimientos internos y asumir nuevos costos de verificación (Rainforest Alliance, 2018; ICA, 2020). Esto exige una gestión documental rigurosa y una mejora continua de procesos que, a largo plazo, puede sobrecargar especialmente a pequeños productores.

Además, aunque se espera que la certificación mejore el acceso a mercados diferenciados y aumente el valor de los productos, estudios muestran que no siempre se obtienen beneficios económicos suficientes para compensar los costos de implementación (Kuit & Waarts, 2014; Bacon, 2005). La falta de acceso efectivo a nichos de mercado certificados limita el retorno de la inversión, afectando especialmente a los productores más vulnerables (Araya & Correa, 2023).

Por otro lado, la ausencia de estándares internacionales unificados genera confusión entre productores y consumidores, afectando la confianza en las certificaciones como herramientas de sostenibilidad real (Wyn, 2020; Shang-Ho Yang et al., 2021).

En este sentido, el verdadero problema no radica únicamente en la existencia de barreras económicas o técnicas aisladas, sino en la complejidad integral del proceso de certificarse, mantener el cumplimiento, enfrentar costos recurrentes y lograr que el esfuerzo se traduzca en beneficios tangibles a largo plazo.

2.2. Justificación:

La adopción de certificaciones sostenibles se consolida como una estrategia clave para impulsar prácticas responsables en los sectores agrícola, comercial e industrial. No obstante, el camino hacia su implementación conlleva una serie de pasos complejos que varían según el tipo de certificación, los requisitos legales vigentes y las particularidades productivas de cada empresa o unidad agrícola. Esta variedad de trayectorias pone en evidencia la necesidad de analizar no solo los beneficios que ofrece una certificación, sino también los desafíos que surgen al llevarla a la práctica.

Aunque se reconoce ampliamente su valor, aún existe una falta de estudios que detallen cómo se desarrollan estos procesos en situaciones reales, las limitaciones técnicas o económicas que pueden aparecer, y los esfuerzos logísticos y humanos que se requieren para cumplir con los estándares establecidos. Esta carencia de información dificulta el diseño de programas efectivos de apoyo y restringe la creación de estrategias que faciliten el acceso a la sostenibilidad certificada.

Además, se identifica que el proceso de certificación no siempre favorece por igual a todos los actores. En muchas ocasiones, puede ampliar brechas preexistentes en las cadenas productivas, afectando especialmente a pequeños agricultores que cuentan con menos recursos financieros, menor asesoría técnica y mayores barreras para acceder a mercados diferenciados. Por ello, resulta esencial no centrarse únicamente en los resultados de la certificación, sino también analizar las fases intermedias, los esfuerzos invertidos y los obstáculos que se presentan en su implementación.

Este trabajo busca aportar en ese sentido, mediante un estudio detallado del proceso de certificación sostenible en contextos agrícolas. Se busca identificar las actividades involucradas, los principales retos enfrentados y la manera en que los distintos actores perciben

y enfrentan el proceso. Profundizar en estas dinámicas permitirá desarrollar mejores mecanismos de acompañamiento, fortalecer las políticas públicas y fomentar una sostenibilidad más incluyente.

En definitiva, examinar la certificación sostenible con un enfoque crítico y estructural es fundamental para asegurar que sus beneficios no se limiten a grandes productores, sino que también lleguen a aquellos que históricamente han quedado por fuera de los circuitos de valor agregado a nivel internacional.

Pregunta:

Esto plantea una pregunta crítica: ¿Cuál es la realidad del proceso de certificación sostenible y de las actividades que implica su implementación en el sector agrícola?

Objetivos de investigación:**Objetivo general**

Analizar el proceso de obtención de certificaciones sostenibles en el sector agrícola, identificando las etapas clave y las actividades involucradas para los productores en su implementación.

Objetivos específicos

Caracterizar las etapas del proceso de certificación sostenible en la agricultura, desde la selección del estándar hasta la obtención y mantenimiento del sello, identificando los requisitos normativos y operativos asociados.

Examinar las actividades necesarias para la implementación de certificaciones sostenibles, detallando los procedimientos técnicos, administrativos y documentales que deben cumplir los productores para acceder a la certificación.

Identificar las principales barreras y/o facilitadores que dificultan la certificación en el sector agrícola, analizando los desafíos financieros, administrativos y operativos que enfrentan los productores y empresas durante el proceso de implementación.

3. Revisión de la literatura:

3.1. Conceptualización de las certificaciones sostenibles

Las certificaciones de sostenibilidad han surgido como mecanismos fundamentales para validar el cumplimiento de principios económicos, ambientales y sociales en productos, procesos y servicios. Estas iniciativas no solo buscan garantizar prácticas responsables a nivel productivo, sino también contribuir a la mejora de las condiciones laborales, la equidad social y la protección ambiental en las cadenas de valor (Ronchi, 2002; Lernoud et al., 2017).

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, s.f.), las certificaciones actúan como instrumentos de mercado que fomentan la adopción de mejores prácticas agrícolas, a la vez que ofrecen ventajas competitivas a los productores que logran cumplir con estándares exigentes de sostenibilidad.

Complementariamente, Blackman y Rivera (2011) señalan que, más allá de las mejoras internas en los procesos productivos, las certificaciones permiten a los productores diferenciarse en mercados globales cada vez más atentos a los impactos ambientales y sociales de los productos que consumen. Esta diferenciación puede traducirse en acceso preferencial a nuevos mercados, obtención de primas de precio y fortalecimiento de las relaciones comerciales.

Asimismo, según Traldi (2021), las certificaciones funcionan como una respuesta institucional a la creciente demanda de los consumidores por productos éticamente producidos, impulsando cambios estructurales en los sistemas de producción agrícola y comercialización.

ProColombia (s.f.), por su parte, destaca que las certificaciones de sostenibilidad buscan promover mejores prácticas dentro de los procesos productivos y de comercialización, respetando normas de conservación ambiental, viabilidad económica y equidad social. En el

sector agroalimentario, su importancia radica en respaldar que los productos agroalimentarios sean producidos y comercializados de manera responsable, fortaleciendo la competitividad internacional de las cadenas productivas.

En conjunto, estas perspectivas reflejan que las certificaciones sostenibles no solo tienen un propósito técnico o normativo, sino que constituyen instrumentos estratégicos para impulsar transformaciones hacia sistemas de producción y consumo más justos, resilientes y ambientalmente responsables.

3.2. Procesos asociados a la implementación de certificaciones sostenibles

El proceso de certificación sostenible en el sector agrícola puede comprenderse a través de **diez fases principales**, identificadas en la literatura especializada (Gikunda & Lawver, 2020; Rainforest Alliance, s.f.). Estas fases reflejan tanto las exigencias técnicas como los desafíos operativos que enfrentan los productores. A continuación, se describen de forma estructurada:

Decisión de certificar: Los productores o empresas toman la decisión estratégica de iniciar un proceso de certificación, motivados por el acceso a mercados premium, requisitos comerciales o compromisos internos de sostenibilidad (Kuit & Waarts, 2014).

Búsqueda de información: Se investigan los esquemas de certificación disponibles y sus requerimientos. Este paso suele ser complejo para pequeños productores que carecen de información accesible o asesoría técnica (Gikunda & Lawver, 2020)

Diagnóstico inicial: Se realiza un análisis del estado actual de la finca o unidad productiva frente a los requisitos del estándar elegido, identificando brechas de cumplimiento (Hatanaka, Bain & Busch, 2005).

Planificación de ajustes: Se definen las acciones necesarias para cumplir con los estándares, lo cual implica rediseñar prácticas productivas, laborales y ambientales.

Implementación de cambios: Se ejecutan las modificaciones requeridas, que pueden incluir cambios en el manejo del suelo, uso de insumos, condiciones laborales y trazabilidad. Esta etapa exige inversión en tecnología y formación (Hunady & Chyláková, 2024).

Gestión documental: Los productores deben desarrollar sistemas de registro y seguimiento que respalden la trazabilidad, inocuidad y cumplimiento social y ambiental exigido por la certificación.

Solicitud de certificación: Se formaliza el proceso ante una entidad acreditada, presentando la documentación y evidencias correspondientes.

Auditoría inicial: El organismo certificador realiza una evaluación exhaustiva mediante revisión documental, entrevistas y visitas de campo (Blackman & Rivera, 2011).

Corrección de no conformidades: En caso de hallazgos, los productores deben implementar mejoras en un plazo determinado antes de continuar el proceso (Prell et al., 2020).

Mantenimiento y seguimiento: Obtener el certificado no representa el final; se deben mantener las prácticas certificadas mediante auditorías periódicas, ajustes normativos y actualización continua (Alfaro & Rojas, 2024).

Por ejemplo, estudios sobre productores de café en Nicaragua han demostrado que las etapas 5 a 9 son especialmente críticas. Los pequeños caficultores enfrentan barreras de inversión, dificultades técnicas y sobrecarga administrativa que pueden llevar al abandono del proceso (Hatanaka et al., 2005). En Colombia, iniciativas en el cultivo de **aguacate Hass** y **palma de aceite** evidencian que la implementación de trazabilidad y conservación ambiental en las fases

4, 5 y 6 ha sido clave para acceder a certificaciones como **Rainforest Alliance** y **RSPO** (Rojo, 2024).

Estas fases se relacionan directamente con el **primer objetivo específico** de esta investigación, que busca caracterizar el proceso de certificación desde su inicio hasta el mantenimiento, reconociendo la diversidad de exigencias técnicas y operativas involucradas.

3.3.Actividades estratégicas para la implementación de certificaciones

El cumplimiento de una certificación sostenible no depende únicamente de superar auditorías o aplicar normas técnicas. En la práctica, su implementación exige una serie de **actividades estratégicas complementarias** que condicionan directamente el éxito del proceso en contextos agrícolas reales.

También es crucial establecer **sistemas de trazabilidad robustos**, que garanticen el seguimiento del producto desde su origen hasta su destino final. Estos sistemas, cada vez más demandados por los mercados internacionales, permiten registrar el uso de insumos, las prácticas adoptadas y los puntos críticos de control. Su aplicación ha sido documentada en cadenas de valor como las del cacao y el banano (FAO, s.f.).

Otra dimensión central es la **gestión documental y administrativa**, que implica mantener registros precisos, manuales internos, reportes de cumplimiento, y otras evidencias clave para las auditorías. En regiones como el Catatumbo, los procesos de certificación de cacao han evidenciado que esta carga administrativa puede ser un obstáculo importante para pequeños productores con capacidades limitadas (Espinell, 2018)

A esto se suma la **organización colectiva**. Muchas certificaciones fomentan —o incluso requieren— la existencia de asociaciones, cooperativas o alianzas entre productores, lo cual

permite distribuir costos, acceder a formación conjunta y generar economías de escala (Ronchi, 2002).

En algunos casos, los productores también logran avanzar gracias a **mecanismos de financiamiento o apoyo externo**, como subsidios, créditos verdes o asistencia técnica promovida por ONGs o alianzas público-privadas. Esto ha sido especialmente relevante en el caso de la certificación en palma de aceite en Colombia, donde actores locales han articulado recursos para facilitar el cumplimiento de los estándares (Rojo, 2024).

Finalmente, una certificación sostenible requiere una lógica de **mejora continua**. No basta con cumplir los estándares una sola vez: es necesario mantener prácticas consistentes, adaptarse a actualizaciones normativas y realizar auditorías internas de seguimiento que garanticen la sostenibilidad a largo plazo.

Estas actividades, aunque menos visibles que las fases formales del proceso de certificación, son esenciales para comprender los esfuerzos operativos y administrativos que enfrentan los productores al implementar estándares sostenibles.

3.4.Limitaciones y desafíos en los procesos de certificación sostenible

Aunque las certificaciones han promovido importantes avances en sostenibilidad, su impacto es aún parcial y desigual. Traldi (2021), en una revisión sistemática de estándares agrícolas, encontró que solo el 51% de los estudios analizados reportan impactos positivos significativos en los pilares económico, social y ambiental. Estos resultados reflejan que, si bien las certificaciones son una herramienta poderosa, no son suficientes por sí solas para garantizar la transformación estructural de los sistemas productivos.

Adicionalmente, la ausencia de estándares universales entre los diferentes esquemas de certificación genera confusión tanto para productores como para consumidores, debilitando la

confianza en los sellos de sostenibilidad (Wyn, 2020; Shang-Ho Yang et al., 2021). Esta fragmentación también dificulta los procesos de auditoría y seguimiento, incrementando los costos y la carga administrativa para los productores.

Por otro lado, estudios recientes destacan que existen profundas desigualdades en la adopción de certificaciones entre países de diferentes niveles de ingreso. Araya y Correa (2024) muestran que los países con mayores ingresos logran tasas de adopción mucho más altas, mientras que los productores en países de menores ingresos enfrentan barreras significativas, como altos costos de certificación y falta de incentivos gubernamentales. Estas desigualdades pueden incluso reforzarse, exacerbando brechas en las cadenas de valor agrícola (Rossi et al., 2024).

3.5.Particularidades del proceso de certificación en Colombia frente a otros contextos

El proceso de certificación sostenible en Colombia presenta diferencias estructurales significativas respecto a los modelos observados en otras regiones del mundo. Aunque el país ha adoptado estándares internacionales como GlobalG.A.P. para frutas y hortalizas frescas, y certificaciones como Rainforest Alliance o Fairtrade para productos como café y cacao, su implementación se ve condicionada por factores regulatorios, organizacionales y productivos propios del contexto colombiano (Rainforest Alliance, s.f.; García, 2021).

A nivel normativo, el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) ha desempeñado un papel central en la adaptación de estándares internacionales al contexto local. La creación de la normativa nacional de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), modernizada mediante la Resolución ICA 082394 de 2020, ha permitido incorporar principios de calidad, inocuidad alimentaria y sostenibilidad, facilitando procesos de certificación ajustados a las realidades productivas del país (García, 2021; ICA, s.f.). Esta reglamentación busca mejorar la competitividad de los productos agrícolas colombianos en mercados internacionales, aunque su alcance aún presenta

limitaciones en cuanto a cobertura y asistencia técnica a pequeños productores (Gómez Ramírez et al., 2021).

En cuanto a los organismos encargados del proceso de certificación, en Colombia solo los Organismos de Evaluación de la Conformidad (OEC) acreditados por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia (ONAC) están autorizados para certificar productos agrícolas bajo las normativas nacionales (Meléndez & Perry, 2010). Esta estructura institucional, aunque robusta, difiere de modelos como el de la Unión Europea, donde la European Food Safety Authority (EFSA) centraliza de manera más uniforme la regulación de certificaciones, ofreciendo además un acompañamiento financiero y técnico mucho más estructurado (Pink, Grochola & Gorczyca, 2024).

La certificación en Colombia también presenta variaciones significativas según el tipo de producto. En el caso del café, la certificación orgánica ha ganado relevancia, impulsando prácticas agrícolas que eliminan el uso de agroquímicos y promueven la conservación de la biodiversidad (Sánchez Pereyra, 2021). Para el cacao, particularmente en zonas como el Catatumbo, iniciativas han fomentado la certificación Rainforest Alliance, enfocándose en la sostenibilidad ambiental y el manejo responsable de los recursos naturales (Espinel, 2018). En productos como el aguacate Hass, empresas exportadoras han implementado certificaciones Rainforest Alliance que exigen la conservación de áreas de bosque nativo, fortaleciendo el posicionamiento internacional de esta fruta (Rojo, 2024).

En el caso de la palma de aceite, varias empresas han adoptado la certificación RSPO (Roundtable on Sustainable Palm Oil), la cual promueve el uso eficiente del agua, la protección de los suelos y la conservación de la biodiversidad (Rojo, 2024). Por su parte, en el sector ganadero, el avance hacia sistemas silvopastoriles sostenibles —que integran árboles dentro de

los pastizales para mejorar la captura de carbono y la productividad— representa una apuesta emergente, aunque aún enfrenta desafíos para su adopción masiva (Landis, 2024).

Otra diferencia clave radica en el cumplimiento de requisitos fitosanitarios exigidos para la exportación de productos agrícolas. Colombia debe ajustarse a las normas internacionales a través de la emisión de certificados fitosanitarios, que garantizan la inocuidad y calidad de los productos destinados a otros mercados (ICA, s.f.). Este proceso añade una capa adicional de regulaciones que los productores deben gestionar, en comparación con países donde los procedimientos de certificación y control fitosanitario están más integrados.

Finalmente, si bien las certificaciones sostenibles representan una oportunidad para mejorar el posicionamiento internacional de los productos colombianos, persisten desafíos estructurales relacionados con el acceso a financiación, la falta de subsidios claros para facilitar la adopción de estándares y la limitada cobertura de programas de capacitación técnica. Estas condiciones contrastan con las observadas en países desarrollados, donde los procesos de certificación suelen ser acompañados de apoyos económicos y asesoría continua, reduciendo las barreras de acceso (Oya, Schaefer & Skolidou, 2018).

En conjunto, las particularidades regulatorias, organizacionales y productivas de Colombia exigen adaptaciones específicas en los procesos de certificación sostenible. Comprender estas diferencias resulta esencial para el diseño de estrategias que promuevan la implementación efectiva de prácticas agrícolas responsables y para facilitar el acceso de los productores colombianos a mercados internacionales cada vez más exigentes en materia de sostenibilidad.

3.6.Hipótesis:

El proceso de certificación sostenible en el sector agroalimentario contempla una serie de etapas técnicas, administrativas y operativas —desde la evaluación inicial hasta el seguimiento

posterior— orientadas a garantizar prácticas responsables y mejorar el acceso a mercados diferenciados. No obstante, la implementación de estas etapas implica exigencias organizativas, económicas y técnicas que afectan de manera desigual a los actores del sistema.

En la práctica, los productores con recursos limitados enfrentan mayores obstáculos para iniciar y sostener el proceso, debido a la falta de asistencia técnica, dificultades en el acceso a financiación, escaso acompañamiento institucional y altos costos de auditoría y mantenimiento. Aunque se han desarrollado herramientas tecnológicas como los sistemas de trazabilidad para mejorar la eficiencia del proceso, su adopción sigue siendo baja entre pequeños productores, principalmente por razones económicas o de conocimiento.

De esta forma, el acceso a los beneficios prometidos por las certificaciones como competitividad, reconocimiento o inclusión en mercados especializados no se distribuye de manera equitativa. Mientras que algunas empresas consolidadas logran integrar exitosamente los requisitos dentro de sus procesos internos, otros actores, especialmente los pequeños productores, encuentran barreras que los excluyen de forma directa o progresiva.

En consecuencia, se plantea la hipótesis de que, aunque el proceso de certificación sostenible representa una vía valiosa para promover la sostenibilidad, su implementación sigue estando condicionada por desigualdades estructurales que restringen su alcance y efectividad, beneficiando principalmente a actores con mayor capacidad institucional, financiera y técnica.

4. Metodología de investigación

4.1. Tipo y diseño de la investigación

Este estudio adopta un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y descriptivo, con un diseño no experimental de corte transversal. El propósito es comprender a profundidad el proceso de implementación de certificaciones sostenibles desde la experiencia vivida por actores clave del sector agroindustrial colombiano. La investigación se apoya en técnicas de recolección de información narrativa (entrevistas a profundidad) y en el análisis sistemático de documentos normativos y técnicos.

4.2. Modelo analítico de referencia: 10 fases del proceso de certificación

El análisis se estructuró a partir de un modelo secuencial que identifica **10 fases comunes** en los procesos de certificación sostenible:

1. Intención de certificar.
2. Búsqueda de requisitos.
3. Diagnóstico inicial.
4. Planificación e inversión.
5. Implementación de requisitos.
6. Auditoría externa.
7. Validación técnica y aprobación.
8. Emisión del certificado.
9. Seguimiento y auditorías.
10. Expansión o renovación.

Este modelo fue construido con base en la revisión de literatura académica y manuales técnicos.

4.3. Población y muestra

Se empleó un muestreo intencional que incluyó dos grupos de actores:

- Representantes de entidades certificadoras
- Productores y empresas agroindustriales con experiencia directa en procesos de certificación sostenible.

Cuadro 1. Caracterización de actores entrevistados

Nombre	Rol / Entidad	Tipo de actor
Martha Corredor	Gerente de sostenibilidad – ICONTEC	Entidad certificadora
Christian Ehrat	Director VSC Methodologies – VERRA	Entidad certificadora
Camilo Ramírez	Director ejecutivo – Sistema B Colombia	Certificadora
Francisco Bejarano	Presidente – Grupo de Empresas Agroindustriales	Empresa agroindustrial

Leidy Obando	Coordinadora de certificación – Unipalma	Empresa agroindustrial
Gabriel Amado	Productor de papa – Simijaca, Boyacá	Pequeño productor
Hernán Amado	Productor de caña de azúcar – Santander	Pequeño productor

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Se aplicaron entrevistas semiestructuradas, con duración entre 40 y 60 minutos, divididas en 10 bloques temáticos según el modelo de proceso. Se elaboraron dos guías diferenciadas:

- Una para **productores y empresas**
- Otra para **certificadoras**

Ambas guías se incluyen al final del documento como **Anexos 1 y 2**

4.5. Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se empleó una lógica de análisis temático, que permitió identificar y organizar los hallazgos más relevantes. El procedimiento consistió en varias etapas:

Codificación inicial: se revisaron todas las entrevistas y se seleccionaron los fragmentos más significativos, clasificándolos según las 10 fases del proceso de certificación sostenible.

Agrupación por temas: se organizaron los fragmentos en categorías más amplias, estableciendo relaciones entre ellas y reconociendo subtemas emergentes a lo largo del proceso.

Comparación entre actores: se identificaron patrones comunes y diferencias según el tipo de actor (productores, certificadoras, empresas), lo que permitió un análisis más profundo de las experiencias y perspectivas.

Triangulación de fuentes: se contrastó la información obtenida en las entrevistas con literatura académica y documentos normativos, con el fin de reforzar la validez de los hallazgos.

Síntesis visual: se elaboraron 10 tablas empíricas incluidas en el cuerpo del documento, cada una correspondiente a una fase del proceso, donde se resumen los principales hallazgos.

5. Resultados de la investigación

5.1. Antes de la Certificación: Intención, Información, Diagnóstico y Planificación

Para empezar este proceso hay un punto de partida que está marcado por diferentes motivaciones que dependen del tipo de actor. En el caso de empresas grandes como el Grupo de empresas de Agroindustria de Corficolombiana (Pajonales, Mavalle y Unipalma), la decisión de certificarse llega como una obligación de mercado: “empresa que no tenga una certificación no va a tener presencia en el mercado”, afirmó Francisco Bejarano. Esta percepción sitúa la certificación como una especie de filtro comercial que fue impuesto por actores externos, más que todo compradores internacionales. En Unipalma, esta lógica se puede ver como una estrategia de supervivencia comercial, según Leidy Obando: “el que no se subiera al bus se quedaba sin clientes”. Sin embargo, para actores más que son un poco pequeños, como el caso de Gabriel Amado que un productor de papa en Simijaca, Boyacá que realmente tiene sus cultivos por hobby, aquí la motivación tuvo un carácter diferente, fue algo más simbólico, vinculado con el deseo de honrar su trabajo agrícola: “queríamos agregar valor a lo que hacemos”.

Estas motivaciones iniciales son muy diferentes para todos los casos, hay presión de mercado, visión estratégica, orgullo institucional o simplemente una búsqueda de reconocimiento simbólico fueron sintetizadas y categorizadas en la Tabla 1 que está a continuación. Esta tabla permite que se visualice de forma clara y concisa cómo las intenciones de certificación responden a ciertos factores variados, y pone en evidencia que el punto de partida ya involucra una diferenciación según el tamaño, los recursos y la orientación de los diferentes actores.

Tabla 1: Paso 1: Intención de Certificar

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Presión del mercado	La certificación se percibe como requisito comercial para lograr mantener clientes y poder entrar a mercados.	“El que no tenga certificación no tiene mercado”. Bejarano, F. (comunicación personal, 2025)
Visión estratégica	Está asociado con sostenibilidad empresarial y posicionamiento a largo plazo.	“El que no se subiera al bus se quedaba sin clientes” Obando, L. (Unipalma comunicación personal, 2025)
Motivación reputacional	La certificación es vista como un símbolo de orgullo institucional y marca empleadora.	“Los colaboradores se sienten también muy cómodos teniendo este tipo de reconocimiento” Corredor, M. (ICONTEC, comunicación personal, 2025)
Propósito social	Algunos productores buscan el sello como una forma de	“Queríamos agregar valor a lo que hacemos” Amado. G

	reconocer buenas prácticas más allá del lucro.	(comunicación personal, 2025)
--	--	-------------------------------

Una vez ya se toma la decisión de certificarse, los actores tienen que enfrentarse a la fase de búsqueda de información. Aquí se enfatizan las desigualdades. Los productores pequeños, como Gabriel y Hernán Amado, manifiestan una sensación de desorientación total: “no sabíamos por dónde empezar”. Este desconocimiento no es casual, sino estructural. Las certificadoras, como por ejemplo ICONTEC, reconocen que cuando las partes interesadas llegan sin una ruta clara ni entendimiento de los estándares disponibles.

La respuesta institucional ha sido ofrecer plataformas como Isolution, pero sin asesoría directa, por temor a arriesgar la imparcialidad. Esta situación se ve específicamente en la Tabla 2, que documenta las subcategorías que son clave para esta etapa: desde la falta de guía hasta la dependencia de gremios. Al incluir también los testimonios, esta tabla revela cómo el acceso desigual al conocimiento técnico constituye la primera gran barrera operativa.

Tabla 2: Paso 2: Búsqueda de Información

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Falta de guía	Hay una ausencia de ruta clara sobre cómo comenzar el proceso.	“No sabíamos por dónde empezar” Amado. G (comunicación personal, 2025)
Confusión entre estándares	Es difícil entender cuál certificación se adapta al negocio.	“Muchos llegan sin saber qué norma aplicar” Corredor, M. (ICONTEC,

		comunicación personal, 2025)
Dependencia de gremios	Se requiere intermediación técnica de gremios para comprender procesos.	“Los gremios nos ayudaron a entender el proceso” Bejarano, F. (comunicación personal, 2025)
Acceso desigual	Las herramientas digitales existen, pero no todos tienen igual acceso o capacidad para usarlas.	“Ofrecemos Isolution pero no asesoramos directamente” Corredor, M. (ICONTEC, comunicación personal, 2025)

La tercera etapa, el diagnóstico o línea base, plasma una barrera técnica crítica. Mientras que empresas como Unipalma pueden fácilmente contratar auditorías internas o consultorías para ejecutar este paso, los pequeños productores descubren que la certificación va mucho más allá que aplicar buenas prácticas, este paso exige trazabilidad, documentación y evidencias técnicas que no siempre están al alcance de todos. Christian Ehrat, de VERRA, advierte que “si no se demuestra adicionalidad desde el principio, el proyecto es automáticamente rechazado”. Este hallazgo, al ser captado en la Tabla 3, permite entender que el diagnóstico no solo mide cumplimiento, sino que sirve como un filtro técnico de entrada en sí mismo. La tabla clasifica las dificultades que son más comunes para esta fase: falta de capacidad, necesidad de consultores externos y retos en trazabilidad.

Tabla 3: Paso 3: Diagnóstico

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Falta de capacidad técnica	Dificultad para hacer autodiagnóstico sin asesoría técnica especializada.	“Documentación desordenada en pymes” Corredor, M. (ICONTEC, comunicación personal, 2025)
Necesidad de consultoría	Necesidad de contratar auditores o consultores externos para evaluar cumplimiento inicial.	“Tuvimos que contratar ATF para estudios técnicos” Obando, L. (Unipalma comunicación personal, 2025)
Dificultades en trazabilidad	Problemas para mapear procesos y evidenciar prácticas sostenibles existentes.	“Si no hay adicionalidad, el proyecto se rechaza de entrada” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)

La última etapa del "antes" es la planificación e inversión. En este, los actores deben convertir los hallazgos del diagnóstico en intervenciones precisas: mejoras de infraestructura, compra de equipos, adecuación de procesos, entre otros. Las entrevistas muestran que este paso requiere una planificación escrupulosa del presupuesto y del tiempo, aspectos que son frecuentemente subestimados. La Tabla 4 permite complementar esta narrativa, mostrando cómo las

inversiones necesarias —desde bodegas hasta zonas químicas— son posibles solo para empresas que tienen capacidad de redireccionar recursos, lo cual no es el caso de la mayoría de pequeños productores.

Tabla 4: Paso 4: Planificación e Inversión

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Adecuación de infraestructura	Inversiones en duchas, bodegas, zonas químicas, etc.	“Las bodegas fueron lo más costoso” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Ajuste presupuestal	Redireccionamiento de recursos para cumplir exigencias de la norma.	“Toca planear todo para hacerlo por partes según el presupuesto” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Subestimación de tiempos	Fallos en cálculo del tiempo necesario para estudios técnicos y validación.	“Subestiman los tiempos de validación técnica” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)

La fase previa al inicio formal del proceso pone en evidencia que la certificación no arranca de un terreno común. La voluntad de certificar subsiste entre diferentes actores, pero las condiciones de posibilidad para materializarla son profundamente desiguales. Las tablas, al mostrar los testimonios, no sólo ilustran la narrativa, sino que permiten ver también cómo se

estructura esa desigualdad de manera concreta, desde las motivaciones iniciales hasta las condiciones técnicas y económicas.

5.2.Durante el proceso de certificarse: Implementación, Auditoría y Validación

Con la planificación marchando, el proceso de certificación se adentra en una fase intensiva de implementación, que implica hacer cambios tanto en la infraestructura como en la cultura organizacional de las empresas. Es aquí donde se robustecen las estrategias para cumplir los requisitos de la norma elegida. En Unipalma, por ejemplo, se realizó un trabajo exhaustivo de sensibilización con más de mil trabajadores, formación en uso de elementos de protección personal (EPP), prácticas de higiene, y trazabilidad de procesos. Esta etapa no solo exige ajustes técnicos, sino también una profunda transformación del comportamiento organizacional. Estas dinámicas están organizadas en la Tabla 5, donde se categorizan las principales acciones que se desarrollan dentro de esta fase, desde la estructuración documental hasta la conformación de comités inter área. La tabla añade los testimonios al exponer cómo la implementación requiere esfuerzo transversal dentro de las organizaciones.

Tabla 5: Paso 5: Implementación de Requisitos

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Capacitación interna	Formación al personal sobre prácticas sostenibles, higiene, EPP.	“Sensibilizar a mil personas fue lo más difícil” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)

Resistencia al cambio	Dificultad para lograr adherencia del personal y contratistas a nuevas normas.	“Cultura de sostenibilidad desde el liderazgo hasta los operarios” Bejarano. F (comunicación personal, 2025):
Creación de comités	Organización inter área para implementar sostenibilidad.	“Creamos comités en todas las áreas” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Documentación estructurada	Estandarización y archivo de procedimientos, registros, formatos.	“Documentamos cada trabajador por separado en carpetas digitales” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)

Este cambio estructural se somete a evaluación durante la auditoría externa. Las entrevistas relatan este momento como uno de tensión máxima. Los auditores verifican cada proceso, revisan archivos y realizan entrevistas confidenciales. En el caso de Unipalma, se requería contar con carpetas que fueran digitales por cada trabajador. Para el Grupo de empresas de Agroindustria de Corficolombiana, la auditoría concluyó con una descertificación temporal por deficiencias en la gestión de residuos. Estos eventos, documentados en la Tabla 6, evidencian la rigurosidad técnica de esta fase y cómo cualquier debilidad operativa puede tener consecuencias significativas. La tabla dialoga directamente con los relatos, ilustrando el carácter exigente y determinante de esta fase.

Tabla 6: Paso 6: Auditoría Externa

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Rigor técnico	Exigencias de evidencia física, entrevistas y cumplimiento total.	“El auditor entrevista al trabajador sin que estemos” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Verificación externa	Auditoría por terceros ajenos al equipo de implementación.	“Nos descertificaron por residuos” Bejarano. F. (comunicación personal, 2025)
Preparación documental	Necesidad de anticipar visitas con sistemas de archivo ordenado.	“Todo debe estar escaneado y listo” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Decisión técnica definitiva	En VERRA, el auditor define si el proyecto continúa o no.	“El auditor externo es decisivo para seguir o no” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)

Una vez superada la auditoría, se entra en la validación técnica. Esta es una fase poco visible en la literatura, pero crucial en la experiencia práctica. ICONTEC realiza una revisión de forma

secundaria con otro auditor; VERRA realiza este proceso a través de equipo especializado que evalúa tanto la coherencia metodológica como la completitud documental. Aquí, muchos proyectos se ven frenados simplemente por errores menores, falta de alineación entre lo entregado y lo exigido, o problemas de interpretación técnica. La Tabla 7 complementa esta dimensión, al evidenciar la acumulación de cuellos de botella en la última milla del proceso. Analizada junto con los testimonios de Ehrat y Corredor, permite entender por qué incluso organizaciones que han hecho inversiones significativas no siempre llegan a su propósito que es finalizar el proceso con éxito.

Tabla 7: Paso 7: Validación Técnica y Aprobación

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Segundo filtro técnico	Revisión por otro equipo de certificadora para confirmar auditoría.	“Segunda revisión interna con otro auditor” Corredor, M. (ICONTEC comunicación personal, 2025):
Revisión interna en certificadora	Evaluación de evidencias por departamentos especializados.	“Program management revisa todo de nuevo” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)
Cuellos de botella	Devoluciones frecuentes por errores de metodología, cálculos, documentación.	“Errores técnicos generan devoluciones” Ehrat, C.

		(VERRA, comunicación personal, 2025)
--	--	--------------------------------------

La fase de implementación y evaluación externa constituye el corazón del proceso. Ya que en esta etapa es donde se define si la certificación se obtiene o no. Las empresas que llegan con preparación sólida logran superarla; a diferencia de las que no cuentan con acompañamiento técnico tienden ante la complejidad del proceso. Las tablas permiten evidenciar con mayor comprensión de los factores que inciden el éxito o el fracaso, y al vincularlas con los testimonios, se puede reconstruir con precisión las dinámicas internas de esta etapa.

5.3.Después de la Certificación: Registro, Seguimiento y Expansión

La emisión del certificado no muestra el cierre del proceso, sino el inicio de una nueva etapa de compromisos continuos. Desde el punto de vista de las empresas, el certificado se convierte en una herramienta de visibilidad, reputación y acceso a mercados. Unipalma, por ejemplo, aprovechó su certificación RSPO para fortalecer su posicionamiento institucional. En el caso de VERRA, el registro en plataformas internacionales es un requisito para poder operar en el mercado de bonos de carbono. La Tabla 8 recoge estos distintos beneficios, y al hacerlo, permite visibilizar los incentivos concretos que motivan a las empresas a sostener estos procesos.

Tabla 8: Paso 8: Emisión del Certificado o Registro

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Formalización del logro	Obtención oficial del certificado como cierre del proceso.	“Nos posicionó como empresa modelo” Obando,

		L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Visibilidad pública	Registro del proyecto o empresa en plataformas abiertas.	“Proyecto registrado en plataforma con código único” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)
Valor comercial	Permite acceso a clientes exigentes y mercados sostenibles.	“El código asegura trazabilidad en mercados internacionales” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)

El proceso de mantenimiento de la certificación requiere auditorías periódicas de seguimiento, algunas de ellas con frecuencia anual. ICONTEC y RSPO exigen verificaciones regulares para garantizar la mejora continua. En Unipalma, este seguimiento se integró como parte de la cultura organizacional, fortaleciendo los procesos internos. Sin embargo, en certificaciones climáticas como las de VERRA, las auditorías de seguimiento son tan costosas y complejas como la certificación inicial, lo que lleva a que muchos proyectos no se renueven. La Tabla 9 refuerza este análisis, mostrando cómo el seguimiento técnico también se convierte en un nuevo umbral excluyente, especialmente para actores con menos acceso a financiamiento o asistencia técnica continua.

Tabla 9: Paso 9: Seguimiento y Auditorías

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia
Auditorías internas/externas	Verificación continua del cumplimiento normativo.	“Hacemos auditorías internas y seguimiento anual” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Mejora continua	Proceso permite corregir errores y fortalecer el sistema.	“Seguimiento sirve para corregir desviaciones” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Renovación periódica	Requiere nueva validación en ciclos definidos.	“Cada nuevo periodo requiere verificación” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025)

La expansión o continuidad del modelo certificado hacia otros proveedores o unidades productivas constituye un objetivo deseable, pero raramente alcanzado en la práctica. Unipalma logró replicar el modelo en 18 proveedores de fruto, aunque no todos pudieron sostenerlo. El Grupo de empresas de Agroindustria de Corficolombiana planea hacerlo en otras unidades, pero reconoce los límites técnicos y financieros. La Tabla 10 organiza esta etapa de forma comparativa, lo que permite observar en qué condiciones es viable replicar el modelo, y por

qué muchas veces, a pesar de una experiencia exitosa, la certificación termina siendo un fenómeno puntual y no escalable.

Tabla 10: Paso 10: Expansión o Continuidad

Subcategoría	Descripción	Ejemplos y Evidencia (formato APA)
Replicación parcial	Transferencia del modelo a proveedores, aliados u otras unidades.	“Replicamos el modelo en 18 proveedores” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Sostenibilidad limitada	Dificultades para sostener el proceso en actores pequeños por falta de capacidad.	“Pocos proveedores lograron certificarse por su cuenta” Obando, L. (Unipalma, comunicación personal, 2025)
Abandono de procesos	Algunos proyectos no logran continuar tras la primera auditoría.	“Muchos proyectos pequeños no se renuevan por costos” Ehrat, C. (VERRA, comunicación personal, 2025):

El "después" de la certificación cuestiona en profundidad la capacidad del modelo para sostenerse en el tiempo más allá del cumplimiento del inicio. Los beneficios son reales, pero también lo son los costos de mantener el estatus certificado. Sin mecanismos de

acompañamiento y financiamiento a largo plazo, muchas experiencias exitosas terminan siendo abandonadas. Las tablas, lejos de ser simples elementos que sirven como ilustraciones, operan como instrumentos de análisis que permiten identificar continuidades, rupturas y factores de riesgo en esta etapa final.

5.4.Discusión: Estado Del Arte Vs Resultados

El proceso de certificación sostenible ha sido ampliamente expuesto en la literatura como un mecanismo más que todo estratégico para lograr promover prácticas agrícolas responsables y mejorar el posicionamiento de mercado de los productores en mercados globales. No obstante, al contrastar estos planteamientos teóricos con la experiencia basada en la experiencia de empresas y productores colombianos, se muestran claramente tensiones importantes entre lo prescrito y lo vivido, revelando limitaciones estructurales que dificultan la implementación efectiva de los estándares de sostenibilidad.

La primera fase del proceso, la intención de certificar es conceptualizada por la literatura como una decisión estratégica orientada al acceso a mercados premium y a la diferenciación comercial (Traldi, 2021; Kuit & Waarts, 2014). En línea con este enfoque, las entrevistas muestran que las empresas grandes, como el Grupo de Empresas de Agroindustria de Corficolombiana, asumen la certificación como un requisito ineludible para permanecer en el mercado internacional. Sin embargo, también se revela un aspecto clave: mientras que las compañías ven la certificación como una estrategia comercial, los pequeños productores como Gabriel y Hernán Amado la conciben como un acto simbólico de valorización del trabajo agrícola, aunque sin la claridad técnica ni económica que tienen las organizaciones. Este contraste pone en evidencia que las motivaciones iniciales varían sustancialmente dependiendo del tamaño del actor, algo que la literatura enmarca comúnmente bajo un enfoque de racionalidad económica.

En la segunda fase, que corresponde a la búsqueda de información, la literatura advierte que los pequeños productores llegan a enfrentar obstáculos significativos por la falta de guías claras y accesibles (Gikunda & Lawver, 2020). Esta brecha informativa es ampliamente confirmada por los testimonios recolectados, en los que actores como Gabriel y Hernán Amado declaran no saber por dónde empezar, se encuentran perdidos desde el inicio. Mientras tanto, las certificadoras, como ICONTEC, como nos cuenta Martha Corredor que es su directora de sostenibilidad, reconocen que existe esta falencia, pero afirman que su rol no les permite dar una asesoría directa sin comprometer su imparcialidad. Esta situación refuerza el argumento teórico de que, sin mecanismos intermedios de asistencia técnica, las certificaciones están en riesgo de excluir estructuralmente a los actores más vulnerables del sistema productivo.

La tercera etapa, el diagnóstico o línea base, es definida por la literatura como un punto crítico para evaluar el grado de cumplimiento frente a los estándares (Hatanaka et al., 2005). En la práctica, esta fase representa un impedimento técnico relevante, ya que las compañías como Unipalma solo pudieron avanzar gracias a la contratación de consultoras especializadas. En cambio, los pequeños productores deben descubrir aquí que cumplir con la norma va mucho más allá de aplicar buenas prácticas; requiere trazabilidad, documentación y formalización completa. Este hallazgo coincide con estudios que señalan cómo la dimensión técnica de las certificaciones actúa como un filtro excluyente para actores sin apoyo externo (Bacon, 2005).

La fase de planificación e inversión también muestra coincidencias claras entre teoría y práctica. La literatura señala que la implementación de estándares exige inversiones significativas en infraestructura, tecnología y formación (Hunady & Chyláková, 2024), y esto es confirmado por casos como el de Unipalma, que adaptó bodegas, zonas de duchas y espacios de almacenamiento y demás. Sin embargo, los pequeños productores, según los testimonios, casi nunca pueden hacer frente a esta etapa, lo que refuerza el argumento de que las

certificaciones profundizan desigualdades existentes cuando no hay mecanismos de apoyo financiero adecuados.

Durante la implementación de los requisitos, tanto la literatura como la experiencia práctica resaltan la importancia de los cambios organizacionales y la capacitación del personal (FAO, s.f.; Rainforest Alliance, s.f.). En Unipalma, por ejemplo, se pusieron en marcha estrategias de sensibilización para mil trabajadores sobre el uso de EPP y trazabilidad, y en el Grupo de empresas de Agroindustria de Corficolombiana se instauraron evaluaciones semestrales. Sin embargo, un punto que la literatura analiza con menor énfasis, pero que surge claramente en las entrevistas, es el papel transformador que juega esta fase en la cultura organizacional, un aspecto central para el éxito de la certificación que va más allá de lo técnico.

La auditoría externa, según la revisión académica, constituye un filtro riguroso que garantiza la credibilidad del proceso (Smith et al., 2011). Esta perspectiva se ve respaldada por los relatos empíricos que fueron recopilados a lo largo de esta investigación. Donde se describen auditorías intensas que incluyen entrevistas, visitas de campo y revisión documental exhaustiva. El caso del Grupo de empresas de agroindustria de Corficolombiana, que fue descertificado temporalmente por una no conformidad, ilustra que las consecuencias de fallar en esta fase son reales y contundentes, y que la auditoría es más que un trámite: es un mecanismo de control sustantivo.

Las fases de validación técnica y emisión del certificado son menos detalladas en la literatura, es por esto que las entrevistas son de gran ayuda ya que permiten comprender a fondo su complejidad. En ICONTEC, la validación es interna y rápida si se ha hecho un buen trabajo previo; en VERRA, en cambio, implica auditorías adicionales y puede generar cuellos de botella que normalmente ralentizan el proceso. Además, mientras en la teoría se presenta la emisión del certificado como el logro final, en la práctica es solo una etapa intermedia, ya que

se debe mantener en el tiempo. Por ejemplo, VERRA registra el proyecto con una vigencia temporal, lo cual obliga a nuevas verificaciones periódicas.

Tanto la literatura académica como los testimonios de las entrevistas coinciden en reconocer la renovación y seguimiento del certificado sostenible como elementos primordiales y hasta esenciales del proceso. La literatura destaca que estos controles periódicos son esenciales para sostener las buenas prácticas (Prell et al., 2020), y las entrevistas muestran que empresas como Unipalma han incorporado auditorías internas regulares. Sin embargo, en certificaciones climáticas como las de VERRA, los costos de seguimiento son tan altos que muchos proyectos terminan por no renovarse, lo que cuestiona su sostenibilidad económica a largo plazo.

Finalmente, la expansión o continuidad del proceso es vista en la literatura como un potencial resultado positivo de la certificación. Sin embargo, tanto los estudios como la experiencia práctica advierten que solo algunas empresas logran personal como nos comenta Franciso Bejarano. Grupo de empresas de Agroindustria de Corficolombiana (Pajonales, Mavalle y Unipalma)

6. Conclusión

Este estudio permite comprender en profundidad el proceso de certificación sostenible en el contexto agrícola colombiano, analizando desde sus etapas fundamentales y las actividades que implica su ejecución. La recolección de experiencias reales permite evidenciar que este proceso no da repuesto un único modelo, ni a uno homogéneo, al contrario, se adapta según el rol y las capacidades del actor involucrado. El objetivo general se explora desde una perspectiva crítica y estructural, expone que el acceso y permanencia dentro del sistema de certificaciones están determinados por factores que van más allá del cumplimiento técnico.

La revisión detallada de las etapas que componen el proceso evidencia que cada fase presenta exigencias diferentes y que estas recaen con mayor peso sobre ciertos actores. Momentos como el diagnóstico técnico o la planificación de ajustes resultan especialmente complejos para quienes no cuentan con apoyo externo. Mientras algunas empresas logran integrar estas fases dentro de su estructura organizativa sin mayores obstáculos, los pequeños productores deben enfrentar múltiples dificultades que condicionan seriamente su avance.

En cuanto a las actividades prácticas requeridas para cumplir con una certificación, se observa que no se limitan a adaptar documentos o formatos. Por el contrario, implican transformaciones significativas a nivel operativo, inversiones en adecuaciones físicas y formación constante de los equipos de trabajo. Estas acciones, aunque necesarias para garantizar estándares sostenibles, representan una carga desproporcionada para quienes no tienen acceso a recursos económicos ni acompañamiento especializado.

Durante el desarrollo del proceso también se identificaron una serie de obstáculos estructurales que impiden a muchos actores completar el ciclo de certificación. La falta de información clara, la ausencia de asesoría técnica directa, los costos de auditoría y los requerimientos para renovar el sello son algunas de las principales dificultades señaladas. Estas limitaciones afectan con

mayor fuerza a quienes tienen menos margen de maniobra, reforzando brechas preexistentes entre grandes organizaciones y pequeños productores

El hallazgo más revelador del trabajo fue constatar cómo la certificación, aunque en teoría se presenta como una oportunidad para avanzar en sostenibilidad y competitividad, en la práctica beneficia principalmente a quienes ya cuentan con condiciones favorables. Las grandes empresas asumen la certificación como un requisito ineludible para mantenerse en el mercado, mientras que para los productores con menos recursos, este mismo proceso se convierte en una meta casi inalcanzable. Esta diferencia estructural, lejos de ser una excepción, parece ser la norma dentro del sistema. Por eso, si se espera que las certificaciones tengan un impacto real y transformador, es urgente rediseñar sus mecanismos de implementación para que respondan a criterios de equidad, diferenciación y apoyo progresivo. Solo así se podrá avanzar hacia una sostenibilidad que no sea excluyente, sino verdaderamente incluyente.

7. Recomendaciones

7.1. Aportes al campo académico

Esta investigación aporta de forma significativa al campo académico en al menos estas 3 dimensiones. Primero que todo, sirve para mostrar la complejidad de la comprensión de un proceso de certificación sostenible desde un enfoque situado y empírico, que se aleja de las de las que a hoy son descripciones estandarizadas, que están actualmente en diferentes estudios ya sean normativos o técnicos. Este análisis cualitativo que fue explorado gracias a las entrevistas en profundidad estuvo lejos de ser lineal, universal y uniforme, este fue plasmado de formas muy diferentes según el tipo de actor que se entrevistó, sus capacidades, su ubicación dentro de la cadena de valor y de los recursos que cada uno tenía a su disposición. Esto demuestra que hay una necesidad de revisar a fondo los marcos teóricos que asumen la certificación como una “mejor práctica” que puede ser adaptable a diversas realidades.

Por otro lado, este trabajo contribuye a la literatura sobre sostenibilidad en contextos Latinoamericanos, permitiendo mostrar que, si bien las certificaciones sirven para lograr impulsar principios éticos y ambientales, asimismo, pueden llegar a servir como instrumentos de exclusión cuando no se considera que hay asimetría estructural del territorio. Este enfoque nutre el debate sobre la justicia ambiental, gobernanza dentro de estándares globales y sobre todo en la transición sostenible de países en vía de desarrollo como Colombia. Gracias a esto se le puede analizar este tema desde una mirada más crítica, que incluso puede llegar a ser más útil para poder diseñar ya sean intervenciones dentro del sector o hasta las políticas públicas.

Finalmente, este estudio presenta un enfoque metodológico que integra el análisis temático de entrevistas con un sistema comparativo en tablas, lo que puede ser de gran ayuda como una herramienta que sea replicable para posibles futuros estudios que hablen sobre implementación de normas para poder certificarse sosteniblemente y cuáles son los estándares en diferentes

sectores. Esta articulación entre categorías analíticas y personas reales habilita tener una lectura profunda de lo que se está estudiando.

7.2.Importancia para el sector empresarial

Situándonos dentro del sector real, los resultados que surgieron de este trabajo resultaron ser de suma relevancia. Las empresas particularmente las que están en el sector agroindustrial en Colombia, se han visto enfrentadas a crecientes demandas y exigencias en términos de sostenibilidad y responsabilidad social. Tanto por parte de los mercados ya sea nacionales e internacionales. No obstante, esta investigación demuestra que el proceso para poder certificarse no es de fácil accesibilidad o implementación sin antes haber tenido los recursos financieros, una planificación meticulosa y un asesor/soporte técnico que esté de forma constante. Además, esta investigación es valiosa para el mundo empresarial ya que sirve para entender que una certificación no es un punto de llegada nada más, sino un proceso no tan sencillo, que podría llegar a entenderse como complejo, exigente y en ciertos casos de transformación. Las compañías que lograron certificarse como Unipalma y las demás del Grupo de Empresas de Agroindustria de Corficolombiana, decidieron esto porque pusieron a la sostenibilidad como uno de los pilares de su cultura organizacional, y no como una obligación externa. Esta enseñanza es de suma importancia para cualquier líder empresarial que esté pensando iniciar un proceso de certificación sostenible.

En ese sentido, es importante comprender que para las grandes empresas la certificación no solo responde a un compromiso ambiental o de responsabilidad social, sino que en muchos casos representa una condición impuesta por compradores internacionales, quienes exigen estos sellos como parte de sus políticas de abastecimiento responsable (Fairtrade, 2015). La certificación se convierte así en una puerta de entrada obligatoria a mercados globales, necesaria para conservar relaciones comerciales y asegurar la continuidad del negocio.

Por otro lado, los pequeños productores, que en su mayoría operan en mercados locales o informales, encuentran en la certificación una vía para visibilizar su labor, obtener reconocimiento institucional y acceder a posibles apoyos técnicos o financieros (Bacon, 2005; González & Pérez, s.f.). Estas motivaciones, de naturaleza más simbólica o aspiracional, requieren de estrategias diferenciadas que no repliquen los mismos estándares ni expectativas que se aplican a empresas de mayor escala.

7.3.Limitaciones y oportunidades de investigación futura

Como en cualquier investigación, este estudio trae consigo ciertas limitaciones que abren la ventana de posibilidades para futuras investigaciones. En primer lugar, si bien se entrevistó a una muestra diversa de actores del proceso (tanto empresas grandes como pequeños productores y certificadoras), el trabajo no alcanzó a cubrir todo el espectro de productos agrícolas ni todas las regiones del país. Habría sido interesante incluir más experiencias sin éxito en certificaciones, así como trayectorias de empresas que desertaron el proceso antes de finalizarlo, para entender a profundidad los factores de deserción.

En segundo lugar, la investigación no profundizó en el análisis económico comparativo entre empresas certificadas y no certificadas, ni en la medición del ROI de la certificación. Este análisis cuantitativo complementaría el enfoque cualitativo aquí desarrollado, lo cual permitiría identificar con mayor exactitud el impacto en términos de ingresos, costos operativos, exportaciones o acceso a incentivos fiscales o comerciales.

Adicionalmente, aunque se analizaron con detalle las fases del proceso y sus exigencias técnicas y organizativas, no se exploraron suficientemente los efectos de largo plazo de la certificación sobre el bienestar laboral, la salud ambiental o la sostenibilidad financiera del modelo implementado. Sería relevante en un futuro analizar qué sucede con las empresas o

proyectos cinco o diez años después de obtener la certificación: ¿mantienen los estándares?
¿logran expandirlos? ¿se consolidan o regresan a prácticas anteriores?

Por último, podría emerger una línea de investigación que aborde el papel de los consumidores en este proceso: ¿qué tanto valoran realmente las certificaciones?, ¿están dispuestos a pagar más por productos certificados?, ¿cómo afecta esto la toma de decisiones de las empresas que producen para el mercado interno?

8. Referencias

- Amado, G. (2025). Entrevista personal. Productor de papá en Simijaca.
- Amado, H. (2025). Entrevista personal. Productor de caña de azúcar en Santander.
- Araya, M., & Correa, C. (2023). Retos de la certificación sostenible en América Latina. *Revista de Desarrollo Rural*, 12(3), 45-60.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4c452e3b-1d7b-4f23-b1fb-f1c80fece951/content>
- Bacon, C. (2005). Confronting the coffee crisis: Can Fair Trade, organic, and specialty coffees reduce small-scale farmer vulnerability in northern Nicaragua? *World Development*, 33(3), 497–511.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X04002062?via%3Dihub>
- Bejarano, F. (2025). Entrevista personal. Presidente general en Pajonales, Unipalma y Mavalle
- Blackman, A., & Rivera, J. (2011). Producer-level benefits of sustainability certification. *Conservation Biology*, 25(6), 1176-1185.
<https://conbio.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1523-1739.2011.01774.x>
- CEPAL. (2021). Soluciones basadas en la Naturaleza para la agricultura: hacia una recuperación y transición sostenible.
<https://www.cepal.org/es/eventos/soluciones-basadas-la-naturaleza-la-agricultura-recuperacion-transicion-sostenible>
- Climate, Community & Biodiversity Alliance. (s.f.). Climate, Community & Biodiversity Alliance. <https://www.climate-standards.org/>
- Corredor, M. I. (2025). Entrevista personal. Directora de certificaciones, ICONTEC

- Ehrat, C. (2025). Entrevista personal. Representante de validación, VERRA.
- Ellis, Wyn. (2020). Book Review: Sustainability Certification Schemes in the Agricultural and Natural Science Sectors. *Asian Journal of Agriculture and Development*, Southeast Asian Regional Center for Graduate Study and Research in Agriculture (SEARCA), 17(1), June.
- Espinel Maldonado, G. (2018). Proceso de certificación en sello Rainforest Alliance de la norma de la Red de Agricultura Sostenible – RAS, mediante el alistamiento de fincas de familias cacaoteras del municipio de Tibú en Norte de Santander [Trabajo de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/20831>
- Fairtrade. (2015). Fairtrade Theory of change version 2.0.
https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/resources/140112_Theory_of_Change_and_Indicators_Public.pdf
- Food Research International,
 Volume 150, Part A. 2021, 110792, ISSN 0963-9969.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S096399692100692X?via%3Dihub>
- García, J. P. (2021). Buenas Prácticas Agrícolas y su impacto en la producción sostenible en Colombia. *Revista de Estudios Agrarios*, 15(2), 45-62.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8567565.pdf>
- Gikunda, R. M., & Lawver, D. E. (2020). Effect of Certification on Adoption and Sustainability of Organic Agricultural Practices. *Journal of International Agricultural and Extension Education*, 27(1), 64-78. DOI.
<https://doi.org/10.5191/jiaee.2020.27105>
- GIL LAFUENTE, ANNA M., & BARCELLOS PAULA, LUCIANO. (2011). Los desafíos para la sostenibilidad empresarial en el siglo XXI. *Revista Galega de Economía*, 20(2), 1-22. <https://www.redalyc.org/pdf/391/39121262007.pdf>

- Giovannucci, D., & Ponte, S. (2005). Standards as a new form of social contract? Sustainability initiatives in the coffee industry. *Food Policy*, 30(3), 284-301.
- Gómez Ramírez, M., et al. (2021). "Uso de aplicaciones móviles para facilitar la certificación en Buenas Prácticas Agrícolas en pequeños agricultores del Valle del Cauca." *Revista de Tecnología Agrícola*, 12(3), 45-52.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S030691920500031X?via%3DiHub>
- Global Smart Farm Assurance Solutions. GLOBALG.A.P. | Smart farm assurance solutions. (n.d.). <https://www.globalgap.org/>
- González, M., & Pérez, J. (Año). Impacto económico y social de las certificaciones agrícolas en pequeños productores. XV Asamblea ALAFEC.
<https://repositorios.fca.unam.mx/alafec/docs/asambleas/xv/ponencias/8.02.pdf>
- Hatanaka, M., Bain, C., & Busch, L. (2005). Third-party certification in the global agrifood system. *Food Policy*, 30(3), 354-369.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306919205000308?via%3DiHub>
- Hunady, J., & Chyláková, V. (2024). Sustainable certification: A systematic review of the literature. *Sustainable Horizons*, 2(1), 100005.
https://www.researchgate.net/publication/390659864_Sustainable_tourism_certification_a_systematic_literature_review_and_suggested_ways_forward
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). (s.f). "ICA moderniza normatividad en BPA."
<https://www.ica.gov.co>
- Jaung, W., Putzel, L., & Naito, D. (2019). Can ecosystem services certification enhance brand competitiveness of certified products?. *Sustainable Production and Consumption*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S235255091830263X?via%3DiHub>

Jawtuschk, J., Oehen, B., & Niggli, U.A. (2011). Environmental, Social, and Economic Impacts of Sustainability Certification in the Agricultural Sector – The Current State of Empirical Research.

Kuit, M., & Waarts, Y. (2014). Small-scale farmers, certification schemes and private standards: is there a business case? : costs and benefits of certification and verification systems for small-scale producers in cocoa, coffee, cotton, fruit and vegetable sectors.

https://www.semanticscholar.org/paper/Small-scale-farmers%2C-certification-schemes-and-is-a-Kuit-Waarts/8bf2051f5a897cb6a9f5b49d77a0cceac7c2f96f?utm_source=consensus

Henrique de Santana Rangel, Elimar Veloso Conceição, David Ferreira Lopes Santos. (2024). The economic value of sustainability certification for sugarcane farms, *Journal of Cleaner Production*, Volume 467, 143005, ISSN 0959-6526.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652624024545>

Landis, A. (2024, diciembre 16). Can Colombia’s ‘crazy’ cattle ranchers make beef an eco-friendly choice? *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/global-development/2024/dec/16/can-colombias-crazy-cattle-ranchers-make-beef-an-eco-friendly-choice>

Lernoud, J., Potts, J., Sampson, G., Voora, V., Willer, H., & Wozniak, J. (2017). The State of Sustainable Markets 2017: Statistics and Emerging Trends. International Trade Centre (ITC).

<https://www.intracen.org/resources/publications/the-state-of-sustainable-markets-2017-statistics-and-emerging-trends>

Meléndez, M., & Perry, G. (2010). Industrial Policies in Colombia. Inter-American Development Bank.
<https://publications.iadb.org/publications/english/document/Industrial-Policies-in-Colombia.pdf>

- Mesías, N., & Castaño, V. (s.f.). Sellos y certificaciones de sostenibilidad. <https://repository.icesi.edu.co/server/api/core/bitstreams/447304e3-5f49-4bad-9f37-4f1ba5881adc/content>
- Navarro, A. (2021). Certificaciones e iniciativas de sostenibilidad en la producción de café en Caldas, Colombia. *Revista Mexicana de Estudios Agrarios*, 210(4), 1-20. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422021000400103&lng=en&nrm=iso
- Obando, L. (2025). Entrevista personal. Encargada de la implementación de la certificación RSPO, Unipalma.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (s.f.). Manual de certificaciones para la exportación de productos agroalimentarios en Sudamérica. FAO. https://www.fao.org/fileadmin/templates/est/PUBLICATIONS/Manual_Suramerica.pdf
- Oya, C., Schaefer, F., & Skolidou, D. (2018). "The effectiveness of agricultural certification in developing countries: A systematic review." *World Development*.
- Pink, M., Grochola, K., & Gorczyca, A. (2024). "Public Good Agricultural Practices Certification Schemes in Chosen EU Countries." *Agricultural Economics and Rural Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.08.001>
- Prell, M., Zanini, M. T., Caldieraro, F., & Migueles, C. (2020). Sustainability certifications and product preference. *Marketing Intelligence and Planning*, 38(7), 893-906. https://www.researchgate.net/publication/340537165_Sustainability_certifications_and_product_preference
- ProColombia. (s.f.). Certificaciones para exportar agroalimentos. https://procolombia.co/system/files/2024-05/certificaciones_para_exportar_agroalimentos.pdf

Rainforest Alliance. (sf). Nuestro trabajo.

<https://www.rainforest-alliance.org/es/nuestro-trabajo/>

Rainforest Alliance. (2018). Reporte de impactos Rainforest Alliance 2018. Rainforest Alliance.

<https://www.rainforest-alliance.org/es/resource-item/reporte-de-impactos-rainforest-alliance-2018/>

Ramírez, C. (2025). Entrevista personal. Director ejecutivo Sistema B Colombia

Rojo, E. (2024, diciembre 5). Ricardo Uribe, el ‘tropicalizador’ del aguacate Hass. El País.

<https://elpais.com/america-colombia/branded/los-lideres-de-colombia/2024-12-05/ricardo-uribe-el-tropicalizador-del-aguacate-hass.html>

Ronchi, L. (2002). The Impact of Fair Trade on Producers and their Organizations: A Case Study with Coocafé in Costa Rica. PRUS Working Paper No. 11, University of Sussex. <https://core.ac.uk/download/pdf/6301547.pdf>

Sánchez Pereyra, A. (2021). Visibilidad mundial y bibliométrica para las revistas científicas mexicanas a través de la colección SciELO-México. Biblioteca Universitaria, 24(4), 103–122.

<https://doi.org/10.22201/dgb.0187750xp.2021.4.103ResearchGate+1Research>

Smith, J., Doe, A., & Brown, B. (2011). Sustainability certification in natural resource management: Are eco-labels beneficial? Ecology and Society, 16(1), 3.

<https://www.ecologyandsociety.org/vol16/iss1/art3/>

Ume Roobab, Abdul Waheed Khan, Jose M. Lorenzo, Rai Naveed Arshad, Bo-Ru Chen, Xin-An Zeng, Alaa El-Din Bekhit, Raheel Suleman, Rana Muhammad Aadil. A systematic review of clean-label alternatives to synthetic additives in raw and processed meat with a special emphasis on high-pressure processing (2018–2021). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S096399692100692X?via%3Dihub>

- Wimalin Rimpeekool, Sam-ang Seubsman, Cathy Banwell, Martyn Kirk, Vasoontara Yiengprugsawan. Adrian Sleigh. Food and nutrition labelling in Thailand: a long march from subsistence producers to international traders. *Food Policy*. Volume 56. 2015. Pages 59-66
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306919215000998?via%3Dihub>
- Xu, X., Xiao, Y., & Zeng, F. (2022). The influence of public opinion on food safety on green food purchase intentions: The mediating role of insecurity and the moderating role of trust in green labels. *Journal of Cleaner Production*, 339, 130627.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652622002682?via%3Dihub>

Anexos: Entrevistas

Anexo 1: Modelo de entrevista usado: Productores/Empresas

Inicio De La Entrevista (3 Min)

“Hola, muchas gracias por su tiempo. Esta entrevista forma parte de un estudio orientado a conocer las experiencias, retos y perspectivas que tienen las certificadoras en el proceso completo de certificación sostenible. La conversación está estructurada en 10 bloques, uno por cada fase del proceso, desde la intención del productor hasta la renovación del certificado. ¿Le parece si comenzamos?”

Fase 1: Intención De Certificación

“En primer lugar, cuando un productor o agroempresa decide obtener una certificación como Verra, BPA, Icontec, Sistema B”

¿Qué suele motivarlos a iniciar este proceso?

2. ¿Considera que identifican claramente los mercados o clientes que les exigen estas certificaciones desde el inicio?”

Fase 2: Investigación De Requisitos

“Pasando a la fase de investigación de requisitos:

3. ¿Qué tan frecuente es que los productores investiguen por cuenta propia los estándares que deben cumplir?
4. ¿Cómo apoyan ustedes esa búsqueda de información sobre normativas obligatorias y voluntarias?
5. ¿Cuál es el papel que juega su entidad en esta etapa inicial de contacto e información?”

Fase 3: Diagnóstico Inicial

“Ya en la etapa de diagnóstico inicial:

6. ¿Los productores suelen hacer un diagnóstico previo formal o informal sobre su situación frente a los requisitos?
7. ¿Qué herramientas o metodologías recomiendan para esta etapa?
8. ¿Cuáles son los errores o brechas más frecuentes que detectan ustedes en esta fase?”

Fase 4: Implementación De Requisitos

“En cuanto a la implementación de requisitos:

9. ¿Qué cambios son más comunes que los productores deban hacer en esta etapa?
10. ¿Cuáles son las áreas más críticas: prácticas agrícolas, seguridad alimentaria, trazabilidad o gestión interna?
11. ¿Suelen acompañar directamente a los productores o eso recae en consultores externos?”

Fase 5: Solicitud De Certificación

“En la fase de solicitud formal:

12. ¿Qué documentación y trámites deben presentar los productores?
13. ¿Cómo gestionan ustedes los pagos y la programación de auditorías?
14. ¿Hay dificultades frecuentes en esta etapa administrativa?”

Fase 6: Auditoría Inicial

“Ahora, durante la auditoría inicial:

15. ¿Qué aspectos técnicos y de campo son prioritarios en la evaluación?
16. ¿Qué tan preparados llegan los productores a esta auditoría, en promedio?
17. ¿Qué porcentaje de ellos presenta no conformidades en esta etapa?”

Fase 7: Corrección De No Conformidades

“Sobre las no conformidades:

18. ¿Qué tipos de fallos son los más comunes y difíciles de corregir?
19. ¿Los productores tienen plazos claros y apoyo suficiente para resolverlas?
20. ¿Qué tan eficiente es el proceso de revisión de la nueva documentación?”

Fase 8: Evaluación Y Aprobación

“Una vez que se corrigen las observaciones:

21. ¿Qué criterios se utilizan para la evaluación final?
22. ¿Quién toma la decisión definitiva sobre la certificación?
23. ¿Cuál es el promedio de tiempo desde el cierre de auditoría hasta la emisión del resultado?”

Fase 9: Obtención Del Certificado

“Ya con la aprobación técnica:

24. ¿Cómo se emite el certificado y se autoriza el uso del sello en los productos?
25. ¿Incluyen ustedes a los productores en bases de datos o plataformas de certificaciones reconocidas?
26. ¿Se hace seguimiento al uso correcto del sello en empaques o marketing?”

Fase 10: Mantenimiento Y Renovación

“Finalmente, sobre el mantenimiento del certificado:

27. ¿Qué frecuencia tienen las auditorías de seguimiento? ¿Son anuales o semestrales?
28. ¿Qué tan común es que el productor mantenga el cumplimiento continuo?
29. ¿Han observado retrocesos en la implementación después de la certificación inicial?

30. ¿Qué tan accesible es el proceso de renovación para los productores?”

Cierre (3 Min)

“Para cerrar, me gustaría pedirle una reflexión:

31. ¿Qué recomendaría mejorar o transformar en el modelo actual de certificación para que sea más accesible, útil y sostenible para los productores?”

“Muchísimas gracias por su tiempo y por compartir su conocimiento. Esta entrevista será muy valiosa para identificar oportunidades de mejora en los procesos de certificación sostenible.”

Anexo 2: Modelo de entrevista usado: Certificadoras

Objetivo: Conocer a fondo la experiencia de las certificadoras en cada una de las 10 fases del proceso de certificación sostenible, según el modelo establecido.

Público objetivo: Productores y/o comercializadores con experiencia en procesos de certificación sostenible.

Duración: 40–60 minutos

Objetivo: Comprender en detalle la experiencia vivida, las percepciones y los retos enfrentados por los actores agroindustriales a lo largo del proceso completo de certificación sostenible.

Inicio (5 min) – Generar confianza

Propósito: Establecer conexión y recoger contexto del entrevistado.

- ¿Podrías contarme brevemente quién eres y cuál es tu rol en la empresa o finca?
- ¿Qué producen o comercializan, y hacia qué mercados?
- ¿Desde hace cuánto tiempo están vinculados con procesos de certificación?

1. Decisión de certificar (Paso 1) – Intención

Propósito: Explorar motivaciones y expectativas iniciales.

- ¿Cómo surgió por primera vez la idea de certificar su producción?
- ¿Fue una decisión fácil o hubo dudas?
- ¿Qué esperaban obtener o cambiar con la certificación?

2. Primer acercamiento al proceso (Paso 2) – Búsqueda de requisitos

Propósito: Comprender cómo vivieron el primer contacto con normas y exigencias.

- ¿Qué hicieron una vez decidieron certificarse?

Contacto de confederacion cauchera de colombia

- ¿Dónde buscaron información? ¿Qué tan claro o confuso fue al inicio?
- ¿Tuvieron acompañamiento o se enfrentaron solos al proceso?

3. Diagnóstico inicial (Paso 3) – Identificar brechas

Propósito: Captar la percepción sobre sus condiciones antes de implementar.

- ¿Hicieron algún tipo de evaluación inicial para saber dónde estaban frente a los requisitos?
- ¿Qué encontraron? ¿Estaban más cerca o más lejos de lo que pensaban?
- ¿Cómo fue ese momento de "enfrentarse al sistema"?

4. Transformar para cumplir (Paso 4) – Implementación

Propósito: Visibilizar el esfuerzo y los cambios realizados.

- ¿Qué fue lo más complejo de implementar? ¿Qué les costó más?
- ¿Cambió algo en la forma de producir, llevar registros o tratar con el personal?
- ¿Hubo aprendizajes o resistencias internas?

5. Gestión formal de la certificación (Paso 5) – Trámite y solicitud

Propósito: Conocer su experiencia administrativa.

- ¿Qué implicó presentar formalmente la solicitud?
- ¿Fue fácil o burocrático?
- ¿Sintieron que sabían lo que estaban haciendo o iban “a ciegas”?

6. Auditoría inicial (Paso 6) – Evaluación en terreno

Propósito: Explorar percepciones del control externo.

- ¿Cómo recuerdan el día de la auditoría?
- ¿Qué sensaciones tuvieron? ¿Fue tenso, colaborativo, exigente?
- ¿Qué cosas valoraron o criticaron del proceso?

7. Resolver observaciones (Paso 7) – No conformidades

Propósito: Indagar en los ajustes post-auditoría.

- ¿Tuvieron observaciones o hallazgos por corregir?
- ¿Cómo vivieron ese momento? ¿Frustración, aprendizaje, presión?
- ¿Lograron resolverlo fácilmente?

8. Recibir el resultado (Paso 8) – Evaluación final

Propósito: Captar el impacto del veredicto.

- ¿Cómo recibieron la decisión final?
- ¿Qué significó para ustedes lograr (o no lograr) la certificación?
- ¿Qué cambió desde ese momento?

9. ¿Y ahora qué? (Paso 9) – Respuesta del mercado

Propósito: Entender si la certificación cumplió con su promesa comercial.

- ¿Cómo reaccionó el mercado o sus clientes?
- ¿Lograron mejores precios, relaciones más estables o acceso a nuevos canales?
- ¿Sienten que el mercado realmente valora la certificación?

10. El día después (Paso 10) – Seguimiento y renovación

Propósito: Explorar la vivencia a mediano plazo.

- ¿Qué implica mantenerse certificado?
- ¿Cómo han sido las auditorías de seguimiento?
- ¿Es sostenible seguir certificados en el tiempo?

Cierre reflexivo (5 min) – Mirada en retrospectiva

Propósito: Sintetizar la experiencia desde el punto de vista emocional y estratégico.

- ¿Qué ha significado para ustedes haber pasado por todo este proceso?
- ¿Qué le dirías a otro productor que está pensando en certificarse?
- Si pudieras cambiar algo del sistema actual, ¿qué cambiarías?

Anexo 3: Entrevista Martha Corredor, Gerente de sostenibilidad de Icontec

Isabella

Amado

Orjuela

Gracias por tu tiempo. Entonces te quería explicar de qué es esta entrevista. Entonces, estas entrevistas forma parte de un estudio orientado para conocer las experiencias, retos y perspectivas que tienen, pues las certificadoras en el proceso completo, pues, de una certificación sostenible, entonces esta conversación va a estar estructurada en 10 bloques, 1 por cada fase del proceso. La idea es que sea desde la intención del productor hasta la renovación del certificado. Entonces no sé si te parece bien que comencemos una entonces primero que todo vamos a hablar de la fase 1, que es como la intención de certificarse entonces cuando un productor o una agro empresa decide obtener una certificación como, digamos en la que tú trabajas, que es Icontec.

Martha Ivon Corredor Rodríguez

¿Vale? Sí, claro. Gracias Isabella.

Isabella

Amado

Orjuela

¿Qué suele motivarlos a iniciar este proceso? Según tu experticia.

Martha Ivon Corredor Rodriguez

Pero básicamente, una organización cuando se acerca el Icontec, lo que busca es destacar algún atributo que tiene de su producto, o su o productos o su organización. ¿Por qué? Porque han trabajado fuertemente en temas de sostenibilidad, ya sea en los 3 aspectos de la sostenibilidad ambiental. ¿Económico, gobierno corporativo o en 1 de esos 3? Normalmente los equipos de sostenibilidad arrancan con temas muy ambientales, pero poco a poco se van dando cuenta que tienen todo que ver con el área de Recursos Humanos, con el área financiera, incluso con la misma cabeza de la organización. Les da un valor agregado importante, sobre todo hacia de afuera y hacia adentro, los colaboradores se sienten también muy muy cómodos teniendo este tipo de reconocimiento, más aún cuando tenemos tantos tantos estándares. Entonces entender que yo sí le estoy apuntando a un estándar que está validado por la comunidad internacional o que es la suma de varios y me genera uno solo. Eso es interesante, por eso se acerca, porque quieren destacar esa esos atributos que tienen en su organización.

Isabella

Amado

Orjuela

Sí, superinteresante lo que dices también no había pensado en la parte de los colaboradores.

Martha Ivon Corredor Rodriguez

Con la que está trabajando en una empresa que tiene estos reconocimientos realmente siente el valor agregado. O sea, realmente siente que que lo está haciendo bien y que está en un buen lugar. Y esto no es solamente mercado o sea, es porque ellos viven día a día, lo que significa estar allí en esta organización, entonces ellos son los primeros que dan fe de todo. Esto que se dice hacia fuera si es verdad o no

Isabella

Amado

Orjuela

También te quería preguntar otra cosa, ¿consideras que estas personas como que identifican claramente los mercados y los clientes que les exigen estas certificaciones, desde un inicio o crees que es más superficial?

Martha Ivon Corredor Rodriguez

Muchas, sobre todo las grandes, que tienen desarrollos importantes en sostenibilidad, tienen clarísimo contra qué se quieren medir, porque existen muchos, muchos estándares de sostenibilidad por parte de la ISO de organizaciones internacionales del Global Compact y otros que les dicen está la forma de hacerlo. Y está la forma de medirse, de tener un desempeño sostenibilidad real, porque es que la sostenibilidad no es cumplir con lo que me pide la ley, es, al contrario, la sostenibilidad es dar más de lo que me están pidiendo, lo digamos. ¿Los Gobiernos me piden lo mínimo, ¿verdad? Y lo que hacemos es sostenibilidad, es dar ese valor agregado, dar esa milla extra y lo tienen clarísimo. Las medianas y pequeñas arrancan, digamos, con un con unas tendencias de ay no, es que ya nos están pidiendo que dejemos huella ya. Nos están pidiendo esto, entonces empiezan por ahí, pero poco a poco se dan cuenta que esto es un tema más de estrategia de negocio y que realmente esos pasitos graduales les dan una visión un poco más competitiva del mercado y de la y de lo que está ocurriendo en el mercado internacional.

Isabella Amado Orjuela
 Súper, qué bueno que vayan como más allá de lo que pues uno creería que solamente es como ciertas empresas, pero yo creo que la mayoría sí piensan a gran escala.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 De acuerdlo, sobre todo entender que no es que tú te tú digas yo soy buena, sino que otro acreditado te haga una evaluación y diga sí, efectivamente es verdad, lo estás haciendo bien o tienes estas oportunidades de mejora. Entonces tener ese sello de tercera parte, tener ese visto bueno en parte te da también un reconocimiento reputacional y de desempeño muy importante.

Isabella Amado Orjuela
 En tu experticia, ¿Qué tan frecuente es que los productores investiguen por su cuenta propia los estándares que pues deben cumplir para poder certificarse?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Muy frecuente, muy, De hecho, a veces les falta información porque investiga, pero están confundidos, por lo que te digo hay muchos estándares. Hay muchas iniciativas mundiales, entonces a veces, como que la pregunta es, cuál es la que más se me acomoda en mi momento, en este momento de mi desarrollo y sostenibilidad, cuál cojo es esa ruta de sostenibilidad que debo tomar para hacerlo gradual, paso a paso, sin ponerme, pues una vara muy alta y tampoco una vara muy bajita. Entonces ahí es donde nosotros, como no solo como organismos de validación y verificación, como normalizadores les damos una una luz, les podemos decir, vea, tenemos esto. Existe en el mercado, pero según su desarrollo, es probable que estos le puedan aplicar y así los vamos, como guiando desde organismo de normalización.

Isabella Amado Orjuela
 ¿Listo, creo que te tenía una pregunta que ya me respondiste, pero era como más o menos como apoyan entonces ustedes? Esa búsqueda de información sobre las normas que tienen que cumplir, ya sean obligatorias o voluntarias. ¿Creo que, pues ya me lo respondiste, que era como apoyándolos desde qué? Qué es lo que están buscando y ustedes así decirles qué es lo que necesito, pero no sé si tengas algo más complementario.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Exacto, hay una. Hay una herramienta de Icontec que se llama E solution. Esta la tienen únicamente los afiliados de ICONTEC, pero por supuesto los que no tienen una asesoría cuando se acercan a nosotros. Y allí pueden consultar las normas por tema por año, por organismo, es superinteresante y la pueden consultar en línea.

Isabella Amado Orjuela
 Buenísimo, creo que es una gran ayuda para pues los productores, porque a veces creo que están tan perdidos. Como decíamos desde el principio hay tantos estándares que pues creo que lo de E Solution es un gran apoyo para hechos. ¿Pero bueno, pasando a la otra pregunta que te tenía, es, ¿cuál es el papel que juega como ICONTEC en esta etapa inicial de contacto e información para los productores?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Lo primero es cómo entender la necesidad y ver si existe una norma que se le ajuste a esa necesidad que nosotros podamos decirle sí, mira, es esto si es una norma, si es un servicio, porque nosotros lo que te digo, tenemos dos roles normalizadores y ODB. ¿Somos ODB? ¿También capturamos la necesidad y vemos en nuestro portafolio de servicios cuál se le ajusta mejor a su necesidad? Entonces ahí te voy a explicar cómo ese gris que existe entre la norma y la auditoría, que no es lo mismo, existe la norma, pero no tienes el servicio de auditoría para eso. Icontec desarrolla servicios que denominamos evaluación de la conformidad, que hace parte de todo este negocio del de los organismos de validación y verificación. Entonces, dependiendo la necesidad del sector productivo, nosotros diseñamos un servicio que es en dónde necesariamente adaptamos esta norma a una serie de indicadores de evaluación y parámetros de evaluación. Calificamos a nuestros auditores en la norma porque no todos se saben, todas las normas tenemos que calificarlos y formarlos en la norma para que puedan ir a evaluar a las organizaciones en ese estándar. Y así funciona entonces todos estos estándares, no solamente en sostenibilidad sino en calidad de lo que tú quieras. Inspección, acreditación en salud incluso en formación se hace este proceso desayuno que por demanda los sectores productivos solicitan mucho y eso hace parte de nuestro portafolio. Tú metes a la página puedes encontrar muchos servicios de auditoría en diferentes aspectos, sino y si la demanda es importante, si es una solicitud de un gremio o algo así, se crea incluso la norma empresa. Entonces tú tienes las NTC que son las normas técnicas colombianas. Tienes las ISO y las internacionales, que con eso también podemos montar una sola norma adaptada a Colombia o

a Latinoamérica o tenemos otra que es cuando analizamos esas organizaciones que han tenido un desarrollo muy importante en algún tema, no solo en sostenibilidad sino en cualquiera, y vemos que incluso las normas o tienen una diversidad de normas o tienen unas prácticas propias. A esas empresas se les crea una norma de empresa que es solamente para ellos solo para ellos y a ellos solitos se les crea todo su esquema de evaluación de la conformidad de empresa no es que pasa exactamente por el mismo procedimiento y proceso que tiene crear un NTC tiene que estar, digamos, validada con expertos con grupos de interés del sector para darle ese ok y de esa manera poder avanzar con la auditoría, así como así es como, En resumidas cuentas, funcionamos.

Isabella Amado Orjula

Quenteresante que pues se cree una norma como para cada empresa o algo así. Muy chévere, no tenía ni idea, creo que estoy conociendo muchas cosas que no sabía, pero súper interesante. Entonces pasando pues a la etapa como de diagnóstico inicial te quería preguntar si los productores pues suelen hacer como un diagnóstico previo, ya sea formal o informal, sobre su situación. De los requisitos que necesitan para estar para tener la norma de ICONTEC certificación perdón.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Normalmente sí lo hacen los equipos encargados de, pues en el caso que tú me estás preguntando en sostenibilidad, pues él. El equipo de sostenibilidad revisa cómo está para poderse postular a la auditoría. Eso es como un prerrequisito, además porque las auditorías y nosotros como contexto somos un servicio de proceso más, no de resultado, o sea, el hecho de que tú te postules a una auditoría no quiere decir que pasaste a la auditoría. Es una cantidad de oportunidades de mejora o hallazgos que si no lo subsanas no puedes tener tu certificado de conformidad.

Por eso es importante que los equipos estén preparados para, pues no perder el tiempo, no perder el dinero, los recursos, porque no necesariamente todos pasan.

Isabella Amado Orjuela
¿Que como que ya deben tener muy claro que van a pasar sí o sí, pues para no perder pues tiempo ni plata como decías, tú listo, entonces, ¿ustedes qué? Qué herramientas o metodologías recomiendan para la etapa de diagnóstico inicial para las para los productores, que se quieren certificar

Martha Ivon Corredor Rodriguez
¿Lo que pasa es que son muchos esquemas, no? O sea, cuando tú hablas de un productor nosotros hablamos mejor de organizaciones y las organizaciones están inmersas en sectores productivos, entonces hay unos de manufactura y otros de servicios, otros de prestadores.

Isabella Amado Orjuela

Ahora sí, para poder, como como en el diagnóstico inicial, como para poder ver si se pueden certificar o no.

Martha Ivon Corredor Rodríguez
No, la recomendación siempre es revisar el estándar contra qué te vas a medir siempre O sea, tú revisas el estándar y con eso le vas dando como Chulo, Chuleas y estás ok o qué te hace falta, entregar? Entendiendo que una auditoría es la evaluación objetiva de unas evidencias. Entonces, ¿qué haces tú? Imagínate que estás haciendo tu tesis o estás haciendo una licitación, yo qué sé que son los términos de referencia y acá 1 de esos puntos tienes que darles una respuesta y tener una evidencia objetiva. Entonces eso si te sientes cómoda con esa, con esa, con ese avance y con ese primer chequeo, pues te postulas.

Isabella Amado Orjuela

Listo, clarísimo. ¿Cuáles son los errores sobre brechas más frecuentes que detectan ustedes, como en la fase de diagnóstico inicial, como cuando las empresas, como decías, están intentando certificarse qué.

Martha Ivon Corredor Rodríguez
Bueno, ahí sí tengo, porque eso es una pregunta para auditor, pero normalmente en la revisión documental a veces se patinan mucho. No es que no lo logren, pero allí hay mucho reproceso. Es de lo que te digo, entregar las evidencias que todo este ok para poderlo evaluar. En sostenibilidad, cuándo son evaluaciones integrales que evalúan los 3 las 3 dimensiones, pues tienen que recabar mucha información de todas las áreas de la compañía. Entonces, en eso, a veces patinan un poquito. Eso es como lo más de las evidencias. La entrega documentación ordenada organizada. Aunque te digo algo, las empresas que están y que se interesan por este tipo de modelos tienen esto ya estructurado y tienen esto ya listo, o sea, son organizaciones que están organizadas, valga la redundancia. Están muy organizaditos entonces para ellos no es complejo entregar mucha información

Isabella Amado Orjuela
Ya pasando, a la implementación de requisitos que necesitan las empresas para, pues poder certificarse. ¿Qué cambios son los más comunes que los productores o empresas deban hacer en esta etapa para poder, como, pues sí, para implementar los requisitos que pide el Icontec?

Martha Ivon Corredor Rodríguez
Normalmente es la primera fase, es de evaluación de esa evaluación, salen unas oportunidades de mejora y de esas oportunidades de mejora, pese a que reciben la certificación o el certificado de conformidad. Construyen un plan de mejora o un plan de mejoramiento continuo y sobre ese

van trabajando para poder incluso cumplir el 100% del estándar al en el cual se están evaluando entonces gradual. En principio siempre tenemos unos mínimos para poder otorgar una un certificado que deben ser mayores al 70 al 75% del estándar y poco a poco la organización va trabajando en cumplir el 100 y entonces se le hacen auditorías de seguimiento para hacerle seguimiento a ese plan. A ese plan de mejora.

Isabella Amado Orjuela
Ok súper Marta. Otra pregunta, ustedes suelen acompañar como a las empresas durante este proceso, como de implementar requisitos. O recae como en su empresa o consultores externos Directamente.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Parte porque nosotros como somos evaluadores, no podemos ser juez y parte, pero no queda bien que yo te asesore y después yo te evalúe. Sí, exacto. Entonces otros equipos se asesoran de consultores expertos en el estándar y nosotros llegamos a evaluar, como tercera parte.

Isabella Amado Orjuela
¿Listo entonces, ya pasando a la fase como de solicitud formal de la certificación, qué documento o trámites deben presentar las empresas para poder certificarse? Como a grandes rasgos

Martha Ivon Corredor Rodriguez
El modelo de ICONTEC es, una vez identificamos la necesidad se le asigna un Ejecutivo de cuenta y según la necesidad, ese Ejecutivo te va a enviar un documento, se llama un formato de información previa según el estándar que tú que tú vayas a evaluar, tú llegas allí una información y con eso nosotros hacemos la revisión técnica y cotizamos. ¿Cuánto cuesta y cuánto va a durar esa auditoría? Eso es.

Isabella Amado Orjuela
Te quería preguntar otra cosa, ¿cómo gestionan ustedes? ¿Pues los pagos y la programación de las auditorías para las empresas?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Después de eso, después de que la organización con la propuesta dijo, sí, esa ese sí implica un contrato y ese se va a nuestra área de operaciones. En operaciones, revisan la disponibilidad de los auditores y los programan y les asignan fechas según la cotización.

Isabella Amado Orjuela
¿Listo y hay alguna dificultad que se presente frecuentemente en esta etapa o funciona bien?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
No, no funciona bien, tal vez si tenemos servicios que demandan una mano, una unos auditores muy muy expertos y hay mucha demanda, si a veces se nos se nos corren un poquito los cronogramas por por por capacidad operativa, por disponibilidad de agenda de los auditores expertos.

Isabella Amado Orjuela
Esto depende de cuántos están disponibles en el momento o k perfecto y ya hablándote más de la auditoría cuando se hace una auditoría inicial.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Exacto.

Isabella Amado Orjuela
¿Qué aspectos técnicos y de campos son prioritarios para esta evaluación o para auditar?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Lo que te digo, o sea, todo depende del estándar, porque yo no te puedo empaquetar todo.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Sí, todo no es igual, cada estándar tiene su particularidad técnica. ¿Entonces lo más importante es lo que te decía, si ya tienes el estándar, si ya sabes a qué te vas a postular? Por ejemplo, ISO 9000. Bueno, ten listo todos los documentos y todas las evidencias de ISO 9000.

Isabella Amado Orjuela
¿Qué tan preparadas llegan las empresas a esta auditoría? ¿Mucho o no tanto?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Tener este tipo de certificaciones de Icontec entonces lo que lo que te digo las que llegan es porque están listas.

Isabella Amado Orjuela

Después como de la etapa de auditoría, cuáles son los fallos? ¿Cómo que encuentran más comunes en este tipo de cuando hacen las auditorías y que sean como difíciles de corregir?

Martha Ivon Corredor Rodriguez

Evidencias lo que te digo, evidencias, trazabilidad de la información cuando son cálculos o temas técnicos que no están muy claros. Eso puede generar alguna dificultad y reprocesos, pero casi siempre es como la falta, el cumplimiento del estándar, porque nosotros lo que hacemos es verificar. ¿Es o cumple o no cumple? Así, no hay grises, es blanco o es negro y ya.

Isabella Amado Orjuela

¿Las empresas tienen plazos claros y apoyo suficiente para resolver estos fallos?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Claro, ellos tienen unos tiempos, normalmente, después de cada hallazgo tiene 90 días para responder, para prepararse.

Isabella Amado Orjuela
¿Qué tan eficiente es el proceso de revisión de la nueva documentación que entregan?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Ese puede tardarse un poquito dependiendo la disponibilidad de los auditores, porque nuestros auditores, pues, tienen todos los muchos servicios, tenemos que. El negocio de un auditor es tener muchas auditorías, cierto, no estar esperando que tú te demores 90 días a entregarme y yo Mientras tanto, entonces ahí el tema es que cuadrar de nuevo la disponibilidad de agenda con el auditor para evitar este tipo de cosas, lo que hacemos es preguntarle a la empresa cuánto se demora en responder esos hallazgos y con nuestra área de operaciones lo que hacemos es bloquearle la agenda al auditor para que en ese tiempo, en esa fecha que la organización se compromete a entregar sus resultados y que él se siente otra vez a revisarlo. Él tenga la agenda disponible.

Isabella Amado Orjuela
Cuando las personas ya corrigen las observaciones, el de la auditoría y demás ¿Qué criterios se usan para la evaluación final, como para la auditoría final? Yo sé que hay varias certificaciones, como lo estuvimos hablando, varios estándares, perdón, pero más o menos a grandes rasgos, como general sale bien.

Martha Ivon Corredor Rodriguez

Se cumplen que tengas todo listo y después de eso el auditor pasa, pasa su informe a una revisión técnica que es un experto que no estaba involucrado en todo el proceso, o sea, él no conoce la empresa no sabe cómo le fue nada, él va a ver el. Informe final del auditor y como un último filtro técnico, le da el o k o puede volver con observaciones hasta que pasen y una vez el revisor técnico le da el ok, ya se hace la entrega al certificado.

Isabella Amado Orjuela
 Qué interesante es un proceso super transparente, no tenía la menor idea. ¿Quién toma la decisión definitiva sobre la certificación?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Revisor técnico se llama.

Isabella Amado Orjuela
 ¿Cuál es el promedio de tiempo desde el cierre de la auditoría hasta la emisión del certificado, o sea, ¿cuánto más o menos se demora el revisor técnico en decir si a la certificación o no?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Depende, depende, porque puede ser algo muy sencillo de mira una revisión técnica puede durar 2 horas o puede durar una semana 15 días, dependiendo la magnitud del servicio y de lo que estás evaluando. Pero cuando este señor nos dice así, cuando el revisor dice sí, listo pasó. Se demora 3 días hábiles en entregar el certificado.

Isabella Amado Orjuela
 Muy ágil.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Lo más importante es que la revisión técnica y todo lo técnico esté ok si no, no no andamos.

Isabella Amado Orjuela
 Ya con la aprobación técnica, cómo se emite el certificado y se autoriza el uso del sello, digamos en productos o en servicios que se queden las empresas.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
 Nosotros tenemos una plataforma que se llama “Huella de confianza”, que es parecido a lo que te decía de operaciones entonces, cuando ya el servicio pasa el o K del revisor técnico pasa huella de confianza y huella de confianza. Él es como una inteligencia artificial que te hace el

certificado y lo envía al cliente y ya tú lo bajas. Nosotros estamos tratando de no imprimir, de hacer tanta impresión por temas de sostenibilidad, pero a muchas organizaciones les gusta el protocolo porque es importante. Entonces, ¿les gusta ese protocolo de entrega? ¿Entonces entregar el diploma y la foto? Y sí, pero eso es un tema más protocolario que nosotros, lo hacemos a solicitud del cliente, de lo contrario, si él no quiere hacer evento o alguna cosa especial, él lo puede bajar las veces que necesite e imprimirlo y ponerlo sobre todo en sus páginas y en sus redes. Que les gusta mucho, y a nosotros también, la verdad, hacer el tema físico y hacer el protocolo, o sea, no es lo mismo que tú te gradúes por Internet a que hagas una ceremonia de grados, sino es diferente.

Isabella Amado Orjuela

Sí, total. Además, es un logro para las empresas. ¿Entonces me imagino que es como un hito, están exacto, y te quería preguntar si ustedes incluyen a los productores en bases de datos o plataformas de certificación reconocidas, o cómo lo manejan?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Exacto, exactamente. En nuestra plataforma tenemos todo el reconocimiento de las organizaciones que tenemos certificadas en cualquier esquema.

Isabella Amado Orjuela
¿Se hace un seguimiento al uso correcto del sello en Empaques o como o marketing que hagan las empresas?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Esquema es de producto normalmente en la en el estándar te dice cuál es el uso correcto de la marca

Isabella Amado Orjuela

Y, finalmente, sobre el mantenimiento del certificado. ¿Qué frecuencia tiene las auditorías de seguimiento? Estas son anuales o semestrales, o cómo funcionan.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Anuales, normalmente son anuales, con normalidad los ciclos son de 3 años o de 2 años.

Isabella Amado Orjuela
¿Qué tan común es que la empresa mantenga el cumplimiento continuo?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Es común, es muy común cuando tienen una certificación de ciclo, lo que ellos quieren es mantenerla y eso implica recibir las auditorías de seguimiento y de otorgamiento. Tiempo y renovar y renovar su sello y su estándar o incluso adicional más.

Isabella Amado Orjuela
Súper, o sea, como que intentan mantenerse con ese sello y buscar más y más y más súper chévere.

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Exacto, eso sabes que es un tema bonito porque cuando una organización entra esto y ve empieza a ver esos valores agregados. ¿Empieza a ver, bueno, qué más hay? Quiero este quiero este más quiero crecer.

Isabella Amado Orjuela
Claro, se empiezan a interesar por más cosas, ya que ven como las cosas buenas lo que les trae bueno, súper. ¿Y otra pregunta es, han observado retrocesos en la implementación después de la certificación inicial?

Martha Ivon Corredor Rodriguez

No es tan común o no sucede tan claro que sí hay unos cacitos, pero. Por ejemplo, de crisis económica, las organizaciones eliminan este tipo de de gastos de inversiones, pero no porque no estén interesados, sino por la situación económica de del sector, pero realmente no es tan común.

Isabella Amado Orjuela
Y por último, ¿Qué tan accesible es el proceso de renovación para los productores?

Martha Ivon Corredor Rodriguez
Igual es súper súper tranquilo de la misma, o sea, cuando tú ya obtienes una certificación de ciclo, automáticamente te comprometes a hacer los seguimientos que sean necesarios desde acabado por defecto normal. Va incluido, mejor dicho.

Isabella Amado Orjuela

Super Marta, entonces, para cerrar, la entrevista te quería pedir si tienes como alguna recomendación o mejora para poder transformar el modelo actual de certificación, pues para que sea más accesible, útil y sostenible para las empresas. Pues sí, no sé si desees agregar algo.

Martha Ivon Corredor Rodríguez
Yo creo que es importante que los gremios, los gremios de los sectores productivos, puedan

cómo te digo, divulgar un poco las bondades que tiene certificarse en diferentes aspectos para el sector. ¿O sea, cómo es que ganan competitividad las organizaciones de su sector cuando tienen este tipo de estándares y tiene este tipo de reconocimientos? Porque de esa manera hace que los demás. se animen a a hacer lo que creen que es complejo. Es sostenibilidad desde todo el punto de vista del del, del concepto misma sostenibilidad que es acepte sostenible en el tiempo, a ser rentable social, ambiental y económicamente. Entonces no es no es solo un un sellito para mostrar, sino realmente le estás apuntando más allá, más adelante.

Isabella Amado Orjuela
Sí super interesante. Así como que tiene un detrás más profundo, no solamente el sello en, digamos un producto listo.

Martha Ivon Corredor Rodríguez

Exacto.

Isabella Amado Orjuela

Marta, muchísimas gracias por ayudarme. Gracias por tu tiempo, creo que esta entrevista ha sido muy valiosa.

Anexo 4: Entrevista Camilo Ramírez, Director ejecutivo Sistema B Colombia

María Lucia Ricaurte

Bueno, entonces nosotros identificamos 10 fases para certificarse, entonces como que nuestra entrevista está precisamente estructurada en estas 10 fases, entonces para la fase número uno que identificamos como intención de certificación, queremos saber cómo, qué es lo que suele motivar a los productores a iniciar este proceso de certificación.

Camilo Ramírez

En el caso de la certificación como empresa, depende del tamaño de la empresa realmente, si es una empresa grande estás buscando un reconocimiento global, si es una empresa mediana estás realmente buscando más conexiones con otras empresas y si eres una empresa pequeña estás buscando vender más. Entonces todas ellas llegan a la certificación B por distintos motivos.

María Lucia Ricaurte

Perfecto y consideras que cuando están buscando certificarse los productores identifican claramente los mercados o clientes que les exigen estas certificaciones desde el inicio?

Camilo Ramírez

Cómo así?

María Lucia Ricaurte

Cómo cuando ellos buscan certificarse ellos, o sea, ¿cómo funciona? Ellos eligen qué tipo de certificación es la que quieren, ustedes como que los aconsejan o cómo funciona esa parte?

Camilo Ramírez

Nosotros tenemos un sello, una certificación y cuando la empresa está interesada le explicamos de qué se trata.

María Lucia Ricaurte

Ok, perfecto. Para la segunda fase que identificamos que es como investigación de requisitos, qué tan frecuente es que los productores investiguen por su cuenta los estándares que deben cumplir o usualmente van directo a las certificadoras?

Camilo Ramírez

Es poco frecuente, la verdad la gente no lee, nos preguntan cuál es el proceso.

María Lucia Ricaurte

Ustedes cómo apoyan esta búsqueda de información sobre normativas obligatorias y voluntarias?

Camilo Ramírez

Nosotros tenemos toda la información en nuestra página web del proceso de certificación nuestro. No es un proceso de un producto o un servicio, no se certifica un producto o un servicio, se certifica la filosofía de la empresa, entonces es un poquito distinto a una

certificación Fairtrade o algo así. Entonces toda la info está en nuestra página web, así tratamos de ser lo más transparentes posibles.

María Lucia Ricaurte

¿Qué papel juega la certificadora en esta etapa inicial de contacto e información?

Camilo Ramírez

Nosotros promovemos la certificación y acompañamos a la empresa durante el proceso. Perfecto. Y en la etapa de diagnóstico inicial, los productores suelen hacer un diagnóstico previo, o sea, si sea formal o informal sobre su situación frente a los requisitos, o ustedes lo hacen? Nosotros tenemos una evaluación que es gratuita, que es online y que está en nuestra página web. Ellos la completan y si obtienen más de 80 puntos, ya pueden seguir el proceso.

María Lucia Ricaurte

Ok, y si no lo tienen, pues no hay nada que hacer, no se pueden certificar.

Camilo Ramírez

Exacto.

María Lucia Ricaurte

¿Cuáles son los errores o brechas más frecuentes que ustedes detectan en esta fase?

Camilo Ramírez

La documentación de procesos. En Latinoamérica hacemos cosas maravillosas, pero la gente no documenta y la documentación es lo que tú exiges en el momento de certificar.

María Lucia Ricaurte

¿Qué cambios son más comunes que los productores deban hacer en la etapa de la implementación de requisitos?

Camilo Ramírez

Depende, pero el cambio más común es el cambio de estatutos. Nuestra certificación pide un cambio de estatutos.

María Lucia Ricaurte

Y cómo así cambio estatutos? Podrías aclararme?

Camilo Ramírez

Tienen que ir a la cámara de comercio y cambiar estatutos, modificar dos ideas.

María Lucia Ricaurte

¿Ustedes suelen acompañar directamente a los productores o eso recae como en consultores externos?

Camilo Ramirez

Ellos lo pueden hacer solitos, el cambio de estatutos es sencillo.

María Lucia Ricaurte

En la fase de solicitud formal, digamoslo así, qué documentación y trámites deben presentar adicional como los productores?

Camilo Ramirez

Depende el proceso, depende de lo que ellos hayan contestado en la evaluación B. Depende eso, los documentos adicionales que tengan que presentar después.

María Lucia Ricaurte

¿Cómo gestionan ustedes los pagos y la programación de auditorías?

Camilo Ramirez

Los pagos que ellos nos hacen a nosotros, se les envía una cuenta de cobro y ellos pagan una vez el proceso ha terminado y las auditorías se hacen más o menos una cada año, una visita en sitio.

María Lucia Ricaurte

Y ustedes han encontrado alguna dificultad en esta etapa administrativa o no realmente? Sí, sí, claro. Muchas veces las empresas no tienen plata para pagar la certificación, se meten en esto, terminan y no tienen plata para terminar, para pagar.

Camilo Ramirez

En cuanto a la auditoría, que ya te lo mencioné como por encima.

María Lucia Ricaurte

Pero quisiera saber, ¿Qué aspectos técnicos y de campo son prioritarios en la evaluación?

Camilo Ramirez

La evaluación tiene el campo de gobernanza, de trabajadores, de medio ambiente, de clientes y de comunidad. Y eso es lo que nosotros evaluamos.

María Lucia Ricaurte

¿Qué tan preparados llegan los productores a estas auditorías en promedio?

Camilo Ramirez

Muy poquito. Mira que la evaluación la han contestado los datos. Al año nos contestan unas 1300 empresas, de las cuales solamente 1300 la empiezan, de las cuales solamente 300 la terminan y es 300 más o menos 30 se certifican.

María Lucia Ricaurte

Wow. Y esto por qué? A qué crees que se debe?

Camilo Ramirez

Por el tema que te he comentado ahorita, la formalización de procesos. Todavía no tienen escrito muchas prácticas políticas que lo que uno al momento de verificar en la certificación necesita.

María Lucia Ricaurte

Y ellos cómo? Cuando no logran certificarse, qué tipo de inconformidades expresan los productores o las empresas?

Camilo Ramirez

Pues que es muy difícil, que tienen muchos documentos.

María Lucia Ricaurte

Bueno, pasando ya vamos por la fase 7, que la denominamos corrección de no conformidades. Qué tipo de fallos son los más comunes y difíciles de corregir? Cómo qué tipo de falencias encuentras dentro del proceso? Qué les cuesta, qué para ellos es como más difíciles de corregir? Cómo ves que se repiten una y otra vez?

Camilo Ramírez

La documentación de procesos.

María Lucia Ricaurte

Crees que los productores tienen plazos claros y apoyo suficiente para poder resolver este tipo de inconvenientes en cuanto a la documentación? ¿Cuánto tarda aproximadamente certificarse?

Camilo Ramírez

Sí 8 meses, entre 6 y 8 meses.

María Lucia Ricaurte

Y qué criterios para la fase de evaluación y aprobación? Qué criterios se utilizan para la evaluación final?

Camilo Ramírez

Los que te comenté ahorita, gobernanza, medio ambiente, trabajadores, comunidad, clientes.

María Lucia Ricaurte

¿Y quién toma la decisión definitiva sobre la certificación una vez cumplen con todos esos criterios?

Camilo Ramirez

Ok, nuestro partner en Estados Unidos. Dice esta empresa cumple todo esto, todos los requisitos, ya terminó el proceso, ya está lista.

Maria Lucia Ricaurte

Ah bueno, ya te lo pregunté, cuál es el promedio de tiempo de cierre? Me dijiste que se demoran como 8 meses.

Maria Lucia Ricaurte

Y cómo se emite el certificado y se autoriza el uso del sello en los productos?

Camilo Ramirez

Una vez la empresa ha pagado, se le dice el ok, tiene que pagar. Una vez paga, le hacemos una entrega de la marca y se le explica cómo se usa. Es una reunión de onboarding de empresas nuevas.

Y ustedes incluyen a los productores en bases de datos o plataformas de certificaciones reconocidas?

Camilo Ramirez

Pero sí, todo está en nuestra página, nosotros somos una certificación reconocida.

Maria Lucia Ricaurte

Y ustedes le hacen el seguimiento, me imagino, del uso correcto del sello y empaques?

Camilo Ramirez

Sí.

Maria Lucia Ricaurte

Y eso es cada cuánto o constantemente?

Camilo Ramirez

Todos los días estamos pendientes de que el uso de marca sea adecuado.

Maria Lucia Ricaurte

Y qué tan común es que el productor mantenga el cumplimiento continuo de todas las condiciones y políticas?

Camilo Ramirez

No, una vez ya están certificados son muy judiciosos, la verdad.

Maria Lucia Ricaurte

O sea, no has observado retrocesos en la implementación después de la certificación oficial?

Camilo Ramirez

No.

Maria Lucia Ricaurte

Y ya por último, para cerrar, ¿qué tan accesible crees que es el proceso de renovación para los productores?

Camilo Ramirez

Tienen que recertificarse cada tres años y se les pide que hayan aumentado ese puntaje, entonces la información es clara para ellos.

Maria Lucia Ricaurte

Ok. Y bueno, una última pregunta, ¿Tú qué recomendarías para mejorar o transformar el modelo actual de certificación para que éste sea más accesible y útil para los productores?

Camilo Ramirez

Yo creo que no debería estar indexado al dólar si no querías poderse con precios locales, es lo único. Pero el resto, bien.

Maria Lucia Ricaurte

Bueno, pues muchísimas gracias por tu tiempo. Fue algo rápido, pero que nos aporta muchísimo valor para nuestro trabajo de campo. Todo me quedó súper claro y lo voy a poder compartir con mi compañera ahorita que tenga un tiempo libre.

Camilo Ramirez

Muchísimas gracias. Perfecto. A ustedes por el interés, que les vaya muy bien la tesis. Gracias, Camilo. Que estés bien.

Anexo 5: Entrevista Leydi Obando, coordinadora sistemas de certificación en Unipalma

María Lucía Ricaurte

Quisiera empezar preguntándote, ¿cuál es tu rol en la empresa? Brevemente, si me puedes contar quién eres y cuál es tu rol en la empresa.

Leydi Obando

Soy Leydi Obando coordinadora de sistemas de certificación en Unipalma, yo manejo toda la implementación de los estándares de sostenibilidad. Cuando la empresa determina la necesidad de aplicar algún proceso de certificación en estándares, la persona que se hace responsable de todo el manejo, la gestión que hay que hacer internamente para la implementación con las áreas, con los procesos, soy yo.

Yo soy la jefa de sistemas de certificación. Llevo, digamos, en la empresa alrededor de 23 años trabajando, y dentro de los cuales más o menos unos 16 años, un poco más, trabajando, digamos, con lo que tiene que ver con sistemas de gestión en su momento, arrancando con ISO

9001. Y ya, digamos que posteriormente iniciamos con el proceso de implementación, específicamente con el estándar de principios y criterios RSPO.

María Lucía Ricaurte

Ok, perfecto. ¿Qué producen o comercializan y hacia qué mercados?

Leydi Obando

Bueno, nosotros producimos y comercializamos aceite crudo de palma, aceite crudo de palmiste, torta de palmiste, que son los productos que se derivan del aceite de la palma africana. También, digamos que hay una línea adicional de negocio, pero digamos que la base principal son estas tres. Tenemos un área de producción y comercialización de venta de semillas, de plántulas, de previvero y vivero, básicamente. Entonces, eso es básicamente como lo que son los productos que se generan dentro de la empresa. El aceite, digamos que ahorita justamente estaba terminando de redactar un informe para la plataforma de RSPO que debemos hacer anualmente. Las ventas que se han generado de aceite certificado se han vendido específicamente en Latinoamérica, es decir, que aquí básicamente a nivel de Colombia. Se vende pronto a comercializadoras internacionales acá y ellas se encargan de vender el producto a otros países, pero la venta directa a Unipalma la haces aquí a nivel nacional para este año que acabó de pasar. ¿Y desde hace cuánto tiempo están vinculados con procesos de certificación? Nosotros estamos certificados en ISCC, en RSPO y en APS Colombia. SCC fue en el año 2020, RSPO en el año 2021 y APS Colombia en el año 2024.

María Lucía Ricaurte

¿y cómo surgió por primera vez esta idea de certificarse? ¿Fue una decisión fácil o tuvieron alguna vez dudas de hacerlo?

Leydi Obando

Sí, claro, todas, totalmente. Digamos que la incertidumbre, porque era un tema que se empezó a circular por los medios de la necesidad de que las empresas empezarán a migrar a un proceso de certificación de sostenibilidad, porque básicamente era un requerimiento del mercado, de los clientes, en donde principalmente el que no se subiera al bus de implementar este tipo de

estándares no iba a tener a alguien a venderle producto. Digamos que eso surgió hace ya varios años. Entonces, digamos que iniciamos, de hecho, el proceso que nosotros hicimos para principios y criterios RSPO pues era arrancando desde un tema completamente nuevo para nosotros, sin conocimiento pues en los requisitos, en la norma, ya empezamos digamos a tener información y con la interpretación que le dan las empresas pues son distintas, porque entonces se interpreta de pronto algunos temas muy complejos, muy difíciles de cumplir y demás. Y pues en el camino, digamos, iniciamos con un proceso de capacitación. La persona que se fue a capacitar primero fui yo. Tuvimos que recurrir posteriormente, digamos, a la capacitación, a un proceso de consultoría con una entidad externa que conocía pues el estándar que había trabajado, digamos, inicialmente en el sector de la palmicultura. Y iniciamos con este proceso de consultoría, recibimos visitas quincenales. En el mes recibimos dos visitas inicialmente, ya posteriormente era cada mes, y así hasta que tuvimos un avance significativo en el proceso de implementación, y ya, pero

duramos, digamos, un tiempo. Cuando nosotros tomamos la determinación de iniciar con el SESU, arrancamos inicialmente solitos, y ya, digamos, que hubo unos temas, porque el estándar, en este caso, de principios y criterios RSPO, pues hace dentro de sus requerimientos, digamos, un tema específico de estudios especializados, de ABC, de ABC, de LUC, que es el estudio de cambio de uso del suelo, de UNEISA, que es el estudio de impacto social y ambiental, etcétera. Y que por requerimiento también, algunos de estos debían ser realizados por un ente externo avalado por RSPO, y pues esos temas sí, para nosotros, pues completamente novedosos, no teníamos el profesional con el conocimiento para el desarrollo de esas metodologías, y pues tampoco, obviamente, con la competencia avalada por RSPO para aplicar. Entonces, en ese sentido, lo que hicimos fue optar por ya contar con un proceso de consultoría con este ente externo, se llama ATF Consultorías, la entidad que nos apoyó a nosotros más o menos como por, yo creería que como por unos 3, 4 años.

Fue un proceso difícil en el sentido de que los avances no eran muy visibles, me explicó, de pronto el avance, hay algunas, o sea, y hacer el cumplimiento como tal de la norma lo más complejo, digamos, para la empresa inicialmente, pues eran los estudios por el costo y segundo, las adecuaciones. Si bien la norma en sí misma está concebida por más o menos un 85% de

cumplimiento de requisitos legales, pues digamos que lo que estaba asociado a la infraestructura para bodegas de almacenamiento, de agroquímicos, pues no se tenían las condiciones como se requiere, que debe tener un piso impermeabilizado, que debe tener un dique de contención, que debe tener una caja de inspección en caso de derrame, o sea, todas esas cositas pues no se le tenían y había que construirlas, había que hacer las adecuaciones y eso pues fue un poco demorado porque pues obviamente requería inversión y demás, entonces se fue haciendo como ese proceso. Y ya digamos que cada vez que se venía a la consultoría había muchos temas que se quedaban estancados sobre todo eso de infraestructura que requería inversión.

En el momento no había el recurso, porque déjemelo para ver si en el mes siguiente se puede y así, porque ya pues lo demás de temas documentales y demás que se requiere tener establecido como procedimientos instructivos por el hecho de nosotros haber estado certificados en ISO 9001, pues ya teníamos una estructura documental robusta, lo que hicimos fue documentar ya específicamente lo adicional que nos pedía la norma, porque sí tuvimos que hacer unos documentos adicionales, como un procedimiento para el desarrollo de nuevas plantaciones, porque digamos que sí lo pide la norma específicamente, que debíamos tener un procedimiento de peticiones, quejas y reclamos, de pronto antes se tenía algo pero no era como tan estructurado como lo pide la norma, que se lleven unos registros puntuales, entonces esas cositas documentales se fueron mejorando con relación obviamente a los requisitos que se iban pidiendo.

El proceso como tal de implementación, justamente a través de estos mismos apoyos de consultoría, nos fuimos dando cuenta que teníamos que hacer algo para garantizar que de una visita a la otra hubiese avances en la gestión de los compromisos que quedaban, digamos, de la visita de la consultoría, entonces creamos un comité, el comité de sostenibilidad, en donde principalmente lo que hicimos fue integrar a los líderes de cada uno de los procesos críticos, por así decirlo. La norma tiene mucho requerimiento en temas ambientales, entonces estaba el líder del proceso ambiental, muchos requerimientos en términos sociales, entonces teníamos la trabajadora social, muchos requerimientos en temas de agronomía, entonces teníamos los jefes agrónomos y requerimientos en temas de industria, entonces teníamos el director de planta y estaba yo como jefe del proceso, digamos, de certificaciones para poder llevar como los seguimientos y los monitoreos al avance, digamos, de cada una de las visitas y demás, como para consolidar la información a presentar, digamos, a la consultoría. Entonces, lo que

hacíamos era precisamente en esos comités revisar los temas complejos de los cuales no había, digamos, avance significativo y ahí, digamos, se hacía el ejercicio de gestionar rápidamente lo que necesitábamos.

En algunos momentos, se requería mucha inversión, tuvimos que recurrir, digamos, al subgerente o al gerente y demás, pero ya era un factor mucho más ágil, de hecho, y que estuviese el líder del proceso mismo jalonando, digamos, el tema. Entonces, ese fue uno de los temas que nos permitió hacer que el proceso fuera un poco más dinámico, que los resultados se fueran visibilizando un poco más. Y ya, pues eso, obviamente, en la práctica, cuando teníamos ya básicamente todo lo demás implementado, digo lo demás, sin tener en cuenta los estudios, porque ahí fue donde nos demoramos un poco, porque los estudios tienen un costo bastante generoso. Si bien los aplicamos, los hicimos, los procesos en ese momento, cuando se hizo como tal el envío, o sea, se contrató el servicio, se generaron los informes, se enviaron los informes porque había que enviar los informes a la RSPO directamente para que ellos pudieran regresar y avalar como tal el tema, ese proceso, digamos, que yo envié, por ejemplo, hoy el estudio, y ocho meses después me contestaron que necesitaban ajustes al documento. Entonces, fueron ocho meses que nos quedamos nosotros aquí sin poder aplicar, porque para poder aplicar al proceso de auditoría debíamos tener previamente ya esos estudios avalados, sobre todo el de cambio de uso del suelo y el plan de remediación y compensación. Entonces, luego de que se envió el estudio, que no lo aprobaron, no lo devolvieron a los ocho meses, volvimos a hacer los ajustes, volvimos a enviar, se demoraron, si no estoy mal, otros cuatro o cinco meses más, y así digamos que se dictó un poco el proceso, tanto así que una vez nosotros en este proceso decidimos aplicar al proceso de certificación en el estándar internacional de sostenibilidad de carbono, ISSC, y pues ahí digamos que sin haber hecho un proceso de consultoría para implementar este estándar, nosotros con lo que habíamos trabajado para RSPO pasamos sin problema en el mismo año que decidimos aplicar a este estándar, porque los requerimientos son similares, o sea, puede que el indicador en sí mismo no sea el mismo, pero todo lo que hagamos en temas sociales y ambientales aplica para estos estándares de sostenibilidad, y eso nos permitió aplicar de forma más rápida a ISSC, porque ISSC no pide que el informe tenga hecho por un externo, tampoco pide que sea avalado y demás, simplemente tenerlo y obviamente que cumpla con unas condiciones, pero pues eso también digamos que por costos y por tiempo fue más rápido.

María Lucía Ricaurte

Cuando dices que hicieron el comité de sostenibilidad, me imagino que hicieron algún tipo de evaluación inicial ¿encontraron, estaban más cerca o más lejos de lo que pensaban para cumplir los requisitos?

Leydi Obando

Bueno, digamos que cuando nosotros arrancamos con la consultoría, ellos fueron los que hicieron el diagnóstico, la consultoría fue la que hizo el diagnóstico, el diagnóstico pues simplemente corrieron la norma en su totalidad, y ahí determinaron un nivel de avance que teníamos, un porcentaje de implementación que en este momento no recuerdo, pero sí nos faltaban cositas, como le digo, asociados a mucho tema de adecuación en infraestructura, algunos temas de la necesidad de implementar algunos controles para los temas de campo, sobre todo para contratistas, que es como lo más complejo en el tema de cumplimiento legal y demás, pero sí, se arrancó, digamos que la base fue un diagnóstico y a partir del diagnóstico fue que la consultoría empezó a estructurar las visitas, las visitas de consultoría quincenal, se hacía un cronograma de citas, la visita venía la semana completa, entonces, por decir algo, el día de hoy se va a trabajar todos los indicadores asociados a los temas ambientales, el día de mañana hasta que se varría, digamos, con los temas que tenían proyectados según la priorización de ese diagnóstico que se hizo inicialmente

María Lucía Ricaurte

¿Qué fue lo más difícil de implementar? ¿Qué fue lo que más les costó para obtener la certificación?

Leydi Obando

Bueno, yo creo que en el proceso pues al inicio, el tema de infraestructura pues finalmente eso es un tema de recursos que lo define la administración, o sea que pues si bien es costoso y demás, pues el tema es tener la plata y hacerlo. Yo creo que lo más difícil es como el tema cultural, sobre todo con la gente, porque ya empezar a hablar de un proceso de certificación y que la gente entendiera en qué consistía, en que la gente supiera cuál es mi compromiso para cumplir con todas las políticas que se establecieron, porque tuvimos que documentar una política de sostenibilidad, socializarle al 100% de los trabajadores incluidos directos e

indirectos, porque digamos que aquí el tema de sostenibilidad es completamente transparente para absolutamente todas las personas que estén dentro de la plantación, incluso va un poco más allá, porque también pide el desarrollo y el trabajo articulado con partes interesadas, identificadas, entonces las comunidades, los proveedores de frutos, los vecinos, los zinqueros, entonces creo que eso para nosotros fue como lo que más esfuerzo nos implicó, porque era una plantación con más de mil trabajadores, hacer usted el proceso de sensibilización y sobre todo que era algo que teníamos que hacer constantemente, porque era que la gente empezara ya a reconocer qué es RSPO, qué significa la sigla, eso para qué sirve, eso que me pide, yo cómo contribuyo, el cumplimiento, empezar a hacer que la gente también empezara a cumplir con todos esos temas, digamos, del adecuado uso de sus elementos de protección personal, porque digamos que una de las labores críticas en el cultivo es la aplicación de agroquímicos para algunas de las actividades, entonces la gente decía es que ese peto es muy caluroso, es que yo no me quiero poner esa máscara porque yo no puedo respirar, es que se me empañan las gafas, etcétera, entonces el poder hacer que la gente entendiera que el tema de esos requerimientos más que para cumplir con una norma era por la integridad de él como trabajador, o sea, porque me tengo que cuidar, el hecho de tener que implementar algunas medidas de control para asegurar el bienestar del trabajador y de la familia cuando llegara a su casa, entonces que el trabajador que aplica agroquímicos tenía que llegar ahora a un punto estratégico, quitarse la ropa con la que viene de su casa, colocarse un elemento de protección personal que le asigna la empresa, dirigirse a la zona donde debe recoger su producto, hacer la aplicación en campo, en la tarde llegar, entregar los residuos del producto, el envase de producto, dirigirse a una zona de duchas, bañarse, entregar la ropa digamos para lavado y luego colocarse la ropa limpia que traía de su casa e irse para su casa, entonces esas cosas por ejemplo no las teníamos, y que tuvimos que hacerlas y pues esos procesos al inicio fueron un poco desgastantes porque pues a la gente pues eso no le gustaba, tener que en un presupuesto, o sea cómo así que ahora me tengo que bañar aquí, que como así, que no sé qué, entonces ese tipo de cositas es digamos lo que considero yo que fue como lo más complicado.

El otro aspecto de pronto que es un poco complicado y de hecho que todavía se sigue trabajando, es todo lo que tiene que ver con la verificación del cumplimiento legal sobre todo de los terceros, que desarrollan o que prestan servicios dentro de la plantación, asociado a que si bien hay un contrato, unas cláusulas en donde dice que debe cumplir con otro tema legal y demás, finalmente si no se está pendiente y no se hace el control riguroso, la gente termina incumpliendo, entonces que se ve de pronto el señor allá con el tractor sin el extintor, que de

pronto no tiene el tapa oídos, o que no le está haciendo uso del casco, porque es que me incomoda, porque tal cosa, entonces ese tipo de cositas que es lo que le comento yo que está asociado a un tema cultural, considero yo que es como lo más, como donde se requieren mayores fuerzas.

María Lucía Ricaurte

Y por el lado administrativo, cuando ustedes presentaron formalmente la solicitud, ¿sientes que fue algo fácil o fue burocrático? ¿Y sabían lo que estaban haciendo o como que sentían que iban a ciegas? ¿La solicitud de qué? ¿De certificados? Sí, sí, sí, de certificarse. ¿Al ente certificado? Sí, pues creo que a la hora de presentar, sí, como todos los requerimientos que les tenían.

Leydi Obando

No, realmente digamos que realmente sí, si hubiésemos seguido nosotros solitos, de pronto sí hubiese sido de pronto un poco más complicado.

Pero como le digo, nosotros tuvimos la consultoría y de hecho la consultoría dentro del servicio estaba al alcance de que ellos acompañaran el proceso de auditoría inicial y posterior el proceso de levantamiento de los planes de acción para los hallazgos que surgieran. Entonces, el hecho de contar con ese acompañamiento para nosotros fue digamos un poco más tranquilo el ejercicio. Pues ya nosotros internamente habíamos recibido auditorías, como le digo, de ISO 9001, digamos que no era un proceso del todo desconocido para nosotros.

Sin embargo, este sí era un estándar nuevo, pero pues los ejercicios de auditoría finalmente son muy similares. Simplemente es correr o solicitar las evidencias de los requisitos que estén evaluando en su momento, pero el ejercicio en sí de auditoría, pues ya lo habíamos tenido. Entonces, no, eso no fue tan traumático.

De pronto que sí es complejo ya entrando en el proceso mismo de certificación la cantidad de información que se pide, previo a los procesos de auditoría. Entonces, previo a cada proceso de auditoría hay que llenar como cuatro formularios, un formato de información básica, una plantilla métrica, una lista de partes interesadas, otro formato que no me acuerdo en este momento el nombre. Entonces, es desgastante porque piden muchísima información.

Entonces, piden información de hectáreas, piden información de siembras. Aparte de eso, por edad de cultivo, cuántas de esas hectáreas están en desarrollo, cuántas están en producción, qué materiales se sembraron, si es híbrido, si es inédito y de cada uno cuál es el porcentaje de producción. O sea, es una cantidad de información que se solicita en los formularios que, de hecho, algunos de ellos repiten la información.

Entonces, eso, en ese sentido, para mí, eso sí es, digamos, desgastante. Yo soy la que consolidó toda esa información, Yo, digamos, que lo que hago es solicitarle la información a las áreas, pero pues la que administra el dirigenciamiento de esa información soy yo. Entonces, eso sí es desgastante porque se pide muchísimo y adicionalmente ya lo que se solicita durante el ejercicio auditoría, pues también las jornadas son bastante largas, son muchísimos indicadores los que se evalúan, pero pues finalmente lo que sí es claro para el auditor es que para nosotros es que ellos deben evaluar el 100% de los indicadores que contaba la norma, ¿sí? Ahí sí se hace un barrido completamente de todos los requisitos.

María Lucía Ricaurte

Y hablando de la auditoría, ¿cómo recuerdas esas auditorías que hacen? ¿Son colaborativas o más bien son exigentes? ¿Y qué cosas valoras o criticas de este proceso?

Leydi Obando

Más que en los ejercicios de auditoría hay de todo, ¿sí? De hecho, cuando uno hace un curso de formación de auditor, a uno le enseñan a tratar de identificar también los tipos de auditados. Porque usted encuentra a la persona que es más bien como recelosa con la información, el que no habla, el que pronto toma las cosas personales y demás. Y digamos que en el ejercicio, finalmente aquí lo que sí tenemos claro es que el ejercicio de auditorías que hemos recibido

nosotros ha sido un ejercicio, diría yo, de apoyo mutuo, porque tratamos de que estemos centralizados las personas que debemos estar en el proceso. Entonces, me explico: El primer día generalmente es un día completo. El auditor llega, hace la reunión de apertura y se socializa con el plan que ya ha sido enviado previamente y ahí digamos que se hace un proceso inicial de identificación de las áreas con un mapa, piden un mapa de las áreas de la empresa, piden toda la información asociada a qué actividades están haciendo en campo, en dónde están las áreas de conservación natural, dónde están las fuentes hídricas y cuáles actividades de alto riesgo se están desarrollando.

Entonces arrancan por un proceso de visita de campo para hacer entrevistas y para verificar las labores, sobre todo las labores críticas. Entonces, en esos recorridos siempre va el jefe agronómico, los supervisores de campo, la trabajadora social, la coordinadora de seguridad y salud en el trabajo, la coordinadora ambiental y voy yo.

Y ya digamos que vemos que en algunos casos puede que uno vaya y no haya necesidad de hacer ningún tipo de medida porque finalmente el auditor va y él va y verifica las labores y él entrevista a los trabajadores y nosotros no podemos estar ahí. O sea, nosotros tenemos que hacernos retirado, ellos simplemente hacen su ejercicio de forma independiente con todos los trabajadores, pero cuando se hace el recorrido, de pronto que si cuando surge, digamos, alguna inconsistencia, alguna novedad, una solicitud de información, pues estamos con nosotros y ahí podemos, digamos, cumplir cualquier requerimiento que haya

Entonces, siempre lo hacemos así y creo que eso es una fortaleza que tenemos. Y ya lo otro, en el ejercicio ya de revisión documental, también en la medida que se pueda hacer de forma integrada, por ejemplo, cuando están en campo, generalmente a las personas que ellos entrevistan son las personas que toman nota para pedirnos absolutamente toda la documentación del trabajador, desde el contrato hasta las capacitaciones, la entrega de elementos de protección personal, la seguridad, el pago de nómina, absolutamente todo lo que tiene que ver con ese trabajador. Si es un trabajador que aplica químicos, que tengan los exámenes, que tenga absolutamente toda la entrega de elementos de bioprotección y demás.

Entonces, ya nosotros sabemos eso, por ejemplo, en la práctica, ya en la medida que va recibiendo los procesos de auditoría, pues ya uno sabe y uno lo que hace es empezar a registrar de entrada los nombres de todas las personas que están ahí. Y de una se envía una comunicación

a la persona encargada de talento humano para que ella empiece a buscar y armar las carpetas por cada trabajador. Entonces ya ellos saben qué tienen que colocar.

Entonces, arman una carpeta, por ejemplo, si es ley yo ando, y ahí va el contrato, van los pagos, va la seguridad social, va la entrega de elementos de protección personal, van los registros de capacitación, va absolutamente todo. Y eso nos ayuda muchísimo porque ya cuando ellos se sientan a hacer la verificación documental, ya la información está debidamente organizada y cargada para que ellos la puedan revisar. Eso, por ejemplo, al inicio no pasaba.

Entonces gastamos mucho tiempo buscando el soporte, que no lo encuentro, que es que lo tengo en físico, que no lo tengo. Ahora digamos que hay una facilidad y es que la información está escaneada, se tiene en el sistema, y ya digamos que es más fácil poder acceder a las evidencias y se organizan carpetas digitales para poderle facilitar la información al auditor.

María Lucía Ricaurte

Ok, y cuando hablamos de estas observaciones que les hicieron en la auditoría, ¿cuáles fueron las observaciones o hallazgos que tenían por corregir? ¿Qué te acuerdes?

Leydi Obando

Que me acuerde el primer informe, ese primer informe tuvimos bastantes hallazgos. Aplicar, digamos, al proceso de certificación en este estándar de principios y criterios RSPO hay un requerimiento previo y es que nosotros debemos hacer un registro y pagar, digamos, anualmente por ser miembros. Entonces ese proceso lo hicimos unos meses antes de aplicar como tal a la auditoría.

Entonces aquí dice, es evidente que la compañía tiene membresía de RSPO, así como registro de palma e identificación miembro. Sin embargo, no hay evidencia de registro de rastro de palma, de la trazabilidad de la palmistería, el cliente registrado en Paltrace, pero al cierre de la auditoría no hay respuesta. O sea, hubo un requerimiento, nosotros no aparecíamos como tal registrados y hubo un requerimiento y cuando se hizo el proceso de auditoría todavía no aparecíamos en el sistema.

Sí, entonces eso fue un tema. Luego tuvimos, digamos, otra, este sí fue un tema que recuerdo muy bien, que fue asociado a la labor de polinización por el uso de un producto que se llama ANA. Sí, ha sido Alpha Napstal Network, no lo sé leer.

Finalmente, lo que definió en su momento el auditor es que el tratamiento que se le debía dar a este producto era igual al proceso que se hace con un agroquímico. Entonces, implicaba que los trabajadores tuvieran exactamente las mismas medidas de control que se aplican para las personas que aplican un químico. Entonces, que se debían duchar, o sea, todo lo que yo le comenté al inicio.

Y pues nosotros esa labor la estábamos haciendo en su momento, no así, la persona que tenía todo, digamos, sus elementos de protección era la persona que hacía la mezcla como tal de producto, pero los aplicadores que hacían la labor en campo no, porque se bajaba la concentración, digamos, del producto. Entonces, eso fue un proceso ahí en la reunión de cierre súper discutido, por así decirlo. No alboraba, pero sí, digamos, argumentando, no se consideraba que era un hallazgo en el sentido de que se argumentaba el hecho de que las personas que hacían la aplicación, pues, no están expuestas a una contaminación, digamos, en un porcentaje alto como si lo estaba la persona que hacía la mezcla.

Sin embargo, pues nada, el hallazgo quedó y ahí tuvimos que hacer las acciones correctivas y demás. Bueno, y así digamos que otro tema que ha sido, que nos ha implicado a nosotros hacer mucho proceso de sensibilización que también, digamos, nos llevó a fortalecer un programa de inspección de infraestructura es el hecho de que la gente tenga la conciencia de poder disponer los envases de productos químicos en las zonas adecuadas para su almacenamiento o para su disposición. Sí, entonces, porque digamos en algunos procesos de auditoría el auditor encontraba por allá un tarro en un área fuera de la que en la cual debe estar.

Eso es un tema complicado. Tuvimos que hacer, digamos, o estamos haciendo todos estos procesos de inspección para tratar de corregir esa situación y que la gente sea consciente ya hoy por hoy. Digamos que yo acabo de hacer unas inspecciones justamente en estas últimas tres semanas.

No se encontró ningún tarro con tal de agroquímicos. Eso es, una liciente y ya la gente tiene mayor conocimiento, sabe que existen las áreas y demás y creo que, eso lo hacen los procesos, como continuos de estarle recordando a la gente estos temas

María Lucía Ricaurte.

Y cuando ya recibieron la noticia, cuando corrigieron esto y recibieron la decisión final que habían obtenido la certificación, primero, ¿qué significó para ustedes lograr obtener la certificación y qué cambió desde ese momento para la empresa?

Leydi Obando

La verdad, muy satisfechos con el tema porque fueron muchos años de trabajo, ¿sí? De hecho, nosotros aplicamos al proceso estando en pandemia y en medio de todo, pues sí, de hecho, la reunión, la reunión de cierre se dio como cerca de las ocho de la noche. María, ¿recuerda esa reunión inicial de auditoría de la que le comente? El cierre fue como a las ocho de la noche y a las ocho de la noche todo el equipo administrativo aquí, o sea, eso es un tema que se resalta mucho, que lo ven mucho los auditores y es el hecho de recibir estos procesos súper comprometidos todos, pendientes todos de cómo van las cosas y de ver cómo se puede ayudar, digamos, en cada uno de estos temas.

Entonces, de ahí en adelante, el ejercicio ha sido constante. De pronto, de hecho, nosotros ya pasamos a una segunda etapa y esta etapa está asociada, digamos, a un proceso ya de acompañamiento y de implementación de estos estándares a los proveedores de fruto, ¿sí? Entonces, sí, internamente seguimos trabajando, ya cada área sabe cuáles son sus requisitos, ya, digamos, hay documentos, están estandarizados y demás, se siguen haciendo los procesos, hay que hacer auditorías anuales de seguimiento, anuales internas y la auditoría externa porque el certificado de RSPO es por cinco años pero con visitas de seguimiento anual y internamente nosotros debemos asegurar que por lo menos hacemos una auditoría de seguimiento a nivel interno, ¿sí? Entonces, se encuentran igual cosas porque pues esto no es perfecto, habrán momentos en los que si se deja de hacer un seguimiento y un control se cae en gran medida el porcentaje de cumplimiento, (pero pues vuelve y se toman estos procesos, son dinámicos, entonces igual, o sea, no hemos tenido, digamos, como mayor trastorno con relación a estos temas. Ahí vamos, siempre salen hallazgos, se trabajan, se tratan los hallazgos, se hacen los correctivos y vuelve uno, digamos, a retornar el proceso.

Como le decía, estamos haciendo el mismo esquema con los proveedores de fruto, nosotros tenemos unos, son básicamente 18 proveedores de fruto, es decir, ellos son vecinos que tienen, tenían su tierra en su momento con otros usos, ganadería, etcétera, que la empresa los ayudó para que montaran su plantación y tienen un contrato de compraventa de fruto con Unipalma, entonces ellos nos venden a nosotros el fruto, nosotros le damos asistencia técnica gratuita y

esa asistencia técnica gratuita se está dando de forma integral para la implementación de todas estas buenas prácticas de sostenibilidad. En ese proceso, digamos que logramos certificar a tres de los grandes productores que tenemos, hay pequeño, hay mediano y hay grandes productores, hay dos medianos y uno grande que se certificó este año, no en RSPO, por costos, porque digamos que la misma norma también un requerimiento que tiene es que debemos, una vez certificado Unipalm con cultivo propio y planta extractora, tenemos cinco años para poder certificar la base de suministro, es decir, nuestros proveedores, pero pues digamos que nosotros habíamos proyectado certificar los proveedores al próximo año, esa meta no se va a concluir, justamente estaba redactando ahorita la justificación y el porqué y como el nuevo planteamiento de esa fecha, principalmente por lo que le comentaba, digamos que un pequeño productor, si bien la norma no le exige lo mismo que nos pide a un mediano o un grande, igual son requerimientos, para ellos es el tema de los estudios es costoso, las auditorías impostosas, el hacer adecuaciones de infraestructura pues es costoso y van digamos a su ritmo y obviamente pues en ese sentido se dilata un poco el proceso de implementación, sin embargo pues todo lo que es el acompañamiento, en cómo se va haciendo toda la formalización laboral, en cómo se hace todo el proceso de capacitación, todo eso se les ayuda a hacer desde acá, se les suministran los esquemas o los borradores o los documentos para que ellos los puedan implementar, se hacen las capacitaciones con el personal nuestro para el personal de ellos y así sucesivamente digamos que hemos venido trabajando con ellos, entonces eso es lo que estamos haciendo en temas de sostenibilidad.

Maria Lucía Ricaurte

Y ya como por último tengo solo dos preguntas más, la primera es cómo reacciona el mercado o los clientes a estas nuevas certificaciones.

Leydi Obando

Bueno pues digamos que el beneficio para el caso de Unipalma si se ve porque finalmente el certificar el aceite nos ha permitido tener acceso a primas por vender aceite certificado, son por decirlo de alguna manera una bonificación adicional que pagan por el hecho de haber generado un aceite sostenible, entonces eso sí lo hemos recibido, finalmente el mismo mercado o los clientes pagan en cierto modo el esfuerzo que se hace, los costos porque los costos de auditoría son bastante generosos y pues el manejo, pero pues digamos que desde el área

comercial justamente ayer me decían que RSP es tan bueno que finalmente se paga lo que hemos hecho en un año.

Maria Lucia Ricaurte

Y ya para terminar, si pudieras cambiar algo del sistema actual, ¿qué cambiarías?

Leydi Obando

Sí, yo creería que para que precisamente pueda ser más factible el hecho de que cualquier productor mediano pequeño pueda acceder a la implementación de estos estándares de sostenibilidad, incluso los grandes, la exigencia que se tiene con (relación a los estudios, o sea no que no se hagan porque hay que hacerlos, pero sí el hecho de que se tenga que hacer con alguien avalado porque eso es una supuesta, realmente eso es lo que cobra, eso es lo que vale al momento de cotizar un servicio, sí, pienso yo que ese tipo de cosas hoy por hoy viendo desde el punto de vista de lo que es RSPO es lo que ha hecho que se dilata un poco el proceso.

Maria Lucia Ricaurte

Ok, bueno pues ya termine con mis preguntas, muchísimas gracias Lady por tu tiempo.

Leydi Obando

No, no señora con gusto. Gracias por todo, espero que estés muy bien.

Anexo 6: Entrevista a Francisco Bejarano. Presidente del Grupo Empresa de Agroindustria de Corficolombiana

Maria Lucia Ricaurte

Para empezar, como te conté, pues yo estoy haciendo junto a otra amiga mi tesis que son las certificaciones sostenibles en productos agrícolas, y para esto te queríamos entrevistar por todo lo que hablamos la última vez.

Francisco Bejarano

Entonces, la primera es si por favor me puedes contar brevemente quién eres y cuál es tu rol en la empresa en la que estás actualmente. Claro que sí, mi nombre es Francisco Bejarano, actualmente soy el presidente del Grupo Empresas de Agroindustria de CorfiColombiana, son tres, Pajonales, Mahvalle y Unipalma. Perfecto, y qué producen o comercializan, y hacia qué mercados.

Pajonales se encarga de desarrollar cultivos semestrales, arroz, maíz, algodón, soya, y esa es una gran versatilidad que tiene esa empresa para poder rotar de manera eficiente el sueño. Adicionalmente, tenemos ganadería, piscicultura y un desarrollo de investigación en agricultura regenerativa con productos biológicos, y hacemos investigación y desarrollo en genética de arroz. Esta empresa está ubicada en el norte del Toriego, más específicamente en Ambalengo, y tiene aproximadamente unas 5.935 hectáreas.

La otra compañía se llama Mahvalle, que está ubicada en la zona de Puerto López, Puerto Galetán, en el Meta, con un área aproximada de 10.240 hectáreas de cultivo en caucho natural, donde el producto que sale de los árboles, que es el átrix, nosotros lo coagulamos y posteriormente lo beneficiamos en una planta con una capacidad de 5 toneladas hora para poder tener un caucho técnicamente especificado que es la materia prima de las llantas con destino a varios países en América y algunos en Europa. Y estas empresas, ¿desde hace cuánto están vinculadas con procesos de certificación? Si están vinculadas. Francisco, ¿me escuchas? La capacidad de 27 toneladas por hora para atender la función propia y de terceros.

Maria Lucia Ricaurte

¿desde hace cuánto están vinculados con procesos de certificación?

Francisco Bejarano

Nosotros venimos haciendo procesos de certificación hace ya desde el año 2008, 2009 aproximadamente. Donde Pajonales como tal se ha enfocado a todas las normas nacionales, las normas que sobre todo las hizo, hizo el 9001 y todas las que tengan que ver con productividad.

Las ambientales que son normativas pues de carácter nacional. Pero en este momento no estamos trabajando certificaciones a nivel internacional en esta compañía. Ese es un siguiente paso después de que la logremos estabilizar en cuanto a las producciones y optimización de áreas.

Pajonales, que tiene todo el desarrollo de caucho, está trabajando en una certificación que se llama Forest Stable Chip Consig, que básicamente es el de cultivos forestales. Y esa certificación la vamos a obtener aproximadamente entre el mes de mayo o junio de este año. Venimos haciendo un trabajo duro desde hace aproximadamente dos años y medio.

Donde pues es necesario cumplir unos principios y esos principios tienen que ver con objetivos de desarrollo sostenible, pero también demostrar que nosotros no hemos deforestado áreas y que tenemos un cuidado con la biodiversidad adicional a todo un desarrollo de derechos humanos y contratación laboral de manera directa, en la cual ojalá exista vínculo con comunidades. Y eso es lo que hacemos nosotros, trabajamos con comunidades aledañas dentro de esas etnias indígenas. En este momento tenemos un beneficio a través de una medalla que nos han otorgado a nivel internacional, ECOBADIS, es la medalla de plata, que significa que nosotros somos una empresa sostenible.

Adicional a esas dos, nosotros tenemos un permiso otorgado a nivel nacional por el ICONTEC con el propósito de poder colocar bonos de captura de CO₂ en el mercado. Más o menos salen de las 10.240 hectáreas, están certificadas 8.400 hectáreas y de esas 8.400 hectáreas logramos capturar 110.000 toneladas anuales de CO₂ y por cada tonelada se puede emitir un bono. Esos bonos están disponibles en una plataforma a nivel nacional.

Estamos trabajando con todo el equipo a ver si logramos obtener una certificación a nivel internacional en captura de CO₂ en BCCC, puede ser, o a través de Naciones Unidas. Si la logramos obtener, pues podríamos colocar estos bonos también en el mercado internacional. ¿Y tú me dices que la primera certificación que obtuvieron fue en el 2008? Empezamos a trabajar desde el año 2008, pues estamos trabajando en certificaciones.

Maria Lucia Ricaurte

¿Cómo surgió la idea de certificarse? ¿Por qué tomaron ese paso?

Francisco Bejarano

La decisión de certificarnos es producto de tener una presencia en el mercado mundial. El mundo ha venido haciendo unos giros enormes después de la reunión de París, que es producto de todo el desarrollo del medio ambiente, donde plantearon una serie de principios. Dentro de esos principios están todos los objetivos de desarrollo sostenible y cómo llegar a cumplirlos.

Antes de esta, hay un acuerdo que es el Acuerdo de Tokio, donde estaban hablando del desarrollo limpio. Entonces, cuando nace todo en Tokio, no me acuerdo exactamente el año, pero puedes buscarlo en el Acuerdo de Tokio. Luego del de Tokio aparece el Acuerdo de París, y luego el de París.

Han venido haciendo una serie de reuniones los diversos países enfocados en todo el tema de desarrollo limpio y poder tener una economía que no sea de extractificación. Eso nos lleva a nosotros a pensar que podríamos hacer parte de este desarrollo y mostrar que hacemos agricultura regenerativa, agricultura limpia, que capturamos CO₂, que podemos generar energía también de una manera distinta y poder cumplir con muchos de los objetivos de desarrollo sostenible. Tanto es así que los planes estratégicos de nuestras compañías tienen ese nombre.

Pahunale Sostenible, Mayaguaye Sostenible y Unipalma Sostenible. Una de las más avanzadas en certificaciones es Unipalma. En esa tenemos, hace aproximadamente unos cuatro años, logramos obtener el Rural Development Sustainable Plan Hoy, que es la mesa redonda para la sostenibilidad de la palma africana.

Esa certificación la dan desde Malasia. Y también hay que cumplir siete principios que están enfocados a todo un tema de desarrollo, no solamente de medio ambiente y de diversidad, sino también el manejo de comunidades y la trazabilidad de los productos. Esa la empezamos a trabajar desde el año 2006, más o menos, y terminamos hasta hace cuatro años de cumplir con todos esos principios.

¿Por qué razón? Porque no solamente es coger y decir voy a certificar, sino tenemos que mostrar que cumplimos con todos los criterios. Y aparte de los siete principios, son como 160 criterios que se tienen que tener en cuenta. Y esos 160 criterios que están enfocados a esos principios, le van mostrando el camino a uno de qué cosas tiene que ajustar.

Entonces, me explico. Nosotros teníamos que mostrar que no habíamos hecho un uso indebido del recurso tierra. Entonces teníamos que mostrar cómo se había catalogado el uso del suelo de ese espacio, pero adicionalmente mostrar que no habíamos tocado ningún tipo de bosque nativo.

Eso se hacía a través de una serie de análisis y estudios hacia atrás. Eso lo estaba haciendo un instituto colombiano que se anexó a ese RCPO de Malasia. Hacían todos los análisis y nos decían, mire, al parecer ustedes tienen dos hectáreas que fueron afectadas.

Entonces nosotros tenemos que entrar a demostrar que nunca intervenimos nosotros bosque. Teníamos que hacer todo un trabajo para lograr demostrarles a ellos que no hemos hecho ninguna intervención y que por el contrario estábamos cuidando la biodiversidad en cuanto a fauna y flora de los espacios que nosotros teníamos aledaños y que no intervenimos. Los cuidamos por el contrario.

Pero es un trabajo un poco largo.

Maria Lucia Ricaurte

¿Y fue una decisión fácil o ágil?

Francisco Bejarano

No, pues realmente estas compañías se manejan a través de un orden jerárquico con una gobernanza corporativa en la cual tenemos los accionistas, la junta directiva y ya la administración, para poder desarrollar cualquier certificación, por lo general hay que hacer inversiones, entonces era conveniente analizar las diversas inversiones que se tenía que hacer y llevar el tema al seno de la junta para que ésta tomara una decisión frente a estos desarrollos.

Nosotros tuvimos en todo momento el acompañamiento de nuestra junta directiva, ellos pues primero les contamos qué era en Mavalle, qué era el Forest Stewardship Council en Unipalma,

qué era el World Table of Sustainable Oil, adicional del International Sustainability and Carbon Certification, que también lo tenemos en Unipalma, mostrándoles cuál es el beneficio de poder tener esas certificaciones, que no solamente es demostrar que somos sostenibles, sino tener la ambición de tener la presencia en el mercado mundial, mucho más ahora que hay varios acuerdos comerciales y dentro de esos acuerdos comerciales que son de doble vía, nos permiten colocar nuestros productos en esos mercados, en especial en el mercado europeo, que es muy exigente en ese sentido de poder cumplir los objetivos de desarrollo sostenible. Entonces esas certificaciones permiten o son el mecanismo eficiente para lograr mostrar a esos mercados como el europeo que nosotros cumplimos con una serie de condiciones que son exigentes, pero que no solamente es porque es normativo, sino porque es que nosotros tomamos la decisión de desarrollar una agricultura basada en la parte sostenible y basada en un desarrollo limpio, con energías eficientes. Esa fue nuestra decisión al principio.

¿Por qué no mostrarlo? Entonces tomamos la decisión de mostrarlo, solicitar el acompañamiento de la Junta y de hacer las inversiones mínimas que había que tener en cuenta para poder cumplir con todos esos principios y criterios, para poder solicitar la validación a un ente internacional y luego de esa validación, presentarnos a la auditoría propia de cada una de las entidades que representan a esas instituciones internacionales, que son las que emiten el certificado diciendo, vea, usted tiene el sello ISCC, el RCPO, el FSC también, todos esos sellitos que le permiten finalmente acceder a esos mercados de manera rápida.

Maria Lucia Ricaurte

Francisco, y cuando decidieron certificarse, ¿qué fue lo primero que hicieron? ¿Dónde buscaron información? ¿Lo hicieron a través de una certificadora o cómo fue el proceso?

Francisco Bejarano

En el caso de Mavalle, nosotros tenemos un gremio que se llama Confederación Cauchera de Colombia. En la Confederación Cauchera de Colombia, en la que nosotros hacemos parte como miembros de la Junta Directiva, solicitamos que empezara a ser un desarrollo investigativo acerca de la certificación existente para el sellito verde.

¿Cuáles eran esas exigencias y cómo podríamos, no solamente nosotros como Mavalle, sino todos los agricultores de caucho, pequeños y medianos agricultores, unirnos para poder tener ese beneficio? ¿Por qué? Porque es que no solamente es porque Mavalle produzca y exporte, sino que es que nosotros tenemos terceros, que son pequeños y medianos, que nos llevan el caucho a nuestra planta. Necesitamos que ellos también se certifiquen. En ocasiones, estos pequeños y medianos no tienen los recursos, pero a través de la confederación se puede hacer.

El que lideró todo fue la confederación. En el caso de Mi Palma, también hacemos parte de nuestro gremio que se llama Fede Palma, y Fede Palma fue el que lideró todo este proceso con todos los palmicultores en Colombia. Sin embargo, en Fede Palma, solamente las plantas que son llamadas los núcleos de desarrollo, logramos obtener la gran mayoría del RCPO y el ISCC, que ya hace un rato te dije en inglés que eran.

Pero en el caso de los pequeños y medianos, tenemos que brindarles un mayor apoyo. Es así como la misma federación saca una certificación local que se llama APS Colombia, que significa Aceite de Palma Sostenible de Colombia. Esa certificación los lleva de manera rápida a poder obtener el RCPO, el Rondín de Palma Sostenible, a esos agricultores.

Por lo tanto, los recursos fueron manejados por la federación, por Fede Palma, para poder hacer que esos pequeños y medianos logran salir adelante con la certificación de APS Colombia, y es uno de los caminos para poder lograr esas grandes certificaciones. En Palma hay un beneficio, y es que el mercado internacional paga esa certificación. Cuando nosotros sacamos un aceite, los clientes preguntan si es un aceite certificado o es un aceite convencional.

Si es un aceite certificado, nos pagan entre 25 a 38 dólares más por tonelada. Si es un aceite convencional, es decir, no tiene ningún tipo de certificación, pues no le pagan a uno nada más que el precio internacional que está en la bolsa. Por eso el interés nuestro de que los terceros o los medianos y pequeños también se certificaran, para que ellos gozaran de ese beneficio, que es un beneficio que se está dando temporalmente.

A futuro, después del año 2028-2030, creo, el tema es poder estar uno presente en el mercado mundial, porque empresa que no tenga una certificación o que corrobore de alguna manera que es sostenible, pues no va a tener presencia en el mercado, no le van a comprar. Nosotros, por

el contrario, no solamente nos interesa hacerlo con nuestras compañías, sino con esos que son aliados estratégicos, que llamamos los terceros o que llamamos pequeños y medianos agricultores, que venden su materia prima a nuestras industrias, para que nosotros podamos beneficiarla y posteriormente colocarla en el mercado internacional. Y todo este proceso que me cuentas,

Maria Lucia Ricaurte

¿qué tan claro fue en el momento? ¿Crees que contaron con la información y el apoyo suficiente? ¿O fue confuso al inicio?

Francisco Bejarano

No, sí se contó con el apoyo y la información suficiente.

Sin embargo, cuando uno coge uno de los principios, por ejemplo, el uso del suelo, hay que hacer todo un trabajo frente al uso del suelo, para poder demostrar que nosotros, en lo que precisamente tratamos, no intervenimos bosques. Lo que hicimos fue mejorar cada vez más ese espacio donde tal vez en algún momento dado había ganadería que generaba gases y insectos de invernadero y, por lo tanto, al desarrollar cultivos como los nuestros, se divisó el uso del suelo, se generó mayor cantidad de empleo, se buscó tener proyectos asociativos con pequeños y medianos. Desde el principio, nosotros, cuando nos vinculamos todos, teníamos conocimiento.

Quienes vinieron a contarnos cómo se hacían a través de la confederación o a través de la DF de Palma fueron muy claros, pero sabíamos que el trabajo iba a ser largo. Y ese trabajo, pues, realmente, aunque haya sido un poco extenso, nos ha permitido tener beneficios de los cuales hoy día gozamos, como no solamente que ganemos en el aceite 38 dólares más, sino que tenemos presencia en países bajos y en Portugal. En el caso del caucho, hay empresas como Continental, que es una empresa alemana, y nos compra el caucho para sus plantas acá en América.

O Goodyear, siendo americana, nos compra también el caucho para su planta acá en Colombia y en otras zonas como México. Dipal, siendo brasileña, tiene nexos con empresas europeas y, por lo tanto, nos exigen ciertos criterios y, por eso, nosotros podemos colocar el caucho sin ningún problema al tener esas certificaciones. Ese es el gran beneficio.

Y en todo momento, pues, trabajamos de la mano con nuestros clientes también, diciéndoles que estamos en este proceso de poderlo certificar en este camino, de tal forma que, hacia adelante, usted tenga la tranquilidad de que les estamos dando un producto que no tiene ningún inconveniente frente al tema de sostenibilidad. Además, que nosotros producimos un commodity. Si nosotros, tal vez, transformáramos ese commodity, tal vez, seguramente sería más fácil colocarlo en un mercado, pero, pues, creo que no.

Por lo tanto, nosotros, al producir los commodities, tenemos que demostrar todos esos criterios para que el siguiente, cuando compre nuestro commodity, pueda, de cualquier manera, cuando lo transforme, exportarlo. ¿Me explico? El que compra el algodón. En ocasiones nos compra el algodón una empresa que es filial de una de Estados Unidos.

Entonces, cuando nos compran el algodón acá en Colombia o nos dicen exportenlo a Estados Unidos, entrando allá nos van a exigir una serie de condiciones. Y esa empresa que lo compra allá, se llama Pardei, lo transforma y lo vuelve hilatura. Y la hilatura, muy seguramente, la exportan a otros países.

Por lo tanto, ellos necesitan tener la trazabilidad de lo que habían comprado y cómo se había hecho. Por eso nos piden información. En el caso del caucho, por ejemplo, nos compra Bipal, pero Bipal exporta llantas a otras partes.

En esos otros mercados le exigen a ellos toda la trazabilidad. En el caso de... hay una empresa que está ubicada en México que se llama Bipal. Nosotros le vendemos el caucho a ellos y ellos le venden a varias empresas en Estados Unidos.

Las empresas de Estados Unidos le exigen a Bipal que muestre la trazabilidad y en esa trazabilidad a quienes le compraron qué certificaciones tienen. En el caso del aceite, por decir algo, se lo vendemos a una empresa que se llama Sellazepalma. Y Sellazepalma lo lleva para cualquier parte de Europa.

Cuando entra a Europa le piden a Sellazepalma todo el proceso de trazabilidad, las certificaciones. Eso es poder existir en el mercado mundial.

Maria Lucia Ricaurte

¿Qué otro paso tuvieron que hacer para poder saber dónde estaban frente a los requisitos que les pedían para poder certificarse?

Francisco Bejarano

Nosotros, por ejemplo, en el caso del uso del suelo, nos pedían unos años de historia acerca de las, ¿cómo se llama eso? Hay un desarrollo dentro de una institución en Colombia que está súper atrasada, pero que tiene datos y se llama IGAC.

Y se tomaba la información del IGAC mirando qué tipo de suelo se tenía. Se hacían estudios de títulos sobre los predios, que eso ya es a nivel jurídico, para mostrar que nosotros en ningún momento intervenimos con unidades vulnerables,

ni tampoco compramos baldíos, sino que se hizo un desarrollo sobre predios que tenían los permisos suficientes. Se une la parte de las tomas satelitales con años de antelación al momento de presentarse uno a la validación y ellos lo que observan en eso es que la transformación del espacio no haya afectado los bosques y no haya afectado fauna. Entonces el proceso realmente es un poco extenso porque no solamente es

venga yo tengo acá toda esta información que me está pidiendo, sino es lograr demostrar que esa información es verídica y demostrar que la información es

está haciendo toda la validación. Entonces ellos llevan sus documentos y empiezan a revisar y dicen venga usted tiene cinco fincas, de esas cinco fincas hay una que está aladaña a un caño. Tenemos que observar que el caño que pasa por ahí del agua no haya

disminuido su caudal en los últimos diez años. Entonces hay que demostrarle cuál fue el caudal de los últimos diez años para que ellos logren identificar que nosotros no intervenimos, que no

tomamos agua de allá, que si teníamos alguna toma de agua de algún espacio o de alguna fuente de recurso hídrico, lo estábamos haciendo de manera eficiente y estábamos también devolviendo parte de ese recurso hídrico y que ese recurso hídrico que se devolvía no estaba afectado

con trazas de aluminio o de algún agroquímico. Todo eso es una serie de mediciones, o sea, no se puede decir yo me quiero certificar en el año 2026 y en el año 2025 empezar a hacer todo el trabajo, no, eso lleva un

tiempo mucho más largo para poder mostrar que estamos haciendo un trabajo eficiente, que del pasado no hicimos absolutamente nada de afectación y en todo ese desarrollo empiezan a jugar los

otros principios, derechos malos, que nosotros no estamos afectando a nadie, que permitimos la libre asociación de los sindicatos, que damos trabajo a comunidades, que les pagamos lo justo.

Y hay que empezar a mostrar cómo se paga, cómo se contrata, por qué se contrata de una manera o se contrata de otra. Todo eso se tiene en cuenta.

Maria Lucia Ricaurte

Y a la hora de implementar estas certificaciones, ¿qué fue lo más difícil, lo más complejo de implementar, Qué fue lo que más les costó?

Francisco Bejarano

Lo más complejo es el tema del uso del suelo. El uso del suelo y la otra parte, todo lo que concierne a derechos humanos y la parte legal del territorio. ¿Por qué? Porque Colombia es un país donde en varias zonas hay baldíos. Entonces, pues había que demostrar que nosotros

estábamos cumpliendo, para eso se hizo un estudio de títulos, de todos los predios de hecho tu mamá nos ayudó a hacer estudios de títulos en varios predios

Maria Lucia Ricaurte

¿Y cambió algo en la forma de producir, llevar registros o la forma en que se trataba el personal? ¿tratar con el personal?

Francisco Bejarano

Sí, todo eso es el tema de la transformabilidad que decimos, nosotros nos tocó demostrar, todas las políticas que hay en cuanto al relacionamiento con comunidades y relacionamiento con nuestros trabajadores.

Mostrarles que tenemos un espacio de quejas y reclamos, mostrarles que está escrito en todo momento, si una persona coloca una queja, cómo evoluciona y cómo le damos un manejo objetivo y transparente a la queja de la persona que trabaja con nosotros, que si ahí también empata incluso una parte del gobierno corporativo, que hay una línea ética, una línea ética del Grupo Aval de Corfo Colombiana y otra que es propia nuestra, donde las personas pueden allí depositar las quejas que tengan en cualquier sentido.

María Lucía Ricaurte

¿Cómo se maneja ese tema? ¿Cómo es el protocolo para dar respuesta a la persona o a la entidad que está colocando la queja. Todo eso lo analizan. ¿Y hubo algún aprendizaje o resistencias internas?

Francisco Bejarano

No, nosotros, ahora, la otra parte de la demora es que nosotros tenemos que introducir esa cultura. Introducir la cultura no es fácil, pero no es imposible.

María Lucía Ricaurte

¿Por qué razón no es fácil?

Francisco Bejarano

Porque uno contrata a las personas de campo cualquiera que sea y entonces al señor que está trabajando le pareció bonito fumarse un cigarrillo y tirarlo ahí o de pronto vio que pasó un animalito y lo cazó o no pudo entrar a un lote y entonces empezó a rozar y cazó bosque, le parece fácil, le parece fácil de pronto que vino alguien a decirle algo y entonces le contestó con tres piedras en la mano o le pareció fácil coger y después de que se tomó su merienda tirar las cosas al río. Entonces nos tocó empezar a trabajar en un tema cultural. Empezamos a hacerlo directores, luego los gerentes, luego los directores, luego los directores, los líderes de campo, capataces o mayordomos, y luego al resto de la comunidad. Igual en la planta, el jefe de la planta, las personas de mantenimiento y los operarios. Y todos los años nosotros evaluamos dos veces al año cómo es ese conocimiento en cada una de las personas.

De hecho, las empresas que nos certifican, estas van a cada espacio, por decir algo de RCPO, envían una auditoría y los auditores van y se entrevistan con nuestros trabajadores,

sin la presencia nuestra entreguenos un listado de funcionarios, queremos entrevistar a este, a este y a este donde están ubicados y ellos van y los buscan y hablan con ellos, les hacen preguntas acerca del desarrollo de los principios sobre las el trato que tienen el tipo de contrato, les preguntan absolutamente todo, les preguntan no solamente de temas teóricos de sostenibilidad, sino cómo ellos se sienten involucrados en todo este desarrollo. Eso nos obliga a nosotros a estarnos capacitando constantemente. Igual si decimos, es que este señor nos vende a nosotros la fruta o el caucho, también van y lo entrevistan a él y entrevistan a sus trabajadores. Y si les decimos las comunidades de las cuales nosotros tenemos la mano de obra es X, Y o Z, por decir algo los huacoyos, que son indígenas, hasta allá van y entrevistan a los huacoyos y les preguntan si han tenido diferencias, si nosotros hemos

hecho un trabajo adecuado con la comunidad, si los hemos beneficiado, si nosotros decimos que tenemos proyectos asociativos, ¿cuáles son los proyectos asociativos? ¿cuál ha sido el papel de la empresa en esto?

Entonces, no solamente nos hemos tenido que culturizar nosotros mismos, sino que hemos tenido que desarrollar este esquema con la comunidad, con los otros que hacen parte de nuestro núcleo.

Y entonces, pues, es un poco complejo, pero pues es muy interesante. Y pasando un poquito más al lado como administrativo,

Maria Lucia Ricaurte

¿qué implicó presentar formalmente esta solicitud? ¿Fue fácil o fue burocrático?

Francisco Bejarano

No, es que presentar la solicitud, lo que te dije, primero convencimos a la Junta, lo hicimos nosotros, luego ya presentamos la solicitud, permeamos toda la organización y las validaciones o las auditorías no solamente venían a mirar lo que el contador dice o lo que el gerente menciona, sino ellos venían a ver si realmente la comunidad y los trabajadores tenían dentro de su ADN el desarrollo y la sostenibilidad.

Entonces, digamos que ahí teníamos una ventaja. Ahora, al otro lado, nosotros no teníamos nexos con absolutamente nadie. Este es un proceso totalmente transparente. Luego, nosotros enviamos una solicitud,

necesitamos certificarnos en esto, cumplimos estos principios, le envían a uno con un formulario y le dicen, entre, regístrese acá. Una entrada se registraba y le decían, entre, regístrese acá. Una entrada se registraba y le enviaban diciendo, tal día está programada la visita de los

validadores. Y ahí llegaban los validadores del día y íbamos a recogerlos y los llevábamos y ellos tomaban su decisión o hacían su trabajo totalmente independiente. Volvían allá a su espacio y nos decían, en tres meses tienen una carta informándoles que la evolución del proceso. Pero en ningún momento tuvimos en el caso de la niña conozco quién es el director de rcp o no se maneja nada burocrático ok y en cuanto al tema de que me hablas de las auditorías cada cuánto hacen este tipo de auditorías estas auditorías son color colaborativas exigentes anuales y son colaborativas por parte de ellos. Toda auditoría la cobra y en la auditoría puede resultar que le digan a uno hay una conformidad menor o hay dos conformidades mayores y por lo tanto acaban de quedar desertificados y nos lo comunican.

Maria Lucía Ricaurte

¿Y qué es lo que más valoran de estas auditorías o critican del proceso de la auditoría?

Francisco Bejarano

Valorar es que nos permite identificar realmente cómo nosotros estamos, cómo nos perciben y cómo estamos nosotros permeando toda la comunidad y si estamos cumpliendo o no. Lo más complejo es cuando finalmente le sacan a uno una no conformidad, porque esa no conformidad o hay que desarrollarla rápidamente en la misma visita, o si es una conformidad media, una no conformidad media le toca a uno 30 días para responder, y en ocasiones esas no conformidades a nivel medio obligan inversiones, entonces ahí se vuelve un poco complejo. Y las no conformidades altas, pues esas sí, ni hablar, pero pues hasta el momento

solamente duramos de certificados una vez tres meses, producto de lo que se quería por parte de la auditoría era que lográramos demostrar que en el manejo de los residuos lo estábamos haciendo de

forma eficiente y no lo lograron ver durante la visita. Y teníamos que hacer unos centros de acopio, tuvimos que hacer una inversión rápida porque era necesario para poder obtener

nuevamente la certificación, presentarlo. Ellos se tomaron su tiempo y luego nos dieron algo perfecto y ya nos dimos cuenta que eso está. Les volvemos a entregar su certificación. Pero pues es interesante, las auditorías finalmente permiten identificar que uno está haciendo los procesos como son.

Maria Lucia Ricaurte

Y generalmente cuando hacen estas auditorías, ¿salen muchas cosas por corregir y se logran resolver con facilidad o hay mucha presión?

Francisco Bejarano

No salen muchas cosas por corregir, por lo general salen tres, cuatro cosas. Ahora, el tema es que todos estos criterios son dinámicos, nada es estático en el sector. Entonces, como son dinámicos, pueden cambiar algunos de los criterios de los principios que tenemos que cumplir y ahí es donde empezamos nosotros a buscar cómo resarcir o cómo poder llegar a ese cumplimiento de ese criterio para que el principio no se vea afectado. Y cuando ustedes se certificaron por primera vez, o bueno, a lo largo de este tiempo que han adquirido certificaciones,

Maria Lucia Ricaurte

¿Cómo reciben esta decisión final? ¿Y qué significa para ustedes lograr o no lograr una certificación?

Francisco Bejarano

Bastante felicidad porque era poder sacar adelante algo que nos tardó años, nos tomó años y que estábamos demostrando que sí éramos sostenibles. El beneficio que finalmente genera el poder tener presencia en los mercados, la facilidad de poder negociar. No es lo mismo llegar a decir yo produzco X cosa y quiero venderle, que decir yo tengo este producto certificado y le quiero mostrar mi portafolio para ver si a usted le interesa comprar mi producto. La persona que está al otro lado del cliente, cuando observa que tiene todos esos criterios, por lo general ya no le dicen a uno listo. Identifiquemos las necesidades que tengo para poder mirar cómo cerramos un negocio. Además, porque todo esto se transa en precios internacionales en la bolsa. Entonces, pues no hay nada secreto allí. Lo que hacemos nosotros es poder llegar a cualquier mercado, pues es interesante.

Digamos que la complejidad de todo está en la oferta y la demanda finalmente, porque en ocasiones, en el caso de los aceites, hay sustitutos, y esos sustitutos, por ejemplo, el aceite de soya, el aceite de coco, el aceite de canola, hacen que en los mercados internacionales y en Asia y Europa reduzcan el consumo del aceite de palma, si es que tienen bastante oferta a nivel de los otros aceites, entonces empieza a complejizar un poco la situación, sin embargo el tener el certificado le permite a uno mirar de manera rápida, en vez de ir a llevarlo para Europa, pues me voy y se lo vendo a un local o se lo entrego a una comercializadora internacional que haga mezclas o se lo vendo a una empresa local que produce energía limpia como lo es biodiesel o manualita después tienen un abanico de soluciones para poder entregar el producto que hay si obviamente el precio es cuando hay bastante oferta de otros aceites

[el precio cae pero pues no hemos tenido problemas enormes frente a poder colocar los productos después de que hemos tenido la certificación.

Maria Lucia Ricaurte

¿Y cómo reaccionó el mercado o sus clientes cuando adquirirían estas nuevas certificaciones?

Francisco Bejarano

De hecho ya la gran mayoría también tienen otras certificaciones, el ISCC que te mencioné hace un rato, o el de cadena de suministros, que es el ISCC. Ese de cadena de suministros lo tienen por lo general nuestros clientes.

En el caso de la parte de caucho, los llanteros tienen también una serie de exigencias. Entonces, si ellos ven que tienen esas exigencias y tienen que cumplir con los parámetros a nivel de sostenibilidad, empiezan a buscar y encuentran este producto, cuando yo digo este es el parámetro de Mahabalipana, que le podemos entregar a ellos el producto certificado con trazabilidad. Entonces, como dicen por ahí, hacemos match y logramos el negocio.

María Lucía Ricaurte

¿Y ustedes lograron mejores precios, relaciones más estables o accesos a nuevos canales con estas certificaciones?

Francisco Bejarano

Accesos a nuevos canales, relaciones más estables y un beneficio solo en el aceite de palma de 25 a 38 dólares, pero pues sabemos que a futuro eso no va a funcionar. Lo que va a funcionar es que vamos a tener presencia en el mercado. Ok.

Maria Lucia Ricaurte

¿Y el mercado valora este tipo de certificaciones?

Francisco Bejarano

Así es, así es. Y otra pregunta que tenía es,

Maria lucia Ricaurte

¿qué implica mantenerse certificado después de tanto tiempo? ¿Es sostenible seguir teniendo estas certificaciones? ¿Cómo perdurar en el tiempo?

Francisco Bejarano

Sí, claro que sí. A nosotros nos permite mayor facilidad en colocar el producto.

Entonces, pues, estar certificados nos da una tranquilidad en el desarrollo de lo que hacemos.

Maria Lucia Ricaurte

Francisco, y ya para cerrar, tengo dos preguntas más. La primera es si pudieras cambiar algo del sistema actual en cuanto al proceso de certificarse y las certificaciones, ¿qué cambiarías?

Francisco Bejarano

Esa sí es compleja, porque como no estoy al otro lado, si no estoy diciendo el auditado, pero ¿qué le cambiaría de pronto en ocasiones el tiempo de respuesta? Porque a veces los tiempos de respuesta son un poco demorados. Yo presento la auditoría hoy y yo sé que tardan un espacio largo en decirme si estoy certificado o no.

Así yo ya tenga que hacer ajustes dentro de esos no conformidades. Terminamos los no conformidades y hay que esperar un espacio. Yo cambiaría el tiempo de respuesta, nada más.

Y el resto de cosas pues me parecen que están bien diseñadas. Además vienen con un libro donde tienen ahí todo el protocolo de lo que tienen que auditar.

María Lucía Ricaurte

Ok, ¿y qué le dirías a otro productor que está pensando en certificarse? ¿Productor o empresa?

Francisco Bejarano

¿Qué le diría? Que tiene que hacerlo.

No hay nada más interesante en el mercado que tener uno de los certificados, los sellitos verdes y que le permita acceder a unos beneficios tan grandes como es que no le rechacen el producto. Pasar por todo lado de manera tranquila. Que no le pongan ese estigma de que intervino, dañó lotes o comunidades.

Uno puede levantar la mano de manera rápida y mostrar que tiene todo un trabajo desarrollado y que esa certificación no es gratuita. O sea, se tiene porque se han hecho las cosas bien. Ok, bueno Francisco.

Ahora sí, terminé con mis preguntas. Muchísimas gracias por tu tiempo

Anexo 7: Entrevista: Gabriel Amado - Productor de papa en Simijaca, Boyacá

Isabella Amado

Hola Gabriel, qué tal todo! ¿Podrías contarme brevemente quién eres y cuál es tu rol en la finca?

Gabriel

Amado

Hola Isabella, claro que si. Mi nombre es Gabriel Amado. Soy propietario de una finca de papa en Simijaca, Boyacá. Más que un negocio, es un proyecto de vida y un hobby que disfruto profundamente. Mi rol es principalmente administrativo: tomo las decisiones de inversión y ventas, pero la planeación diaria y la operación del cultivo están en manos de un equipo técnico de confianza.

Isabella Amado

Súper! ¿Normalmente qué producen o comercializan, y hacia qué mercados?

Gabriel Amado

Pues mira depende de lo que queramos sembrar, pero casi siempre producimos papa criolla, sabanera y pastusa. Nuestro mercado son intermediarios locales que venden en plazas de Tunja y Bogotá. No tenemos un enfoque comercial a gran escala; lo hacemos más por pasión que por necesidad económica.

Isabella Amado

Interesante, me podrías decir ¿desde hace cuánto tiempo están vinculados con procesos de certificación?

Gabriel

Amado

Hace unos tres años quisimos comenzar a explorar la posibilidad de certificarnos, más que todo porque nos motivaba mejorar nuestras prácticas más que por una exigencia comercial.

Isabella Amado

Que chevere esa motivación, pero ahora te pregunto ¿Cómo surgió por primera vez la idea de certificar su producción?

Gabriel Amado

Fue una idea que surgió buscando darle un valor agregado al trabajo que hacemos. Queríamos demostrar que, aunque fuera un hobby, lo hacíamos con estándares altos.

Isabella Amado

¿Para ti fue una decisión fácil o hubo dudas?

Gabriel

Amado

La verdad es que si hubo muchas dudas. Al no depender económicamente del cultivo, era difícil justificar una inversión tan alta para algo que no es nuestra fuente principal de ingresos.

Isabella Amado

¿Y tú qué esperabas obtener o cambiar con la certificación?

Gabriel Amado

Más que todo, fortalecer nuestras prácticas agrícolas, cuidar el medio ambiente y, si era posible, abrir puertas pues a nuevos mercados formales.

Isabella Amado

¿Qué hicieron una vez decidieron certificarse?

Gabriel

Amado

Le pedí al equipo técnico que investigara cuales eran las posibles certificaciones a las que podíamos llegar y que certificadoras, ah también los requisitos que exigía cada una de estas. También tuvimos algunas reuniones con consultores.

Isabella Amado

¿Dónde buscaron información? ¿Qué tan claro o confuso fue al inicio?

Gabriel

Amado

No te voy a mentir, la verdad fue bastante confuso. La información era dispersa y los costos ocultos eran frecuentes. No había una hoja de ruta clara para pequeños productores como nosotros.

Isabella Amado

¿En ese momento ustedes tuvieron acompañamiento o se enfrentaron solos al proceso?

Gabriel

Amado

No tanto. la realidad es que todo lo hicimos principalmente solos. Algunos consultores ofrecían apoyo, pero a precios muy altos para el alcance de nuestro proyecto.

Isabella Amado

¿Hicieron algún tipo de evaluación inicial para saber dónde estaban frente a los requisitos?

Gabriel Amado

Sí, hicimos un diagnóstico preliminar interno.

Isabella Amado

¿Con eso qué encontraron? ¿Estaban más cerca o más lejos de lo que pensaban?

Gabriel Amado

Mucho más lejos. Nos dimos cuenta de que nos faltaba formalizar distintos procedimientos, manejo ambiental, documentación laboral, entre otros.

Isabella Amado

¿Cómo fue ese momento de enfrentarse al sistema?

Gabriel

Amado

Fue un momento duro, más todo un baño de realidad. Entendimos que certificar no era solo tener buenas prácticas, sino documentarlas y sostenerlas en el tiempo. Cosa que no teníamos tan clara al inicio cuando empezamos con estas ganas de querer certificarnos.

Isabella Amado

Entiendo, ¿Qué dirías que fue lo más complejo de implementar?

Gabriel Amado

La documentación constante y los cambios en el manejo de residuos y seguridad laboral.

Isabella Amado

Despues de esto hicieron algun cambio en la forma de producir o gestionar la finca?

Gabriel

Amado

Sí. Ahora todo se lleva con registros, desde la fertilización hasta los horarios de los trabajadores.

Isabella Amado

¿Crees que hubo aprendizajes o resistencias internas?

Gabriel

Amado

Hubo poco de todo. Aprendimos a ser más organizados, pero también hubo resistencia de algunos trabajadores quienes llevaban años trabajando "a la antigua", lo cual fue un poco complejo, pero despues de diferentes conversaciones lograron ceder.

Isabella Amado

¿Tú qué crees qué implicó presentar formalmente la solicitud?

Gabriel

Amado

Yo honestamente creo que era un volumen enorme de papeleo, lleno de políticas escritas y registros que demandaban mucho tiempo y dedicación, la cual pues en realidad no estábamos dispuestos a tener.

Isabella Amado

¿Te parece que fue fácil o burocrático?

En verdad, muy burocrático. La carga administrativa era alta, incluso para un proyecto que no buscaba volúmenes comerciales grandes. Entonces creo que si era muy burcrático

Isabella Amado.

¿En algún momento sintieron que sabían lo que estaban haciendo o iban “a ciegas”?

Gabriel Amado

Esto fue un proceso de aprendizaje ya que la mayor parte del proceso íbamos descubriendo cosas nuevas y adaptándonos.

Isabella Amado

¿Y como recuerdan el día de la auditoría?

Gabriel

Amado

No hubo. Ya que no llegamos a presentar auditoría oficial. Antes de eso, decidimos no continuar por los costos y la carga operativa que implicaba, que te comentaba antes. Tomamos la decisión administrativa de no seguir adelante. Los recursos necesarios superaban los beneficios potenciales.

Isabella Amado

Entiendo, ¿Tuvieron observaciones o hallazgos por corregir?

Gabriel

Amado

Sí, desde los diagnósticos preliminares. Había muchas brechas, especialmente en formalización de procesos y temas ambientales.

Isabella Amado

Esta pregunta es un poco personal, ¿cómo vivieron ese momento?

Gabriel

Amado

Honestamente con algo de frustración, entendiendo que, para un proyecto más de pasión que de negocio, el sistema no era tan accesible. Pero realmente hubo momentos donde yo me sentí muy frustrado y no sabía si seguir con el proceso o no.

Isabella Amado

¿Qué significó este momento para ustedes?

Gabriel Amado

Desde nuestro lado, no lo vemos como algo triste sino al contrario como una gran enseñanza. Aprendimos mucho sobre buenas prácticas, aunque no logramos obtener el certificado.

Isabella Amado

¿Y ahora qué? ¿Cómo reaccionó el mercado o sus clientes?

Gabriel Amado

Esto fue lo más curioso. No hubo ningún cambio. En nuestro mercado actual, la certificación no era una exigencia.

Isabella Amado

¿Lograron mejores precios o acceso a nuevos canales?

Gabriel Amado

No, seguimos operando común y corriente es decir, vendiendo en el mercado tradicional.

Isabella Amado

¿Sienten que el mercado realmente valora la certificación?

Gabriel Amado

Claro que sí, para nichos de mercado muy específicos sí, pero no en nuestro segmento actual. Aquí en realidad no lo valoran.

Isabella Amado

Despues de todo este proceso que viviste, ¿qué crees tú que implica mantenerse certificado?

Más que todo una dedicación constante de tiempo, recursos y auditorías periódicas.

Isabella Amado

¿Crees que es sostenible seguir certificados en el tiempo?

Gabriel Amado

Como yo lo veo, para pequeños productores, sin un fuerte respaldo económico, no es viable.

Isabella Amado

¿Qué ha significado para ustedes haber pasado por todo este proceso?

Gabriel

Amado

Cómo te dije anteriormente yo lo veo como una oportunidad de aprendizaje. Mejoramos prácticas, aunque entendimos que el sistema no siempre está pensado para proyectos pequeños o no comerciales.

Isabella Amado

¿Qué le dirías a otro productor que está pensando en certificarse?

Gabriel

Amado

Algo muy simple, que evalúe si su mercado y su modelo económico realmente justifican el esfuerzo.

Isabella Amado

Gabriel y si pudieras cambiar algo del sistema actual, ¿qué cambiarías?

Gabriel Amado

Yo creo que diseñar procesos más accesibles para productores pequeños, con costos más bajos y asesoría técnica real.

Anexo 8 Entrevista: Hernán Amado - Productor de caña de azúcar en Santander

Isabella Amado

Hola Hernán espero estés muy bien, quisiera comenzar la entrevista haciéndote unas preguntas para poder conocerte mejor. ¿Podrías contarme brevemente quién eres y cuál es tu rol en la finca?

Hernán Amado

Hola Isabella, de una listo. Me llamo Hernán Amado. Soy propietario de una finca de caña de azúcar en el municipio de Guepsa, Santander. No vivo del cultivo; lo veo más como una pasión que heredé de mi familia. Mi rol básicamente es tomar las decisiones administrativas principales: ventas, inversiones, pero del manejo diario y técnico se encargan unos trabajadores de confianza.

Isabella Amado

¿Qué producen o comercializan, y hacia qué mercados?

Isabella Amado

Como te dije producimos caña de azúcar para trapiches locales y venta de panela artesanal. Principalmente vendemos en mercados de la región, no a gran escala. Sino en municipios cercanos como Vélez, Barbosa y Socorro.

Isabella Amado

Es pequeña la producción entonces, ¿desde hace cuánto tiempo están vinculados con procesos de certificación? ¿Cómo surgió por primera vez la idea de certificar su producción?

Hernán

Amado

Si no es muy grande. Nosotros hace un par de años empezamos a mirar el tema, sobre todo por curiosidad y por querer darle un sello de calidad al trabajo que hacemos, ya que veíamos que conocidos nuestros lo estaban haciendo y también quisimos intentar.

Isabella Amado

¿Fue una decisión fácil o hubo dudas?

Al principio si hubo muchas dudas. Como no vivo del cultivo, me preguntaba si realmente valía la pena invertir tiempo y dinero en algo que no era mi fuente principal de ingreso.

Isabella Amado

¿Qué esperaban obtener o cambiar con la certificación?

Hernán

Amado

Más que todo cuidar del medio ambiente y también mejorar nuestras prácticas agrícolas, y, si se podía, tener un producto que destacara en el mercado de la región de Santander.

Isabella Amado

¿Qué hicieron una vez decidieron certificarse?

Hernán

Amado

La verdad fue simple, contactamos a una asociación agrícola que promovía certificaciones sostenibles en la región.

Isabella Amado

¿Dónde buscaron información? ¿Qué tan claro o confuso fue al inicio?

Fue complejo, no entendíamos mucho porque todo era confuso. Cada organización pedía cosas diferentes, y no había un solo camino. Era difícil saber por dónde empezar.

Isabella Amado

Según tú, ¿Crees que tuvieron acompañamiento o se enfrentaron solos al proceso?

Hernán

Amado

Al principio solos. Ya luego nos pudimos acercar a un programa de asistencia técnica que ayudaba a pequeños productores, pero los cupos eran limitados.

Isabella Amado

¿Hicieron algún tipo de evaluación inicial?

Hernán

Amado

Sí al principio nos hicieron una visita de diagnóstico.

Isabella Amado

¿Ahí qué encontraron? ¿Estaban más cerca o más lejos de lo que pensaban?

Hernán

Amado

Más lejos de lo que creíamos. Había que formalizar casi todo: registros de actividades, manejo de residuos, documentación de prácticas laborales.

Isabella Amado

¿Cómo fue ese momento de “enfrentarse al sistema”?

Hernán

Amado

Creo que un choque. Me di cuenta que, aunque hacía las cosas bien de manera tradicional, para certificar había que formalizar hasta el último detalle.

Isabella Amado

¿Qué fue lo más complejo se te hizo de implementar?

Hernán

Amado

La documentación. Todo tenía que quedar registrado: si fertilizábamos, cómo, cuándo, con qué producto.

Isabella Amado

¿Cambió algo en la forma de producir o gestionar la finca?

Hernán

Amado

Sí. Mejoramos prácticas de manejo de suelos y de residuos, y empezamos a hacer capacitaciones pequeñas para los trabajadores.

Isabella Amado

¿Hubo aprendizajes o resistencias internas?

Hernán

Amado

Aprendimos bastante, pero también hubo resistencia. Para muchos trabajadores de finca, cambiar sus costumbres no era fácil.

Isabella Amado

¿Qué implicó presentar formalmente la solicitud?

Gabriel

Amado

Lo que más representó fue reunir papeles, evidencias, manuales de procedimientos... mucho más de lo que imaginaba para un proyecto que era más un hobby en mi caso.

Isabella Amado

¿Fue fácil o burocrático?

Gabriel

Amado

Muy burocrático. Cada pequeño cambio necesitaba un soporte documental, lo que era complejo.

Isabella Amado

¿Sintieron que sabían lo que estaban haciendo o iban "a ciegas"?

Hernán

Amado

La mayor parte del tiempo íbamos aprendiendo sobre la marcha.

Isabella Amado

¿Cómo recuerdan el día de la auditoría?

Hernán Amado

No llegamos a la auditoría formal. Antes de eso, decidimos pausar el proceso por los costos y el tiempo que demandaba, nos dimos cuenta que realmente no valía la pena para nuestros intereses personales. No veíamos que la inversión se fuera a recuperar.

Isabella Amado

¿Tuvieron observaciones o hallazgos?

Hernán

Amado

En la visita de diagnóstico, sí. Nos señalaron fallos en registros y manejo ambiental.

Isabella Amado

¿Cómo vivieron ese momento?

Hernán Amado

Fue un poco frustrante. Me di cuenta de que, para un proyecto más de pasión que de negocio, era demasiado exigente.

Isabella Amado

¿Qué significó para ustedes?

Hernán Amado

Una lección. Ahora manejamos mejores prácticas, aunque sin la presión de un sello.

Isabella Amado

¿Cómo reaccionó el mercado? ¿Sienten que el mercado realmente valora la certificación?

Hernán Amado

Nada cambió. En mercados locales la certificación todavía no es un requisito. En nuestro caso, no. Lo valoran más en exportaciones o supermercados grandes.

Isabella Amado

¿Qué implica mantenerse certificado?

Hernán Amado

Un trabajo constante de registros, auditorías y gastos.

Isabella Amado

¿Es sostenible seguir certificados en el tiempo?

Hernán Amado

Para un pequeño productor, si no hay ayudas, es muy difícil.

Isabella Amado

¿Qué ha significado para ustedes haber pasado por todo este proceso?

Hernán

Amado

Un gran aprendizaje. Me di cuenta de que querer hacer las cosas bien no siempre significa poder certificar oficialmente.

Isabella Amado

¿Qué le dirías a otro productor que está pensando en certificarse? Si pudieras cambiar algo del sistema actual, ¿qué cambiarías?

Hernán Amado

Primero evalúe si realmente su mercado lo necesita y si cuenta con recursos y apoyo técnico. Por otro lado, que haya procesos más simples para quienes no son grandes empresas, y apoyos más claros para los pequeños productores.

Anexo 9 : Entrevista Christian Ehrat - Verra, Director VSC Methodologies

Isabella Amado

Entonces en primer lugar cuando un productor pues decide obtener una certificación como en la que tú trabajas que es VERRA, ¿qué suele motivarlos a iniciar este proceso?

Christian Errat

Bueno yo creo que son diferentes cosas con los bonos pues lo principal siempre es como obtener financiamiento para poder ejecutar los proyectos. Yo creo que es como realmente pues como el objetivo principal pues como de sus sistemas, ¿no? Como financiamiento adicional para proyectos que no se pueden realizar como de por sí solos, ¿sí? Porque no tienen suficientes incentivos. Entonces por ejemplo un proyecto de reforestación, no sé, una tierra degradada que no había nada como durante mucho tiempo. Entonces un proyecto que pronto ni genera como ingresos o ingresos limitados pues requiere como ingresos adicionales. Entonces ahí se puede certificar y a través de los bonos pues como obtener financiamiento adicional. Yo creo que eso es como el objetivo principal.

Isabella Amado

Listo, de acuerdo. Y te tengo otra pregunta. ¿Consideras que las personas identifican claramente los mercados o clientes que les exigen estas certificaciones desde el inicio?

Christian Errat

Pues normalmente no es una exigencia, ¿no? Como las certificaciones. Realmente es un, o sea, a ver, hay dos mercados. Uno es el regulado, el de compliance, y otro es el voluntario. Entonces depende un poco como donde esté, ¿cierto? Un proyecto en ciertos ámbitos tienen como más esa perspectiva regulatoria, pues, o al menos sí, como que tiene que hacer algo donde están como, por ejemplo, los EPS, como el Emissions Trading Scheme. Es básicamente cuando ciertas empresas o sectores tienen obligaciones para reducir y otros pueden aportar a través de proyectos voluntarios, ¿no? Entonces es dependiendo un poco como desde el caso, pero normalmente los proyectos que nosotros hacemos se manejan de manera voluntaria. Entonces cada proyecto es una decisión libre. De hecho, no debería ser por mandato. Si hay un mandato, una regulación, una ley, alguna política que exige hacer el proyecto, pues ya no pueden hacer bonos de carbono porque se pierde ese aspecto, pues, como de la adicionalidad que es necesario, que es demostrar que el proyecto no ocurriría sin los bonos. Pero si hay una ley que ocurre sí o sí porque la ley dice que tienes que hacerlo, la ley dice que tienes que reducir las emisiones, la ley dice en esa, tienes alguna obligación de reforestar, lo que sea, ya no se puede hacer proyectos con nosotros, sí. Entonces, pero no sé si eso responde como tu pregunta exactamente. Y en otro aspecto, yo creo que en general el mercado como de los participantes, los que desarrollan proyectos, los que luego compran los bonos y todo eso, pues eso depende

muchísimo. Hay empresas que lo tienen muy claro, que pueden hacer, cómo funciona, y otros, pues, justo ayer estuve acá en el, como ese Carbon Forum, como en Bogotá, que era en la Cámara de Comercio, y hay muchos que no entienden todavía, pues, porque también es un mercado, aunque ya existe hace un tiempo, pero a muchas empresas eso no es el, como el core del business, entonces están todavía como muchos, toca explicar y tienen que conocer cómo funciona, necesitan apoyo, mucha guía.

Isabella Amado

Creo que, pues, lo que yo entendí es que depende mucho como del negocio, como si es, como que lo necesitan real, como si se los exigen o no. Entonces, lo que me explicaste es que algunos que sí tienen como exigencias y otros que no. Entonces, que depende.

Christian Errat

Sí, pero normalmente no es por exigencia, porque si hay una exigencia no pueden hacer proyectos con nosotros. Tienen que ser básicamente voluntarios, sí. Sí, certificarse de forma voluntaria. Sí, sí.

Isabella Amado

Ok, perfecto. Y ya pasando como a una fase de la identificación, la investigación de requisitos para poder certificarse, digamos, en Verra. ¿Qué tan frecuente es que las empresas investiguen por cuenta propia? ¿Qué estándares deben cumplir para poder certificarse con ustedes?

Christian Errat

Yo creo que sobre todo al momento que, o sea, algunos lo tienen muy claro porque lo hacen, no sé, ya es como hacen sus proyectos de reforestación, entonces lo tienen muy claro, cuáles son los requisitos, están al tanto, cómo se actualizan las reglas y todo.

Y los otros, pues, es realmente caso por caso, cuando tienen una oportunidad, pues, tienen que investigarlo. Y ahí es donde muchas veces también entra un consultor por la complejidad, pues, como de las reglas y todo eso. Y nosotros actualizamos las reglas, es casi continuo, o sea, todavía es como no actualiza tan seguido, porque también, sabes, es un poco complicado para los proyectos, pero como hay cada vez además nuevas exigencias, actualizamos por ejemplo el

estándar, las reglas o las metodologías que son ya por proyecto cada cosa, las ecuaciones, el sistema monitoreo, hay cosas nuevas, pues, como ciencia, desarrollo tecnológico en un sector, encontramos mejoras para mejor usarlo, necesitamos aclarar reglas porque nos damos cuenta con el tiempo que hay ambigüedad y eso. Entonces creo que es normal que siempre hay actualizaciones en el estándar, en las metodologías, pero pues también tratamos que no sea con una frecuencia demasiado seguido, porque cada vez para los proyectos es otra vez, otra vez entender cómo qué cambios hay, cuál es el impacto, etcétera.

Isabella Amado

Listo, clarísimo. Y como me hablabas de los consultores que apoyan en la búsqueda como información sobre las normativas que hay para obtener la certificación de VERRA, además de estos consultores, ¿tienen algún otro apoyo para las empresas para que ellas busquen como esta información?

Christian Errat

Sí, nosotros hacemos mucho también, cada vez más, como por ejemplo hay webinars, no sé qué explicamos, no sé cuándo, incluso a veces cuando hacemos una consulta grande, no para todas, pero por ejemplo para cambios del programa hacemos una consulta con un documento que describe los cambios que vienen, por qué pensamos que es el, sí, como la idea y hacemos por ejemplo un webinar para explicar un poco, que hay un espacio para preguntas, eso es una, luego tenemos un equipo que atiende también como partes interesadas con cualquier cosa, o sea que tienen que saber cómo funciona el proceso, dónde encuentran como algo de información, entonces también tenemos un equipo pues que está, no podemos decir exactamente cómo tiene que seguir ciertas reglas, porque tenemos un proceso de auditoría externo, entonces es como manejamos el estándar, tenemos que mantener cierta independencia, no podemos decir, ay, mándame el Excel, yo te lo arreglo o algo así, ¿cierto? Eso no es nuestro trabajo, es asegurar que sí está hecho, que cumple con las reglas y que tampoco interferimos pues con el trabajo de los VVB, que son los auditores, los Validation Verification Bodies, entonces pues allá, pero podemos guiar un poco, podemos decir, mira ahí está la información, o revisa eso, mira ya unos proyectos registrados, pues que pronto, no sé, te ayuda, como siempre podemos dar un poco de guía, sí, pero esa parte es, si es como complicada, pues como manejarla así para no, para no interferir pues en el proceso y, sí.

Isabella Amado

Ok, ¿cuál crees que es el papel que juega como tu certificadora en la etapa inicial, como de contacto e información para las empresas?

Christian Errat

Ahí realmente pues tenemos documentación que escribe este resumen en la página web y luego están los documentos del proceso, por ejemplo, cómo registrar un proyecto y luego cómo hacer la verificación y las emisiones de los bonos, tenemos uno que es para el desarrollo de metodología, tenemos requerimientos pues para los proyectos y todo eso, las metodologías, entonces muchas veces como pues apuntar a esas cosas, sí, y darles un poco de guía, si tienen una pregunta y es como el equipo que tenemos, si tienen pregunta, ¿a dónde mando esa información? Mira, ahí está escrito, tienes que primero abrir como la cuenta y cuando tienes la cuenta, ahí en el siguiente paso es, manda el borrador pues del documento para que esté en la base de datos y se empieza como el proceso, digamos así, entonces, como eso si hace un equipo, pues darles como esa guía, porque a veces sí están muy perdidos. Ok, entiendo, y ya pasando a otra fase que es como el diagnóstico inicial, o sea, cuando ya las empresas empiezan como a ver qué es lo que tienen que hacer para certificarse al principio, estas empresas suelen hacer un diagnóstico previo, ya sea formal o informal, sobre la situación de ellos frente a los requisitos que ustedes piden, o cómo lo has visto? Yo creo que depende mucho de la empresa, pero pues sí, es como lo más sensato, es que hacen un análisis también para, porque eso también corre mucho, o sea, primero es mucho, o sea, la idea es que eso sea decisivo para la ejecución del proyecto, entonces tienen que entender cuál es el costo, cuáles son los requisitos, qué recursos necesitan para desarrollar como proyecto con los bonos, que no sé, brujo y caja pueden esperar para ver si son, eso aumenta pues como la viabilidad del proyecto, sí, y si lo ejecutan, pues necesitan como los recursos y la capacidad para eso, entonces muchas veces se hace, pues yo pensaría que hace como un estudio de factibilidad de inicios, debe ser casi una extensión, por ejemplo, es un proyecto de reforestación y ese es el área, el tema es legales y temas de financieros y de recursos con quien trabaja, entonces pues hay un estudio de factibilidad y los bonos de carbono casi tiene que ser una extensión de ese estudio de factibilidad para saber cómo hacer eso, cuáles son los tiempos, los recursos, qué ingresos podemos esperar, entender un mercado, los riesgos y todo eso, entonces yo siento que si es una extensión, pues como de los estudios de factibilidad, ahora sí hay unos que ya no tienen muy claro, entonces no tiene que repetir las cosas porque lo están haciendo y ya aprendieron y eso, entonces, pero siempre va a ser como un componente fundamental, pues a nivel de como de screening, de factibilidad,

y qué errores o brechas has visto que son más frecuentes en esta fase, digamos cuando las personas pueden estar haciendo un diagnóstico para ver si son aptas para certificarse o no, como qué errores han visto que se... Yo creo que hay de todo tipo, pero no sé, yo diría los proyectos si no entienden suficiente y hacen errores fundamentales, como una mala proyección de la reducción de emisiones, porque no entienden la metodología, la forma de cálculo, o porque asumen cosas demasiado optimistas y eso, o un precio de mercado, no sé, muy alto y no lo es, ese tipo de cosas, entonces yo creo que pues sí pueden ser como errores un poco como en ese sentido técnicos o también como no sé, en la proyección financiera.

Isabella Amado

Ok, como errores más de cálculo ya para poder llegar a lo que prometen, sí?

Christian Errat

Sí, exacto, sí, porque a veces es muy difícil, hay proyectos que es más fácil, cierto, que tiene más, al menos como desde antes, como más certidumbre, sí, si tienes, no sé, un ejemplo que podría ser como por ejemplo algún gas industrial, reducirlo, algo que se ventea a la atmósfera en el proceso, entonces no sé, de gas natural, lo que sea, pues yo creo que hay como estudios que puedes medir bastante bien cuál es la cantidad y luego decir eso se va a trasladar en tantos bonos de carbono a futuro, sí, luego hay otras cosas que son más difíciles, como el tema de apoyo, de proyectos forestales que tienen una dinámica mucho más compleja, que depende después como de temas climáticos del suelo, de crecimiento de los árboles, ese tipo de cosas, o un relleno sanitario que van a instalar un sistema de captura de metano, que puedes hacer buenos estudios, pero la realidad después siempre es muy diferente, la cantidad de metano que van a capturar y quemar siempre va a ser diferente que lo tienes en el estudio, porque en el estudio solo vas y haces un sampling, pero no puedes medir exactamente, y va a depender de la composición del relleno, también como temas climáticos, de la dinámica, cómo se genera el metano, entonces como hay unos que tienen más incertidumbre, como desde antes, y otros tienen más incertidumbre, entonces claro que en donde hay más incertidumbre también creo que el análisis es muy importante en el sentido de saber manejar esos riesgos y esa incertidumbre, porque luego impacta como los ojos de caja, como más adelante.

Isabella Amado

Listo, Cristian. Y ya pasando a otras preguntas, ¿cuándo las personas quieren implementar como los requisitos que ustedes les están pidiendo para poder certificarse? ¿Qué cambios son los más comunes en las empresas? O sea, ¿qué cambios son los que tienen que hacer las empresas que sean más comunes cuando implementan los requisitos que ustedes les piden para poder darles la certificación?

Christian Errat

Pues realmente no, nada específico, porque como no certificamos tal la organización, sino pues el beneficio ambiental del proyecto, entonces no tienen que hacer cambios tal pues como en la organización, en la empresa. Lo único es como lo que necesitan es como simplemente un proyecto, por ejemplo necesitan asegurar de seguir como los lineamientos de monitoreo, hay puntos de monitoreo específicos y puede ser que ya se tienen esos, o sea, si se van a implementar, por ejemplo, un proyecto de, no sé, generación de energía renovable conectado a la red. Por regulación acá, por ejemplo, en Colombia o en cualquier otro país, pues tienen que medir la inyección como de la energía en el punto. Y eso coincide también con lo que nosotros necesitamos luego para hacer un proyecto. Pero hay otros proyectos que requieren, no sé, un sistema de monitoreo adicional que va más allá de lo que haría como la empresa. Yo sí, no sé, equipos de medición o necesitan, no sé, como unos un plan de monitoreo específico para hacernos un muestreo cada seis meses de algo del, no sé, como de los efluentes de una planta o si es una reforestación. Sí, tiene como requisitos adicionales que son específicos para esas aplicaciones. Lo que tienen que hacer es adaptar, pues, como su plan de monitoreo, por ejemplo, para este proyecto, pues, según la metodología que nosotros tenemos y los requisitos. Pero no tienen que hacer cambios tan organizacionales, sino simplemente es más como el sistema de monitoreo y el plan de monitoreo.

Isabella Amado

Listo, perfecto. ¿Y ustedes suelen acompañar este proceso, digamos, en el cambio de monitoreo o algo así? ¿O es con consultores externos, como de la empresa que está intentando certificarse?

Christian Errat

Nosotros solo somos como estándar, sólo responsables para asegurar que cumplen con todo, pero no para acompañarlos tal. O sea, sí, sería o directamente el proponente que ejecuta el proyecto o a la mano con un asesor, pues, que tiene pronto la experiencia si no lo tienen. A

veces se hace un outsourcing de ciertas cosas, ¿cierto? Y luego está el auditor que verifica todo eso, que sí está cumpliendo. Y nosotros hacemos un chequeo adicional y aseguramos que los auditores también hacen su trabajo.

Isabella Amado

Y te quería preguntar otra cosa. Cuando ya están en la solicitud formal para pedir la certificación, ¿qué documentación y trámites deben presentar las empresas a ustedes para que les den el aval de la certificación? Al principio, el primer proceso es como lo que es la validación y luego la registro. Eso se llama Project Description. Es un formato que tenemos ahí, que tiene todas las secciones y la guía que hay que entregar.

Christian Errat

Pues, es información sobre el proyecto, el tipo de tecnología, la ubicación, quiénes son los participantes del proyecto, y luego todos los análisis de las reglas, pues, y de la metodología, incluyendo, no sé, por ejemplo, cumplimiento, pues, que aplican todas las condiciones que requiere en la metodología, como las partes técnicas. La tecnología cumple con la metodología, ¿sí? Luego todos los cálculos, todo el monitoreo, pues, todo eso se agrega y se llama Project Description. Eso tiene algunas evidencias adicionales, tiene como algunos soportes adicionales, tiene la hoja de cálculo adicional, pues, como pérdidas son documentos de soporte y lo principal es ese Project Description. Y luego cuando se pasa por la validación, que es el auditor, y nos entregan todo y dicen que está bien, hacemos el chequeo final y se registra el proyecto. De ahí en adelante, para ya emitir los bonos, necesitan hacer sus reportes de monitoreo, que es basado en todo lo que se tiene en ese Project Description, ¿sí? Que se describe, que es el monte, pues, tienen que ejecutar el monitoreo, seguir ese plan de monitoreo, medir las variables, luego hacer el cálculo y preparar ese reporte de monitoreo, que ellos deciden en qué cadencia, en qué frecuencia lo hacen. Y una vez que tienen eso, otra vez pasan por una auditoría y nosotros lo revisamos. Entonces, digamos, esos son los, yo diría como los documentos, los dos documentos principales, la descripción del proyecto y luego el reporte de monitoreo. Y cada uno tiene su soporte, sus hojas de cálculo, sus evidencias, pues, como que se requieren para el cumplimiento. Pero son esos dos, pues, las claves o las fundamentales.

Isabella Amado

Listo, súper. Ahorita que me hablaste de auditorías, ¿ustedes cómo gestionan la programación de estas auditorías y cómo les pagan? ¿Son auditorías que ustedes contratan como un externo o son parte de la certificadora o cómo funciona?

Christian Errat

Tenemos un proceso que es como una cosa que es como la acreditación. Entonces, no sé, yo no soy experto en eso, pero básicamente tiene que cumplir con cosas de acreditación internacional primero y luego cosas con nosotros también. O sea, nosotros decimos, esos, por ejemplo, son las 20 auditores, las empresas auditores, pero no todos, por ejemplo, tienen todo el sector. Unos pueden ser que solo están acreditados para proyectos a follow. Otros pueden estar acreditados para el sector energético y de manufactura y otros de pronto solo para transporte y otros para todo, ¿cierto? Entonces, según su experiencia y su acreditación. Entonces, nosotros tenemos este listado y los proyectos ellos pueden elegir. Ellos pueden ir y pedir cotizaciones. Entonces, lo hacen por experiencia con ellos, lo hacen por ubicación de pronto porque tengo una oficina local, etcétera. Entonces, ese es el proyecto que puedes escoger. Tenemos algunas reglas adicionales que les permiten, que les obligamos, por ejemplo, a rotar, que no pueden trabajar siempre con el mismo auditor porque si no se vuelve también un riesgo, ¿sabes? Entonces, si puede llegar a ser un problema ético. Exacto, un acuerdo. Hemos tenido, hace dos años, unos problemas pues en China con unos proyectos de arroz que eran tres empresas auditoras que hicieron un mal trabajo. Entonces, también en ese momento hicimos una suspensión de su acreditación pues en China, ¿sí? Entonces, nosotros también intervenimos, hacemos un chequeo, tenemos como una, como un traffic light system, no sé, un semáforo como, y que cuando no hacen bien el trabajo y nos damos cuenta, pues les sacamos la acreditación para incentivar pues como de seguir las reglas y asegurar la calidad de los proyectos. Listo, y ya que hablamos. Básicamente son los proyectos que los escogen siguiendo ciertas reglas de rotación. Ok, o sea, el proyecto escoge al auditor, pues que nos tienen también. Listo, pero van rotando, no pueden escoger siempre lo mismo correcto, sí, y ellos tienen sus términos comerciales y eso no interferimos pues en la parte comercial de ellos.

Isabella Amado

Listo, y ya que hablamos de la auditoría, ¿qué aspectos técnicos son prioritarios en la evaluación, como para la auditoría?

Christian Errat

Eso es complicado, ellos tienen como un documento también que dice que es el alcance de su auditoría, entonces ellos tienen que revisar básicamente todo para que cumpla pues con las reglas y, por ejemplo, si el proyecto dice vamos a instalar o instalamos, no sé, tanta capacidad pues en la energía o instalamos o reforzamos, no sé, 3,543 hectáreas, pues ellos tienen que ir y revisar todo eso. Entonces tienen que ir y chequear, no sé, los mapas, tienen que ir al sitio también, al lugar para como hacer una, sí, como chequear ahí mismo, como que se ejecuta de acuerdo con lo que se dice en el documento y todo eso. Básicamente ellos tienen que revisar toda la documentación y asegurar que sí es consistente pues con la realidad y que cumple con todas las reglas.

Isabella Amado

Listo, y también te quería preguntar otra cosa, ¿qué tan preparadas llegan las empresas a las auditorías según tu criterio? ¿Qué opinas?

Christian Errat

Pues no sé exactamente cómo ya es, eso es un departamento que maneja todo eso, la revisión de los proyectos y que también trabaja con los auditores, pues o los maneja, yo sé, es siempre, todavía es un problema, tenemos problemas de calidad y entonces cuando van a la auditoría muchos no tienen suficiente conocimiento, entonces llegan y se generan muchos findings en el proceso de la auditoría y a veces también después como de nuestra parte, o sea, un finding es como, algo está mal, no sé, hay un, hay que corregir algo, o no se entiende, se tiene que aclararlo, hay un hallazgo, exacto, sí, entonces yo creo que la cantidad de findings, muchas veces esto ya está muy alta, sí, también depende mucho del proyecto, hay proyectos mucho más complejos pues por su naturaleza, por la metodología, sí, entonces no sé, por ejemplo, es un proyecto de energía renovable, es mucho más sencillo por su naturaleza que un proyecto de deforestación evitada o de reforestación que requiere un grupo de control, que requiere análisis de imágenes satelitales y como en sitio, el inventario del carbono como con medición de los árboles, ese tipo de cosas, entonces claro, eso depende mucho pues como del tipo de proyecto, de la experiencia del proponente, o si trabaja con un consultor, sí, esos son básicamente los factores.

Isabella Amado

Digamos cuando en la auditoría tienen como fallas y demás, estas empresas tienen plazos claros y apoyo suficiente pues como para corregir estos errores y volver a pasar como pues la nueva información para poder certificarse.

Christian Errat

Sí, normalmente no hay tiempo límite para, creo que hay momentos, y eso no sé exactamente la verdad cómo funciona, que si se rechaza y no sé si es por, porque no se resuelven ciertas cosas en cierto tiempo o en ciertas rondas, eso no tengo muy claro, pues muchas veces yo creo que es porque simplemente no cumple, porque tratan de hacer un proyecto que no cumple fundamentalmente con cosas de la metodología, no porque está mal calculado, sino porque es un proyecto que no aplica a la metodología o que hay cosas fundamentales pues que no funcionan, sí, entonces ahí se rechaza, por ejemplo lo de la adicionalidad o que no cumple con condiciones de aplicabilidad de la metodología, que es otra tecnología que no debería usar ese, pues bajo esa metodología, ahí sí se rechaza, pero si no, yo creo que si son errores que sí se pueden corregir, yo no creo que no hay un plazo o algún tema de rondas, lo

que pasa es que muchas veces si tienen que pasar por más rondas, el auditor les va a cobrar más, porque también dice yo te cubro tres rondas, pero si no logras resolver todo en esas tres rondas, pues cada ronda te cobro, y nosotros creo que todavía no tenemos eso, pero también es un punto, porque nos ha pasado que vienen muchas cosas, pues mucho trabajo y también es un poco, pues no es muy justo con los proyectos que hacen el trabajo de unas bien y otros pues que llegan con muchas cosas, pues que toca resolver.

Isabella Amado

Sí, exacto, porque luego pues se come todo el tiempo, el que no se puede resolver, pero entonces tú crees que el proceso de revisión de la nueva documentación que ellos les traen es eficiente o se queda un poquito corto?

Christian Errat

Depende mucho como del proyecto, sí, hay como de todo, sí, hay unos que pasan más fácil, otros no, otros nunca pasan, otros yo creo que también ha pasado eso, como que no se llegan y luego ellos mismos cuentan que es más complejo de lo que pensaron y ahí buscan un consultor

para ayudarles, pues como a mejorar las cosas, pero yo creo que eso hay de todo, hay de todos los casos. Lo que sí es importante y eso sí nos vamos más allá, creo que de otros estándares en ese ámbito es si chequeamos muy bien de nuestro lado, también no sólo lo dejamos al auditor, porque nos dimos cuenta que los auditores no siempre cumple con, digamos, la exigencia, la calidad, pues que nosotros queremos y allá empezamos con ese, que te dije, el sistema de semáforo también para exigirles más y también hacemos un review muy detallado como con nuestro equipo, que en ese momento tenemos uno que es basado en riesgos, entonces si un proyecto, por ejemplo, es más grande o un tipo de proyecto, no sé, que por su naturaleza es más complejo y tiene más riesgos, ahí sí se hace una revisión más detallada y en proyectos que es como más fácil, digamos, y que el auditor normalmente ya viene con un muy buen, muy buena calidad, que no tenemos mucho, que no vemos mucho riesgo, pues allá no nos metemos tanto, entonces tenemos ahí un proceso para manejar eso, para identificar cuáles proyectos requieren más involucramiento en la revisión final de nosotros, para asegurar que cumplen con todo.

Isabella Amado

¿Qué es lo más importante que digas tú que se repiten en algunos proyectos? O sea, puede ser no en todos, pero en los que has visto.

Christian Errat

Eso depende mucho del proyecto y de la metodología, ¿sí? Ok. Entonces, no, no lo puedo decir porque eso sí hace el departamento, pues, que hace los REIS, y no lo sé exactamente cómo ellos manejan. Yo sé que tienen unos checklists por tipo de proyecto, o sea, no es como cosas de integridad, ¿cierto? Y integridad es, pues, cosas fundamentales para asegurar que no hay una sobreestimación de los créditos. Entonces, por ejemplo, no sé, la fundamental es el tema de la adicionalidad, si un proyecto se puede, o sea, es adicional o no. Y eso determina si es elegible o no. Y sobre eso, básicamente, depende de todo. En los cálculos, siempre vas a ver, hay cosas más fundamentales que otros, ¿cierto? Que son ya de más bajo nivel, que si tienes un error en ciertas cosas, pues, en ciertos parámetros, te suma más o menos un por ciento. Mientras que en otros parámetros más fundamentales, se puede cambiar un 50 por 200, ¿cierto? Entonces, yo creo que ellos tienen unos checklists según el tipo de proyecto, cuáles son los

aspectos fundamentales que hacen como un doble chequeo para asegurar que las cosas están. Pero no sé, eso depende del proyecto, y no sé cómo ellos lo manejan en detalle.

Isabella Amado

Y, ¿sabes? De pronto, ¿quién toma la decisión final sobre si se le da la certificación o no? ¿Cómo, qué área de la compañía o qué persona?

Christian Errat

Sí, eso nosotros llamamos el Program Management Department. Ese es el área que hace como todos los reviews, ¿sí? Y de los proyectos. Yo estoy en innovación, acá manejamos las metodologías, y ellos manejan después como los proyectos. Y entonces, pues, lo primero es el auditor, porque es súper importante tener ellos como taseros y auditores independientes en el proceso. Si ellos dan una conclusión negativa, rechazan un proyecto, eso ni llega a nosotros, creo. O si nos llega, pues, simplemente lo aceptamos y lo rechazamos también. Si ellos dan una conclusión positiva, pero nosotros encontramos cosas, nosotros también lo podemos rechazar. Entonces, es como un segundo paso, como un sanity check de nosotros, y ese es el área, pues, como ese del Program Management Department.

Isabella Amado

Ok. Y ya pasando como cuando ya se obtiene el certificado, en dado caso, ¿cómo se emite este certificado y cómo se autoriza, pues, el uso de este, digamos, en, no sé, en una página web o en otras cosas?

Christian Errat

Ya cuando ya pasan por todo y se acomodan en la conclusión positiva, creo que eso va al equipo de nosotros que maneja el registro, que es básicamente donde vas a encontrar, eso sí se puede ver como en la página, y vas por Vera Registry, entonces todos los proyectos. Entonces, igual, ese es el equipo que se llama el equipo de Registry, del registro, que manejan todo ese registro con las cuentas de cada uno de los participantes de los proyectos, donde cada proyecto tiene una identificación, una ID, con las cosas, los documentos, por ejemplo, los que te mencioné, el Project Description, el reporte monitoreo, todo está ahí, es público, y luego cuando hacen una emisión, o sea, cuando ya cumple con todo y llega al final del reporte monitoreo, verificación, auditoría, y luego aval de nosotros, entonces ese equipo pues lo sube allá, entonces dice, por

ejemplo, no sé, ese proyecto tiene 17,553 bonos correspondientes al reporte de monitoreo, al periodo de monitoreo, que empezó, no sé, el primero de enero de este año hasta el 5 de abril, ¿sí? Entonces ellos suben eso y se asigna como un número serial a los bonos para luego trazarlos cuando se empiezan a mover, por ejemplo, a un comprador, pues, o a otra cuenta. Entonces es el equipo de Registry que sube eso, ¿sí? Y eso es público, ahí como se ve la información.

Isabella Amado

Ok, entonces esa es como la base de datos que ustedes tienen para saber qué empresas están certificadas, ¿sí?

Christian Errat

También. Correcto, sí, sí.

Sí, entonces tú puedes ir por, por ejemplo, qué proyectos hay en Colombia, boom, buscas por Colombia, qué proyectos hay usando una metodología de reforestación, buscas por la metodología y encuentras todos los proyectos, y de ahí ves, como por ejemplo, cuáles son las emisiones de los certificados que ya se han hecho.

Isabella Amado

Súper interesante. Y ya para, como el mantenimiento del certificado, ¿con qué frecuencia hacen auditorías de seguimiento? ¿Estas son anuales o semestrales? Para ver si la empresa está cumpliendo lo que estaba diciendo para, pues, tener la certificación.

Christian Errat

Como los bonos, una vez que se emiten, o sea, si es una reducción de emisiones, se emite un bono, pues eso ya es, no hay que hacer el seguimiento, porque ya cumplió, pero si quieren emitir de los siguientes periodos de monitoreo del proyecto, se sigue operando el proyecto y genera más reducción de emisiones. O sea, si quieren extender el bono, ¿sí? O sea, un bono es una tonelada de CO₂, entonces que si genera más reducción de emisiones, entonces se va sumando, pues ya de acá en adelante genera más, entonces, por ejemplo, hasta final del año tienen otro beneficio de otros, no sé, 5.300 toneladas de CO₂, pueden emitir otros 5.300, tienen que pasar otras por el proceso de hacer un mejor monitoreo para el periodo de acá hasta final

del año, hacer el reporte monitoreo, que pueden hacer solo cuando cumplen ese periodo, o sea, finales del año pueden empezar a hacer el reporte para los meses mayo a diciembre, por ejemplo, enviarlo a la auditoría al siguiente año, hacen la auditoría, luego lo entregan y, por ejemplo, concluyen todo en junio del 2026, ahí emiten los bonos para mayo hasta diciembre del 2025 y los pueden vender como sus bonos de carbono, ¿sí? Entonces es un proceso así continuó hasta que se termina, pues, algo que se llama el periodo crediticio, que es el máximo tiempo que pueden sacar créditos de un proyecto.