MANUAL BÁSICO PARA LA ESCRITURA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD

Juan Santiago Correa R.

Editorial

Colegio de Estudios
Superiores de Administración

MANUAL BÁSICO PARA LA ESCRITURA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD

Juan Santiago Correa R.

CESA - Colegio de Estudios Superiores de Administración

No es un error tener opiniones. El error es no tener nada más.
Anthony Weston

A Alejandro y Gabriel
Que sus historias tengan siempre un argumento

808.066 / C824m 2018

Correa Restrepo, Juan Santiago.

Manual básico para la escritura académica en la universidad / Juan Santiago Correa R. Bogotá : Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA, 2018. 226 p.

DESCRIPTORES:
1. Escritura – Estudio y enseñanza – Manuales 2. Redacción de escritos técnicos – Estrategia y técnicas 3. Escritos académicos – Metodología 4. Técnicas de enseñanza

© 2018 CESA - Colegio de Estudios Superiores de Administración
© 2018 Juan Santiago Correa Restrepo [juansc@cesa.edu.co]

ISBN Físico: 978-958-8988-31-3
ISBN Digital: 978-958-8988-32-0

Editorial CESA
Casa Incolda
Diagonal 34a No 5a - 23
www.editorialcesa.com
www.cesa.edu.co
editorialcesa@cesa.edu.co

Bogotá, D.C, noviembre de 2018

Dirección: Editorial CESA
Corrección de estilo: Gustavo Patiño
Diagramación: Yimmy A. Ortiz A.
Impresión: Imageprinting Ltda

Todos los derechos reservados. Esta obra no puede ser reproducida sin el permiso previo escrito.

Impreso y hecho en Colombia

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN | **9**

1. EL COMIENZO DE LA ESCRITURA | **12**

2. LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN | **17**

3. EL DISEÑO DE LA ACTIVIDAD | **37**

3.1. Preescritura | 39

3.2. Escritura | 52

4. EL TEXTO ARGUMENTATIVO | **71**

4.1. Argumentación | 72

4.2. La reseña | 85

4.3. El texto argumentativo de una sola fuente | 89

4.4. El texto argumentativo de múltiples fuentes | 95

4.5. El ensayo académico | 101

4.6. El método cartesiano y la escritura de ensayos académicos | 109

4.7. Sistema de referenciación y de citación | 117

5. LA MONOGRAFÍA | **123**

5.1. Los textos básicos en la elaboración de una monografía | 124

5.2. Revisión de la literatura o estado del arte | 133

5.3. El problema de investigación | 139

5.4. La pregunta de investigación | 145
5.5. Marco teórico | 149
5.6. Hipótesis | 155
5.7. Metodología | 161
5.8. Objetivos | 165

BIBLIOGRAFÍA | 171

ANEXOS | 175
Anexo 1. Códigos JEL | 177
Anexo 2. Ejemplo de evaluación por pares | 216
Anexo 3. Criterios de evaluación de un proyecto de investigación | 218
Anexo 4. La taxonomía de Bloom | 220
Anexo 5. Conectores de relación lógica | 222

INTRODUCCIÓN

La escritura en el ámbito académico universitario plantea a los estudiantes de diversas disciplinas un reto, pues en muchos casos cuestiona la forma como ha aprendido y, en particular, la manera como comunica sus ideas. Una de las dificultades más importantes que se enfrenta es la de entender el proceso de planeación del texto, la manera como se argumenta y la forma como se debe presentar.

Los textos que aborda el quehacer académico tienen una gama amplia de posibilidades que van desde el párrafo hasta una monografía de investigación, pero todos ellos tienen en común la necesidad de argumentar una idea para persuadir a otros de los méritos de esta.

Este texto está diseñado para ayudar a los estudiantes a comprender cómo se da el proceso de escritura y cuáles son los métodos que se usan habitualmente para cumplir el propósito de un texto argumen-

tativo en el ámbito académico. De esta manera, el estudiante podrá comprender el proceso que le permite efectuar preguntas, buscar y discernir sobre la utilidad de la información que tiene a su disposición y desarrollar formas de expresar sus ideas y opiniones a través de la argumentación de un texto original de acuerdo con las necesidades de su proceso de aprendizaje.

El texto no aborda los procesos técnicos de la escritura (gramática, ortografía, sintaxis, etc.), pues su intención es concentrarse en la forma como un estudiante puede desarrollar estrategias de escritura académica y la forma como estas se expresan dependiendo de las necesidades que enfrenta su formación profesional o posgradual.

Está orientado a estudiantes de pregrado de diversas disciplinas y estudiantes posgraduales que requieren un proceso de nivelación de sus competencias argumentativas y expositivas. Para lograr este propósito, el texto se ha dividido en cinco unidades: en la primera se abordará el proceso inicial de la escritura; en la segunda se planteará cómo se diseña una estrategia de búsqueda de información pertinente al desarrollo de las actividades académicas propuestas; en la tercera se explorarán las posibilidades para diseñar y planear estas actividades, y en las últimas dos unidades se discutirán los procesos de argumentación y los diferentes tipos de textos que permiten el desarrollo de la escritura académica.

1. EL COMIENZO DE LA ESCRITURA

La producción de textos académicos en el ámbito universitario suele ser uno de los procesos que más cuesta interiorizar a los estudiantes de pregrado y posgrado. En primer lugar, presupone unos hábitos de estudio que permitan la búsqueda eficiente de la información, su clasificación y análisis, así como la producción de argumentos y de posturas críticas frente a los temas que se abordan. En segundo lugar, requiere que se puedan identificar con claridad los límites entre las ideas propias y las de otros. Por último, requiere el desarrollo de unas destrezas comunicativas que permitan informar con éxito los argumentos y las ideas que se pretende defender, cuestionar o debatir.

En niveles avanzados de formación exige, además, ser capaz de proponer ideas nuevas o soluciones innovadoras que permitan abordar de manera original diversos temas. Esto, con el propósito de desarrollar competencias argumentativas, críticas y de comunicación que son fundamentales en el desarrollo profesional.

Los ejercicios de argumentación académica comienzan con la elección por parte del estudiante o del profesor de un tema.

Usualmente, el tema es de carácter general y permite delimitar de manera relativamente general el área desde la cual se llevará a cabo la actividad.

Esta elección puede ocurrir de múltiples maneras. En algunos casos, la actividad académica pide que se establezca una relación entre la experiencia personal y las situaciones que se quiere solucionar; en otras se establece una temática predeterminada que busca por parte del docente evaluar el nivel de apropiación de ciertos elementos en el desarrollo de una asignatura; en niveles avanzados se espera que el estudiante sea capaz de trascender mera descripción para realizar aportes soportado en un cuerpo de literatura especializado que permita fundamentar su posición. De ahí que el salón de clase sea una fuente inagotable de temas de investigación y de discusión para el futuro profesional que quiere desarrollar sus competencias y profundizar en sus intereses académicos.

En todo caso, cualquier ejercicio de escritura académica parte de la lectura juiciosa y crítica de un cuerpo de literatura que permita comenzar a establecer los elementos sobre los cuales se realizará el escrito.

De acuerdo con Trigos (2012, pp. 22-23), existen al menos tres momentos de lectura. Un primer momento en el cual se lleva a cabo una lectura global o general, en el que se lleva a cabo un barrido general del texto, su introducción, su tabla de contenido, sus conclusiones y su bibliografía, lo cual permite inferir una visión general del texto y de su posible utilidad para el trabajo o la actividad que se va a desarrollar. Un segundo momento consiste en una lectura lineal en la que se sigue el texto en su estructura propuesta y se busca una compresión literal de los contenidos y de los ejes temáticos incluidos en este. El tercer momento es la lectura funcional, en el cual se ahonda en el significado del contenido del texto, de las relaciones propuestas, de las proposiciones del tipo hipótesis-argumento o causa-efecto,

de las ideas formuladas, y, tal vez lo más importante, el de realizar inferencias para la actividad que se está desarrollando.

Al comenzar el proceso de escritura, toda idea esa vaga. Limitarla requiere mucho trabajo y de la lectura comprensiva y analítica de la literatura especializada para darle forma de planteamientos fundamentados y concretos. Esta lectura es la que permite, precisamente, familiarizarse con el área del conocimiento dentro de la cual el tema podría estar incluido.

EJERCICIO 1

Con un compañero, escriba tres posibles temas para desarrollar en un trabajo académico. Establezca una posición *a priori* respecto al tema escogido. Identifique posibles argumentos a favor o en contra. Compare los resultados con otra pareja e indique su posición frente a lo presentado.

Una vez se establezca el tema de manera concreta, el estudiante debe avanzar en la búsqueda de información acerca del área temática propuesta, hasta llegar a información específica, mucho más especializada. Esto implica el estudio de los antecedentes, una revisión exhaustiva y crítica de la literatura disponible, y, finalmente, la identificación clara del núcleo problémico que se pretende resolver (Tamayo & Tamayo, 2009).

2. LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN

La búsqueda de información puede realizarse a través de múltiples tipos de fuentes. Por ejemplo: revistas, periódicos, Internet, películas, documentales, pinturas, libros, artículos académicos, columnas de opinión, caricaturas, etc. Todas ellas tienen un valor intrínseco y pueden ser utilizadas en la escritura de un texto académico. No obstante, no todas cumplen con el mismo propósito ni tienen una utilidad equivalente.

Es muy importante conocer el propósito de cada tipo de fuente que se va a utilizar, con el propósito de evaluar críticamente su utilidad y su lugar en el interior del texto y del análisis que se va a realizar.

En la actualidad, la práctica habitual es comenzar la solución del ejercicio académico que se ha planteado por medio de búsquedas en Internet, a través de múltiples motores de búsqueda como Google (www.google.com), Yahoo (www.yahoo.com) o Ask (www.ask.com). Este tipo de buscadores utilizan algoritmos para la búsqueda de in-

formación a través de palabras clave que se pueden operar de diversas maneras para filtrar la información, aunque es habitual que en las primeras búsquedas el volumen de información sea de tal magnitud que no permite avanzar realmente en la solución de la actividad propuesta.

Por ejemplo, si se quiere buscar una información específica que permita solucionar la pregunta: ¿cuál es el producto con mayor porcentaje de participación en las exportaciones primarias colombianas?, probablemente, se incluirán en las primeras búsquedas palabras clave como exportaciones y Colombia.

Estas dos palabras arrojarán más resultados en los motores de búsqueda que los que se esperan para poder empezar a resolver la pregunta, razón por la cual deben utilizarse operadores que permitan limitar los resultados, como por ejemplo el uso de comillas que permiten buscar los dos términos en conjunto:

- "exportaciones primarias"

Con el uso de las comillas, el motor de búsqueda encontrará todas las páginas o documentos en los que aparecen en el mismo orden, y, de la misma manera, estas dos palabras.

Se puede utilizar el signo + o la palabra AND para incluir un término adicional:

- "exportaciones primarias" + Colombia
- "exportaciones colombianas" AND Colombia

También se puede incluir el signo – o la palabra NOT para descartar resultados con una palabra clave determinada:

- "exportaciones primarias" + Colombia – Industria
- "exportaciones primarias" + Colombia NOT Industria

El término OR permite encontrar documentos en los cuales se puede hallar un término o el otro. Por ejemplo:

- "exportaciones primarias" + Colombia OR colombianas

EJERCICIO 2

Realice con un compañero una búsqueda en Internet para resolver las siguientes preguntas. Indique cuáles fueron las palabras clave utilizadas y la estrategia de búsqueda. Repita el ejercicio usando un motor de búsqueda diferente y compare los resultados. Una vez termine, compare los resultados y las estrategias de búsqueda con otra pareja:

- ¿Cuáles fueron las causas de la Revolución francesa?
- ¿Cuántos países tiene el continente africano?
- ¿Cuántas constituciones ha tenido Colombia?
- ¿Cuáles son las formas de organización política que ha tenido Colombia desde su independencia?
- ¿Qué se entiende por sostenibilidad empresarial?
- El impacto de las finanzas corporativas en economías emergentes.

Apuntes

Cuando se trabaja en búsquedas en Internet se obtiene una enorme cantidad de resultados. Esto implica un problema de elección y de toma de decisiones por parte del estudiante acerca de qué información es útil, cuál proviene de fuentes confiables, qué puede ser considerado información falsa, quién es el responsable de la información, entre otros elementos.

Cuando se va a utilizar información obtenida en línea, se deben conocer al menos los siguientes datos:

- El nombre de la organización o del individuo que creó el sitio web y alguna información que permita identificarlos y entender su propósito.
- La fecha de creación de la página o de la última actualización de la información que ha sido publicada.
- Información que permita discernir las calificaciones, la autoridad o la pertinencia de los datos u opiniones que se van a tomar de esta fuente de información.

También es conveniente entender el propósito del sitio *web* que se está consultando. Elementos como el propósito del sitio (noticias, *blogs*, humor, foros, ventas, etc.), la publicidad que se encuentra en este, los vínculos que contiene, el tipo de lenguaje y la forma como se argumentan los puntos de vista pueden dar una idea del trasfondo y el propósito de la información, de manera que se puede discernir la utilidad de esta para el trabajo que se está realizando (Zemach, Broudy, & Valvona, 2011, pp. 26-27).

EJERCICIO 3

Con un compañero, seleccionen dos sitios web y respondan la siguiente información:

- Nombre de la organización o persona que publica la información:
- Propósito de la organización/persona:
- Fecha de creación o de actualización de la página web:
- Propósito del sitio *web*:
- ¿El contenido puede ser clasificado en su mayoría como datos o como opinión? Explique:
  - ¿Tiene publicidad? ¿De qué tipo?
  - ¿Tiene vínculos? ¿De qué tipo?
  - Explique si la fuente es confiable o presenta sesgos en la información. Justifique su respuesta.

En la actualidad, la búsqueda en Internet de información presenta un reto adicional: las noticias falsas. Estas se entienden como información falsa que tiene como propósito deliberado el de engañar al lector. Tienen el potencial de difundirse de manera muy rápida a través de redes sociales e incluso de páginas serias, e inducen a la opinión pública a tomar posiciones equivocadas basadas en "hechos" falsos.

Normalmente tienen la intención de minar la credibilidad de personas o empresas con un propósito político o económico. Si bien las noticias falsas han existido desde la Antigüedad, en la actualidad la velocidad a la que se trasmite la información hace que el daño ocurra de manera más rápida y que la víctima tenga muy poca capacidad de detenerlo. Es muy importante diferenciar las noticias falsas de los ejercicios humorísticos o de sátira política, los cuales tienen una intención diferente de la del engaño deliberado (por ejemplo: The Onion (www.theonion.com), Charlie Hebdo (charlihebdo.fr), Periódico El Fuete (www.elfuete.co) o Actualidad Panamericana (actualidadpanamericana.com).

Es responsabilidad del estudiante desarrollar su criterio y la capacidad de contrastar la información que encuentra para separar este tipo de fuentes de las de mayor utilidad por su prestigio, su respetabilidad y su capacidad de demostrar la veracidad de los datos utilizados y la diferencia con la opinión expresada.

EJERCICIO 4

Presente un contraste entre dos noticias o imágenes falsas difundidas a través de redes sociales o de Internet con la información veraz acerca del pretendido engaño. Compare los resultados con sus compañeros.

Cuando se llevan a cabo trabajos o actividades académicas de mayor envergadura, se hace necesario trascender las búsquedas abiertas en Internet y utilizar fuentes especializadas o académicas. Esto es la búsqueda de fuentes que puedan llegar a ser relevantes para el estudio: libros sobre el tema concreto de la actividad o sobre la metodología que se piensa seguir, artículos científicos, reportes o informes de investigación, revistas especializadas, estadísticas oficiales o privadas, archivos, reportes corporativos, fuentes digitales, documentos internos. En investigaciones de pregrado, es posible recurrir a libros de texto, pero en investigaciones de tipo posgradual es imprescindible recurrir a la fuente original del conocimiento (Collis & Hussey, 2009).

En la actualidad, esta búsqueda puede hacerse a través de consultas en bases de datos, abiertas o cerradas. Las primeras son aquellas que se pueden acceder sin el pago previo, como el *Social Science Research Network* (www.ssrn.org) o *Econpapers* (econpapers.repec.org), entre otras. En las segundas es necesario el pago previo para el ingreso y el uso de estas bases de datos (*Jstore, Ebsco, Scopus*, etc.). Así mismo, se puede recurrir a motores de búsqueda especializados, como *Google Scholar* (https://scholar.google.es), para este proceso. No se recomienda en este tipo de trabajos el uso de motores de búsqueda genéricos o el manejo de sitios como Wikipedia en calidad de fuentes de autoridad académica, aunque no se descartan para otros propósitos.

Normalmente, las instituciones de educación superior pagan por suscribirse a estas bases de datos y los estudiantes tienen acceso a ellas. Así, los estudiantes tienen cada vez mayor acceso a las fuentes de información, razón por la cual es importante ser selectivo en el uso de fuentes obtenidas en sitios *web*, pues solo de esta forma puede asegurarse que se está apelando a las fuentes y a los autores que son considerados puntos de referencia y autoridades en el tema de investigación.

EJERCICIO 5

Identifique con un compañero los recursos electrónicos que se encuentran a disposición de los estudiantes en la biblioteca de la institución donde estudia. Seleccione dos de esos recursos y realice una búsqueda de los siguientes temas:

- El impacto de las finanzas corporativas en economías emergentes.
- El papel del gobierno corporativo en sociedades abiertas.

Compare los resultados obtenidos y las estrategias de búsqueda con los resultados del Ejercicio 2. Explique las diferencias entre la búsqueda abierta en Internet y lo encontrado en recursos especializados. Identifique los mismos elementos del Ejercicio 3 en los recursos utilizados.

El primer propósito de la revisión bibliográfica (en recursos físicos o digitales) es acotar el universo de exploración. Se puede recurrir, para esto, a un límite de tiempo, si se están buscando temas desarrollados recientemente o nuevas tecnologías; a la geografía, si se busca una comparación entre zonas geográficas, ciudades o regiones, o bien, a una aproximación mono o multidisciplinar (Collis & Hussey, 2009).

Cuando se realizan las primeras búsquedas sobre un área temática, el estudiante suele encontrar una cantidad inmensa de información que no es posible revisar en su totalidad, por el tiempo disponible; o, por el contrario, apenas algunos artículos que no le permiten elaborar un estado del arte sobre el tema escogido. Esto ocurre por utilizar criterios de búsqueda demasiado amplios o ambiguos, o por hacerlos demasiado restrictivos.

En ocasiones, estas dificultades se deben también a un problema de idioma; por ejemplo, al realizar la búsqueda en español cuando la mayor parte de artículos o documentos se encuentran en inglés. Pero una vez se adquieren experiencia y confianza, la búsqueda se hace más compleja, más concreta. El uso de palabras clave, como los descriptores generales de los temas, es una ayuda importante; así mismo, el uso de códigos como los JEL[1] permiten una clasificación estándar de los temas y subtemas de investigación (para un listado completo, véase el Anexo 1).

Así mismo, la revisión juiciosa de la bibliografía disponible en los artículos más relevantes que se han encontrado permite dar con las obras y autores más significativos en el desarrollo de la temática de investigación y, por consiguiente, refinar la búsqueda tanto como se requiera.

1 Los códigos JEL son un sistema de clasificación temática estándar desarrollado por el *Journal of Economic Literature* para categorizar artículos científicos, libros, reseñas y otros tipos de producción académica.

No obstante, como ya se dijo, es imprescindible una lectura crítica de las fuentes que se utilizan para poder establecer las relaciones y la pertinencia a la actividad que se está adelantando; no basta, pues, con que existan estudios recientes de autores reconocidos: es necesario establecer la relación, la calidad y la pertinencia de la referencia utilizada.

El proceso de selección de la información pasa por tres etapas diferentes:

- De descripción: en la que se busca dar forma al problema de investigación a partir de la síntesis de las lecturas realizadas.
- De análisis: en la que se prioriza la información obtenida y se distingue el uso que se le va a dar a cada una de ellas.
- De toma de posición: en la que se define una posición crítica respecto a la información obtenida.

3. EL DISEÑO DE LA ACTIVIDAD

Antes de comenzar a escribir, es necesario desarrollar un plan para culminar exitosamente la actividad propuesta. Siguiendo a Zemach y Ghulldu (2011), se plantean al menos siete pasos en el proceso de escritura:

Preescritura

Paso 1. Escoger el tema: antes de comenzar a escribir, el profesor asigna una tarea o un tema para el desarrollo de la actividad.

Paso 2. Reunir las ideas: una vez se tiene el tema o la tarea, se debe comenzar a pensar acerca de qué se va a escribir y plantear ideas iniciales de trabajo. Comenzar a leer fuentes de información que pueden ser de utilidad.

Paso 3. Tomar notas: una vez escogidas las fuentes que pueden ser de utilidad para el desarrollo de la actividad, comenzar a tomar notas o a realizar resúmenes.

Paso 4. Organización: decidir cuáles ideas se van a utilizar en el texto, priorizarlas y organizarlas de acuerdo con los argumentos que se van a manejar. Realizar un plan de escritura.

Escritura

Paso 5. Escribir: escribir el primer borrador completo de la actividad propuesta utilizando las notas y el plan de escritura que se planteó.

Revisión

Paso 6. Lectura y revisión de la estructura y el contenido: leer mentalmente o en voz alta el texto que se escribió. Encontrar apartados que requieren una mayor explicación o una mejor argumentación. Revisar si se incluyó información innecesaria o superflua, para eliminarla. Es importante encontrar un compañero de clase o de estudio que lea el trabajo y dé su opinión acerca de si el texto es claro. Así mismo, debe desarrollar su opinión fundamentada sobre el trabajo de otros compañeros, para poder apoyarlos en la elaboración de sus textos.

Reescritura

Paso 7. Escritura: utilizando la información del paso 6, se debe reescribir el texto propuesto para mejorar su estructura y el contenido. Es posible que se deban realizar mejores explicaciones o ampliar

la información en ciertos aspectos o, por el contrario, eliminar información o editar detalles, para ser efectivos en el argumento.

Paso 8. Corrección de estilo: realizar una nueva lectura para corregir errores gramaticales y de ortografía. Así mismo, revisar las palabras que se utilizaron en la argumentación.

Paso 9. Revisión final. Repita los pasos 6 y 7 para verificar si es necesario cambios adicionales al texto final.

3.1. Preescritura

Antes de comenzar a escribir, durante el proceso de la preescritura, se ha definido previamente un tema general o una tarea para desarrollar. Sin embargo, hasta ese momento aún no se ha adelantado el proceso mismo de la elaboración del texto. Es usual que el estudiante, en su premura por entregar la actividad que se le ha propuesto, comience su ejecución sin ninguna planeación, lo que lleva a resultados confusos o pobres en contenido, con dificultades de ejecución que pudieron haber sido subsanadas de haberse tomado el tiempo para organizar y concebir el texto que se va a entregar.

Una de los mecanismos habituales para comenzar el proceso de la escritura es la lluvia de ideas. En esta, el estudiante o un grupo de estudiantes establecen múltiples posibilidades para comenzar a desarrollar la actividad propuesta. Esta lluvia de ideas se puede realizar, entre otros métodos, a través de la elaboración de una lista, escritura libre o la elaboración de mapas (Zemach & Ghulldu, 2011, pp. 7-8).

- Las listas son palabras simples o frases que están relacionadas con el tema propuesto.

Ejemplo:
Tema: El desarrollo económico colombiano en el siglo XX

- ✔ Inversión extranjera
- ✔ Desarrollo agrícola
- ✔ Banco central
- ✔ Exportaciones
- ✔ Industria
- ✔ Sector financiero
- ✔ Deuda externa
- ✔ Corrupción
- ✔ Estabilidad
- ✔ Inflación
- ✔ Política fiscal

- La escritura libre consiste en comenzar a escribir de manera espontánea las ideas iniciales que se tienen en mente sobre el tema propuesto. Es un ejercicio corto que permite el desarrollo de habilidades y competencias de escritura y de argumentación. En este tipo de ejercicios son más importantes las ideas y el contenido expresado que la forma y la corrección gramatical.

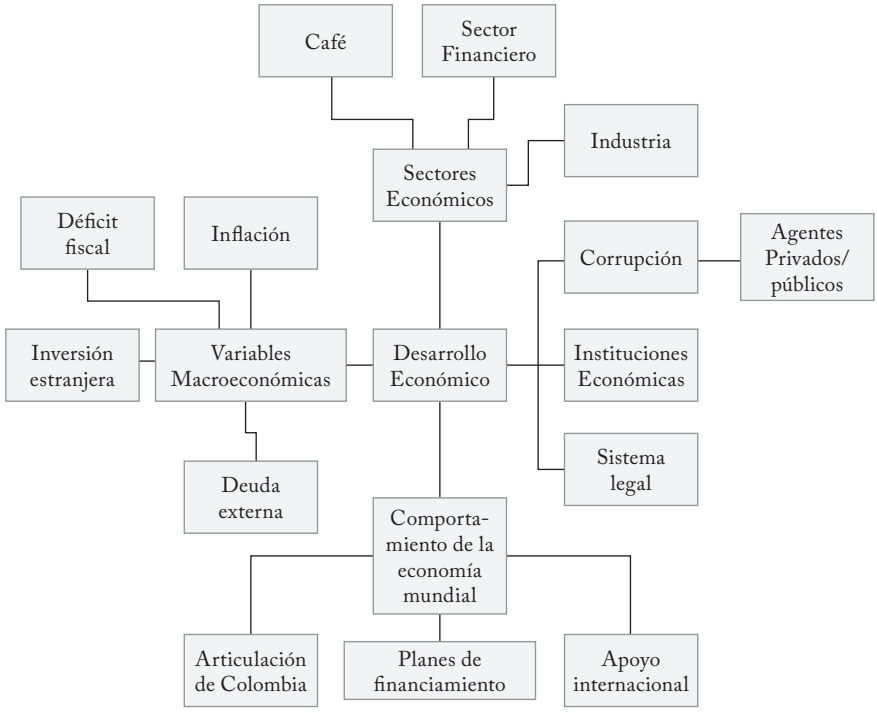
Ejemplo:

El desarrollo económico colombiano en el siglo XX dependió de las exportaciones agrícolas. Pensar el papel del café en esto. La estabilidad económica jugó un papel determinante, pero hay que mirar qué pasa con la inflación, la corrupción y los temas fiscales. No ol-

vidar mirar el tema de los bancos y del sector financiero y ver si esto tiene relación con el crecimiento — ¿es lo mismo crecimiento que desarrollo?—. Revisar cuáles son las relaciones causales entre estabilidad, instituciones y crecimiento/desarrollo.

- La elaboración de mapas busca conectar ideas o palabras con el tema propuesto, de tal forma que permite evidenciar la manera como estas ideas están relacionadas, cuáles pueden ser los posibles argumentos que se pueden desarrollar y cuáles serían las prioridades. Normalmente se pone en el centro el tema y a partir de este se establecen los temas y subtemas que, se cree, pueden servir para el desarrollo de la actividad.

Ejemplo:



No existe un criterio para afirmar que alguno de los métodos anteriores es mejor que otro. Cada estudiante debe explorar el que mejor se acomoda a su método de estudio y le facilita el proceso de escritura y argumentación.

Una vez se ha establecido una lista, un texto de escritura libre o un mapa de ideas, el estudiante debe comenzar el proceso de editarlas. En este momento debe escoger las que le parecen más interesantes, cuáles son relevantes para la actividad propuesta o añadir algunas que considere que pudieron haber faltado.

EJERCICIO 6

Con un compañero elabore, utilizando los tres métodos, una lluvia de ideas sobre el papel de la diversidad en las empresas. Una vez terminada la primera aproximación escoja uno de los métodos y edítelo. Proponga una estructura posible de un texto a partir del resultado anterior.

En el proceso de preescritura la lectura es el primer paso antes de comenzar a escribir. La importancia de esta fase consiste en dotar al estudiante de un bagaje suficiente para comenzar a articular sus ideas, forjar su posición y proponer soluciones a la actividad propuesta. Es decir, se trata de un diálogo entre el estudiante y sus fuentes, y entre el estudiante y su lector/evaluador.

Para poder establecer de manera adecuada este diálogo, se debe partir de reconocer y explorar la información disponible. En este momento, el estudiante busca la información básica sobre el tema o la actividad propuesta. En principio, esta comienza a hacerse con la revisión general de la fuente escogida y se tomará la decisión de utilizarla o no como una referencia en la actividad, lo cual implica que se leerá de manera crítica para evaluar las partes que pueden ser utilizadas en el desarrollo.

El proceso de lectura tiene tres niveles de compresión: la lectura global, la lineal y la funcional. En la lectura global se realiza una primera aproximación exploratoria del texto, en la que se revisan el título, los autores, el índice o la tabla de contenido, la información de la portada y la contraportada (si es un libro) o el resumen (en caso de ser un artículo científico), la introducción, las conclusiones y la bibliografía (Trigos Carrillo, 2012, p. 23). En este nivel de comprensión el estudiante puede hacerse una idea inicial del texto y de su utilidad e inferir, no siempre de manera acertada, los contenidos y argumentos que presenta el texto. Constituye un primer ejercicio de aproximación y de selección del material que puede ser útil.

La lectura lineal de todo el texto permite establecer un conocimiento más claro de las premisas, los argumentos y el contenido del texto. Es una lectura literal y secuencial del texto en su totalidad, en el que el estudiante comprende el texto que seleccionó para su trabajo e identifica los ejes de discusión y los elementos más relevantes, pero aún no establece relaciones más profundas (Trigos Carrillo, 2012, p. 23).

La lectura funcional permite un trabajo más profundo sobre el texto seleccionado para trabajar un proceso argumentativo propio. En este tipo de lectura se identifican las funciones y el papel que desempeña cada parte, premisa y argumento en el texto que se trabaja. Se pueden identificar relaciones de hipótesis-argumento o de causa y efecto, jerarquizar argumentos e información, entender cómo funcionan las ideas planteadas y reconstruir el proceso argumentativo del autor que se está leyendo (Trigos Carrillo, 2012, p. 23).

EJERCICIO 7

Con un compañero seleccione una fuente y los siguientes ejercicios:

- Lectura global: con base en el título y los subtítulos, ¿cuál cree que es el planteamiento del texto que se está trabajando?
- Lectura línea: identifique los principales argumentos o premisas utilizados por el autor.
- Lectura funcional: identifique las principales relaciones argumentativas que se presentan en el texto. Evalúe la consistencia entre lo propuesto en la introducción del texto y las conclusiones del autor.

Compare los resultados e identifique la utilidad de los tres tipos de comprensión de lectura.

Aunque al comienzo de un ejercicio de escritura argumentativa se tienen pocas fuentes y parece fácil recordar todo lo que se ha revisado, en la medida en que se avance se hacen más complejos y difíciles el rastreo y la sistematización de la información. Por tal razón, es esencial tener la información organizada mediante un registro de fácil acceso y búsqueda en el futuro. La forma de mantener estos registros dependerá de las preferencias del estudiante, pero en cualquier caso la claridad y la coherencia con la que se realicen serán la base para garantizar su utilidad a lo largo de la actividad. Por tal razón, independientemente de la forma como se registre la actividad se debe tener un sistema de almacenamiento, registro y búsqueda que permita cotejar la información.

El método más común para comenzar el registro de la información que se tiene, en físico o en medios virtuales, suele ser el subrayado de las ideas que se considerarán importantes para el desarrollo de la investigación. Esto se acompaña normalmente de notas al margen o glosas que permiten al estudiante registrar sus ideas frente a lo que está leyendo. Cuando se subraya al tiempo que se lee por primera vez —en especial, cuando se tiene poca experiencia académica—, se tiende a marcar en exceso el texto, de tal manera que se pierde la diferencia entre el texto que se está leyendo y el subrayado. La idea es que se resalten solamente ideas principales (una por cada párrafo, si es el caso) o ejemplos concretos.

El subrayado constituye un primer acercamiento formal, luego de la lectura exploratoria, a la fuente. A partir de este ejercicio se debe iniciar el proceso de la toma de notas, la escritura de los resúmenes y de los primeros comentarios iniciales, ideas o posibilidades que se empiezan a configurar en la mente de quien escribe o realiza la actividad. De ninguna manera el subrayado substituye los apuntes personales del lector, que están compuestos por un resumen y por los comentarios complementarios.

El resumen se constituye entonces, junto con las notas y las apreciaciones escritas por el estudiante, en una forma de apropiarse del texto, de asimilar la información dada por cada uno de los autores analizados para beneficio de su trabajo personal.

Los comentarios y notas al margen son los primeros pasos del diálogo que se establecen con los autores de las fuentes y el estudiante. En este proceso no solo se recoge la información, sino que, al comentarla, resumirla, parafrasearla, se comienza también a analizarla. Esto es, a establecer relaciones, causalidades, contrastes, fundamentaciones, etc., entre las primeras ideas que se tenían antes de comenzar la actividad y las que se tienen al comenzar a indagar las fuentes que servirán para su desarrollo. Le permite al estudiante comenzar a desarrollar, si lo hace de manera juiciosa y crítica, su propio criterio frente a los retos que se le ponen en su proceso pedagógico.

Este proceso solo existe en la medida en que efectivamente se escribe y se establece una expresión material de las ideas. Antes solo existe en la cabeza del estudiante, y, por tanto, ese conocimiento puede ser frágil mientras se interioriza y se hace propio. La escritura inicial, como ya se dijo, no tiene que seguir un proceso lógico y ordenado, ni debe preocuparse mucho en sus fases iniciales por la forma y el estilo. Lo importante es establecer las conexiones y los conceptos que servirán para el desarrollo posterior de la actividad.

El registro de la información es el primer paso, el cual debe ser seguido por la jerarquización y priorización de las fuentes y de su utilidad en el ejercicio que se desarrolla. En la medida en que se abordan trabajos cada vez más complejos en el proceso universitario, hasta llegar al trabajo de grado, es más importante el registro adecuado de la información, de tal manera que se puedan identificar siempre las ideas de otros autores, establecer las fuentes y su información bibliográfica para su citación y sustentar las ideas propias y diferenciadas

respecto a las de otros. En síntesis, antes de escribir es fundamental la lectura de fuentes, que incluye el análisis de lo leído, establecer sus relaciones y los vínculos con lo que se quiere escribir. Es un proceso de reflexión y, como ya se dijo, de diálogo permanente.

Es una etapa del proceso que requiere tiempo y dedicación. Dependiendo del alcance de la actividad, será un proceso más o menos dispendioso que puede llevar al estudiante por diversos caminos. En trabajos de largo aliento, como la monografía de grado, puede presentar giros en los propósitos mismos del trabajo, en la medida en que se encuentran los elementos necesarios para desarrollarla de manera exitosa.

La última etapa es la elaboración del texto definitivo. Esta equivale a organizar los comentarios realizados mientras se lleva a cabo la lectura para articular, con ellos y su desarrollo, el documento final que se busque con la investigación. El proceso se puede realizar en varias etapas traslapadas que pueden repetirse, como se verá en la siguiente sección (Escritura).

A partir de lo propuesto, podría concluirse, pues, que cada investigador puede llevar a cabo tres actividades que facilitarán su trabajo de acceso a la información de los expertos:

- Subrayar y marcar cada uno de los textos leídos.
- Realizar resúmenes comentados de cada uno de ellos.
- Registrar cada una de las fuentes, y jerarquizarlas para facilitar su búsqueda.

Esto se puede realizar de la siguiente manera:

1. Si trabaja sobre copias físicas de los artículos (versiones impresas de lo encontrado en la red, o fotocopias de artículos de revistas físicas o de capítulos de libros), se debe registrar en

la primera o en la última página la información bibliográfica completa de la lectura (autor, año de publicación, título, editor de la publicación y páginas que ocupa el artículo leído). Esta será fundamental para organizar el sistema de referenciación del documento final.

2. Antes de comenzar cada uno de los resúmenes comentados, puede establecerse —al principio, como encabezado— la referencia bibliográfica del artículo o del libro que se trabajará. Puede ser útil, incluso, marcarlo también con un número para establecer una secuencia sencilla de seguir en un proceso de búsqueda.
3. Sin importar si los resúmenes se escriben a mano o si se trabajan en un computador, en un procesador de textos o en una tabla activa, resulta conveniente diferenciar lo que corresponde estrictamente al resumen ¬de lo dicho por el autor de lo anotado por el estudiante y de los comentarios escritos al margen.
4. El sistema de resúmenes debe estar referenciado.

3.2. Escritura

Como se indicó en la sección anterior, el proceso de la escritura comienza con la búsqueda y la organización de la información que servirá de fuente y sustento de la argumentación. Una vez se comienza a escribir, la unidad fundamental del texto es el párrafo, el cual se entiende como un grupo de frases sobre un aspecto o tema particular, en la cual la primera de ellas presenta la idea principal acerca de este; las siguientes son las ideas subordinadas o de apoyo, y la última

normalmente es una frase de cierre o conclusiva de la idea principal presentada. Normalmente en la escritura académica el párrafo no tiene más de cinco o seis frases, aunque puede ser más corto o más largo dependiendo de la necesidad argumentativa (Zemach & Ghulldu, 2011, pp. 11-12).

Las ideas o frases subordinadas o de apoyo permiten ofrecer más detalles sobre la idea principal y permiten explicar el sentido de lo que se afirma. Normalmente, brindan los elementos para entender cómo funciona lo que se ha propuesto y cuáles son los elementos o variables clave en la idea central. La frase conclusiva del párrafo permite el cierre del argumento planteado y resume o resalta la idea principal de una manera distinta, de tal forma que permite al lector reforzar lo que acaba de leer, pero no introduce elementos nuevos a los expuestos en el interior del párrafo (Zemach & Ghulldu, 2011, pp. 18-19).

EJERCICIO 8

Escriba un párrafo acerca de cada uno de los siguientes temas propuestos. En cada uno de los párrafos identifique la idea principal, las ideas de apoyo y la frase conclusiva.

- Los beneficios de una dieta balanceada.
- La importancia de la lectura.
- La función del ahorro en la vida de las personas.

Apuntes

En el proceso de escritura es de particular importancia la colaboración con los pares (véase Anexo 2). En este sentido, presentar el trabajo propio a un compañero para recibir sus comentarios permite mejorar la manera como se escribe y se argumenta. La edición por pares se convierte en una herramienta para fortalecer las competencias propias de escritura y de argumentación, así como las competencias de lectura crítica del compañero que participa en el ejercicio (Zemach & Ghulldu, 2011, p. 21).

EJERCICIO 9

Con un compañero realice un ejercicio de edición por pares con los párrafos escritos en el Ejercicio 8. Comparta los comentarios y realice propuestas de mejora a los párrafos presentados.

Apuntes

La edición por pares debe contribuir a identificar qué frases del texto requieren más detalles o explicaciones, a evidenciar partes que no estén escritas de manera clara o concisa, a verificar si la información presentada es relevante o si puede ser excluida o si existen elementos que no se explican de manera adecuada. En todo caso, los comentarios no implican la aceptación de estos: son opiniones que permiten cuestionarse sobre la claridad y la efectividad del texto revisado, pero el autor siempre tiene la potestad de aceptarlos o no (Zemach & Ghulldu, 2011, p. 22).

Este proceso no se concentra en la revisión ortográfica o gramatical, sino en el contenido y en la manera como se sustenta la argumentación, la claridad de los argumentos y la capacidad de lograr lo que se propone el texto. Puede hacerse mediante una retroalimentación verbal o a través de comentarios escritos en el texto. Debe realizarse un proceso de lectura y relectura juicioso que permita identificar con claridad las fortalezas, debilidades y falencias del texto que se revisa.

Los párrafos pueden cumplir diversas funciones en el interior de un texto. Pueden ser de carácter descriptivo, comparativo, de opinión, de comparación o contraste o propositivos. Los primeros explican las características del tema y se deben acompañar de información que permita dar cuenta de lo que se está mostrando, como cifras, datos o evidencia que ilustre las afirmaciones; por otra parte, es habitual encontrar en este tipo de párrafos la inclusión de adjetivos que informan de las cualidades o características de lo que se describe, aunque el estudiante debe evitar sobreadjetivar el texto o usar los adjetivos como muletillas de aquello de lo que no se tienen suficientes datos para realizar la descripción que se pretende.

Es importante en los párrafos descriptivos recurrir a fuentes que permitan validar o dar legitimidad a la información que se presenta. Así mismo, es deseable el uso de conectores que permitan vincular las frases del párrafo y establezcan conexiones entre ellas (véase Anexo 5).

Los párrafos de opinión manifiestan la posición del autor frente a un asunto o un tema. Se diferencia del párrafo descriptivo en la medida en que este presenta hechos y sus características, y en el de opinión presenta un punto de vista que puede ser discutido, aunque estos últimos se sustentan en los hechos para darle sustento al enfoque que se esgrime (Zemach & Ghulldu, 2011, p. 33).

El uso de verbos auxiliares permite construir frases que construyen de manera clara las opiniones que la utilización de inicio de frases como "En mi opinión…", "Creo que…", "Yo pienso que…", entre otros.

Ejemplo

Opiniones positivas			
	Podría		Más débil
El Gobierno	Debería	regular las importaciones de Europa	
	Tendría que		Más fuerte
Opiniones negativas			
	No podría		Más débil
El Gobierno	No debería	regular la migración de venezolanos	
	No tendría que		Más fuerte

Así mismo, el uso de adverbios permite establecer relaciones entre ideas, relaciones de causalidad, de efecto o explicaciones. Así, adverbios

como tal vez, siempre, jamás, ahora, nunca, mal, bien, regular, similar, muy, poco, más, menos, mucho, algo, casi, a lo mejor, seguramente, probablemente, etc., se convierten en herramientas para expresar de manera clara la opinión. Como en el caso de los adjetivos, debe evitarse su abuso.

Los párrafos de contraste o de comparación permiten establecer similitudes o diferencias entre dos temas que se discuten. Se pueden utilizar para establecer si una persona, grupo social, países, fenómenos, etc., tienen características parecidas o diferentes, o si se puede inferir un posible resultado a partir de situaciones que presentan características parecidas. También pueden ser útiles para matizar argumentos y dar posibilidades adicionales de discusión en un texto.

EJERCICIO 10

Escribir un texto que incluya un párrafo descriptivo, uno de comparación o contraste y otro de opinión acerca de cada uno de los siguientes temas:

- Regulación ecológica en la producción industrial.
- El uso de energías renovables o no renovables.
- Justicia transicional y procesos de paz en Colombia.

Apuntes

Los párrafos propositivos buscan plantear una problemática o una solución a un tema propuesto. En su estructura suelen proponer varias soluciones o caminos de resolución a una problemática establecida. Debido a sus características y a su función en el interior de un texto, es normal que requieran dos o más párrafos para su desarrollo. Así mismo, este tipo de párrafos introducen temas de discusión y plantean asuntos de debate. Es importante que los párrafos en los que se plantean problemáticas se vinculen de manera clara con aquellos en los cuales se proponen las soluciones y se eviten divagaciones innecesarias en la redacción del texto.

EJERCICIO 11

Escriba con un compañero un texto con párrafos propositivos acerca de los siguientes temas:

- Despenalización de sustancias psicoactivas.
- Matrimonio entre personas del mismo género.
- Leyes contra la inmigración.

Apuntes

4. EL TEXTO ARGUMENTATIVO

El texto argumentativo es la forma por excelencia para la realización de un ejercicio académico, pues le permite al estudiante indagar con diversos grados de profundidad —dependiendo del tipo de texto— una problemática o asunto de interés para el desarrollo de sus competencias. Estos ejercicios permiten que el estudiante apropie los conceptos, comprenda lo que está estudiando y, sobre todo, forje su propio criterio a través de un proceso de fundamentación y argumentación de las ideas. Dependiendo del nivel, los ejercicios de argumentación pueden llevar a los estudiantes desde procesos sencillos de interiorización de elementos básicos de aprendizaje hasta estar en capacidad de proponer sus propias ideas y persuadir a otros de los méritos de estas.

En esta unidad se abordarán los conceptos de argumentación y se definirán los textos argumentativos típicos. Por su importancia en el proceso académico se ha dejado la monografía como una unidad aparte, aunque conceptualmente es también un texto de estas características.

4.1. Argumentación

Argumentar es presentar una serie de razones, pruebas o evidencias que permita sustentar adecuadamente una posición y refrendar las conclusiones a las que se llega en una exposición de cualquier índole, de tal manera que se diferencia de la opinión en que esta última no está obligada a ser probada. Para poder brindar un argumento es entonces necesario informarse sobre lo que se va a expresar para poder escoger las ideas más fuertes y relegar las más débiles en la construcción del texto (Weston, 2005, pp. 11-12).

El argumento provee las razones y las pruebas en una demostración y debe ser consistente con la conclusión a la que se llega, pues es su fundamento. Los argumentos no se basan en los prejuicios personales, pues de acuerdo con la Real Academia de la Lengua, estos son como juicios previos o ideas preconcebidas, por lo general desfavorables, lo que llevaría a conclusiones segadas y sin pruebas o fundamentos que las sustenten.

Cuando se escribe un texto argumentativo el autor no siempre tiene claras cuáles son las reglas de este y cuál es el propósito retórico que lo rige, lo que lleva a esgrimir, en muchos casos con éxito, sus opiniones y prejuicios de manera elaborada y bien escrita sin dar razones que prueben el punto en cuestión. En otras ocasiones se argumenta cuando solo es necesario exponer el hecho: por ejemplo, no

es necesario argumentar que Gabriel García Márquez es el autor de Cien años de soledad o si el periodo presidencial actual en Colombia es de cuatro años. Estos son hechos que se exponen en una actividad o en un ejercicio, pero no requieren una prueba.

Cosa distinta es si se está realizando una disertación sobre el realismo fantástico y el papel y la influencia del Gabriel García Márquez y su obra en este, o si se discute la utilidad de un periodo presidencial de cuatro años en el diseño, la implementación y el seguimiento de una política pública.

Existen varias técnicas para presentar los argumentos, pero tal vez la premisa más importante es que se debe ser ordenado en su presentación. Esto permite que el lector comprenda bien cuáles son las razones en que se basa el texto, cómo están contenidas en sí mismas sin divagaciones innecesarias, cuáles son las opiniones del autor y cómo se diferencian de los argumentos y, por último, cómo se llega lógicamente a una conclusión.

Cuando se escriben argumentos cortos se recomienda presentar los argumentos de manera clara en no más de dos párrafos, seguidos de la conclusión en un orden que permita evidenciar el hilo argumentativo entre lo primero y lo segundo (Weston, 2005, p. 22). Es importante el uso de conectores lógicos que permitan la ilación de los argumentos como, por ejemplo: por tal razón, por lo tanto, de esta manera, etc. (véase Anexo 5).

EJERCICIO 12

Con un compañero plantee un argumento corto sobre la alimentación sana en la vida de las personas. Una vez terminado el texto intercámbielo con una pareja y evalúe si los argumentos están construidos de manera lógica y sustentan la conclusión. Indique si se incluyen opiniones o prejuicios y explique por qué. Una vez terminada la revisión por pares reescriba el texto con las indicaciones recibidas y repita el ejercicio.

Cuando se escriben los argumentos es recomendable incluir afirmaciones fiables y bien sustentadas, pues de lo contrario, así la conclusión sea válida, la argumentación será débil y, por tanto, la conclusión también. Si no está seguro de la fiabilidad de un argumento se debe profundizar el proceso de indagación o consultar fuentes diferentes que permitan abordar posturas diferentes o matizar el argumento.

Así mismo, salvo en verdades absolutas —si es que las hay—¬ y en teoremas, siempre deben revisarse de manera juiciosa las diferentes posiciones frente a un tema o argumento antes de asumirlo como propio. Esto evita "comprar" posturas ideológicas sin el beneficio de la duda o de la crítica.

Por otra parte, como ya se indicó, es importante evitar las digresiones confusas o innecesarias. Siempre es mejor en la argumentación ser concreto en las afirmaciones y conciso en cómo se expresan, así como evitar el lenguaje emocional o el uso inadecuado de la sátira, el sarcasmo o la caricatura. Estos instrumentos pueden ser útiles, pero también tienen el riesgo de convertir el argumento en una diatriba y de menoscabar el propósito de este.

La consistencia interna es importante para evitar la ambigüedad en la argumentación (Weston, 2005, p. 29). Los términos deben ser utilizados siempre de la misma manera y con el mismo significado. Si hay diferentes posturas teóricas frente al mismo concepto, se debe hacer claridad sobre cual se está argumentando y es conveniente incluir —puede ser como una nota explicativa— otras posturas que existen sin que sea necesario ahondar en estas. Si existen términos sobre los cuales pueda haber confusión es necesario definir explícitamente el que se va a usar y cómo se entiende; en el mismo sentido, es necesario definir palabras técnicas o aquellas que sean propias de un lenguaje técnico.

El uso de ejemplos debe referirse a la ilustración del argumento y en ningún caso lo reemplazan. Deben escogerse de manera adecuada

para que cumplan su función de apoyo a la argumentación y que no se conviertan en distractores al lector ni debiliten la argumentación mediante el uso implícito o explícito de contraejemplos. Debe considerarse siempre la capacidad de generalización que ofrece el ejemplo respecto al argumento que se está construyendo y que no se trate en sí mismo de una excepcionalidad (salvo que sea esto precisamente lo que se quiere ilustrar).

En el proceso de argumentación es frecuente el uso de analogías para probar situaciones similares, aunque no iguales a otras, y así llegar a la conclusión. Así mismo, el uso de argumentos de autoridad refuerza el proceso de demostración, lo que permite basarse en otros para poder elaborar la estructura argumentativa. Siempre que se haga uso de argumentos de autoridad debe realizarse la citación adecuada —lo cual se desarrollará en otras partes de este manual— y analizar de manera crítica la fiabilidad de la fuente usada.

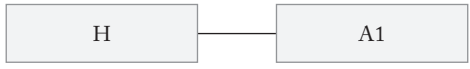
Cuando no existe acuerdo entre expertos, el estudiante no debe confiar en uno solo como voz de autoridad en su argumentación (Weston, 2005, p. 64). Debe comprobar qué otras posturas de las mismas cualidades y cualificaciones del experto que está utilizando tienen posiciones distintas, estudiarlas e incorporarlas en la línea argumentativa propia como contraposiciones, matices o líneas de pensamiento divergentes.

En la argumentación es necesario identificar los procesos de causalidad, para así poder demostrar de manera concluyente las razones por las cuales ocurren ciertas situaciones. La mera correlación de hechos no demuestra que estos tengan un vínculo de causalidad; ni siquiera, que estén relacionados entre sí y se limiten a simples coincidencias o que tengan una causa común aún no identificada. Para este tipo de situaciones, en ciertas áreas del conocimiento, existen pruebas cuantitativas que permiten medir la causalidad y la correlación. No obstante, en otras áreas del conocimiento es necesario que

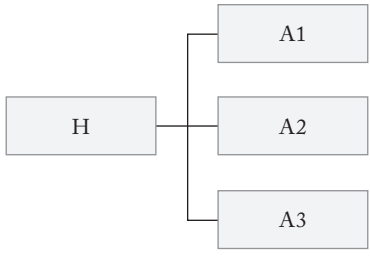
el estudiante sea cuidadoso en las inferencias que realice; en especial, cuando se analizan fenómenos complejos y entender que los fenómenos ocurren, la mayor parte del tiempo, por múltiples causas.

Según Trigos (2012, pp. 66-68), se pueden identificar dos tipos de textos según su complejidad en la argumentación: la argumentación simple, cuando la hipótesis está sustentada por un solo argumento, o la argumentación, compleja cuando la hipótesis está sustentada por varios argumentos del mismo nivel y coordinados entre sí (lo que se conoce también como argumentaciones paratácticas o múltiples) o cuando la argumentación está formada por una hipótesis y unos argumentos, que a la vez dependen de otros subyacentes (llamada argumentación hipotáctica). La representación gráfica de estos tipos de textos sería la siguiente:

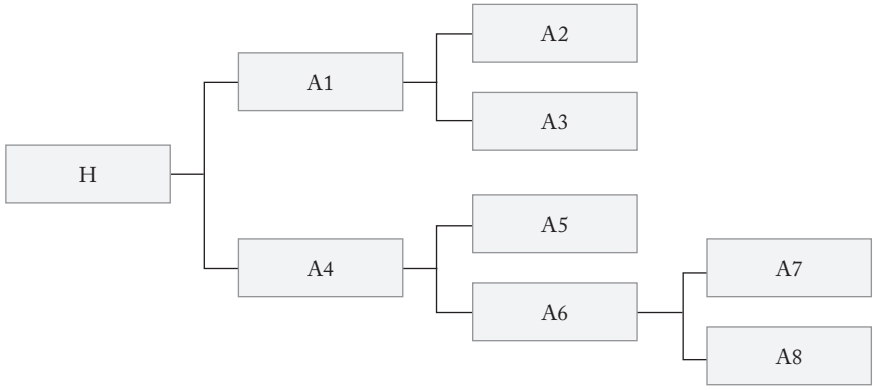
Argumentación simple:



Argumentación compleja paratáctica:



Argumentación compleja hipotáctica



Estos esquemas se conocen también como redes argumentativas y permiten organizar los argumentos, la relación entre ellos y la forma como se prueba o no la hipótesis planteada. No importa la forma que asuman (argumentos de autoridad, de causalidad, de inferencia lógica, etc.), permiten establecer jerarquías y pesos relativos entre las unidades argumentales.

El proceso de argumentación se convierte entonces en la pieza central del trabajo académico. Al estudiante se le pedirá no solo que asuma una posición frente a las temáticas y las actividades que aborda, sino que sea capaz de sustentar esta posición con hechos, evidencia y procesos sólidos de argumentación para demostrar las conclusiones a las que llega. Esto implica el desarrollo de las destrezas requeridas para llevar a cabo esta labor con éxito y el fortalecimiento del pensamiento crítico.

EJERCICIO 13

Con un compañero plantee una red argumentativa simple, una paratáctica y otra hipotáctica sobre el tema "¿Es la drogadicción un problema de salud pública o de criminalidad?". Una vez terminados los textos intercámbielos con una pareja y evalúe si los argumentos están construidos de manera lógica y sustentan la conclusión. Una vez terminada la revisión por pares, reescriba el texto con las indicaciones recibidas y repita el ejercicio.

Apuntes

4.2. La reseña

Uno de los textos básicos en el ejercicio académico es la reseña, la cual consiste en la elaboración de un resumen de un libro, artículo o texto, acompañada de una valoración crítica por parte de quien la elabora. En la evaluación se emite un juicio sobre los aspectos positivos, las fortalezas, las debilidades o aspectos por mejorar y los aspectos en los que el autor de la reseña se separa del texto que está evaluando.

Es un texto corto, de no más de tres páginas que puede tener la siguiente estructura:

1. Información bibliográfica completa de la obra que se está reseñando siguiendo un método estándar de referenciación.
2. Introducción. En esta sección se identifica el problema abordado por el autor, el contexto en el que se publicó, la perspectiva de la investigación que se reseña y el plan crítico de la reseña.
3. Desarrollo. Esta sección permite realizar un resumen conciso de la obra que se reseña; preferiblemente, por capítulos, secciones o unidades argumentativas del texto, y en el que se dé cuenta de las principales líneas argumentativas, planteamientos y hallazgos sin ser exhaustivo en el resumen. En la siguiente parte del desarrollo se incluye una valoración por parte del autor indicando los aciertos y desaciertos del texto que se evalúa.
4. Conclusión. Es el cierre de la reseña y permite identificar los aspectos que se quieren destacar de la obra y la posición final de quien realiza la valoración.
5. Firma. Se incluye el nombre del autor de la reseña y los medios de contacto con el autor (correo electrónico, Twitter, Facebook, entre otros).

La reseña debe ser un ejercicio crítico y constructivo. Es importante la claridad en la argumentación y la sustentación del juicio que se emite. No debe ser escrito de manera ligera como un texto laudatorio o reprobatorio, sino que debe buscar la ecuanimidad en la valoración. Por tal razón, deben evitarse la ironía o el menosprecio gratuito o la aceptación de los argumentos sin evaluación. Es recomendable el uso de adjetivos, sin que estos reemplacen por exceso la argumentación.

La reseña puede hacer una valoración de los aspectos internos del texto que se evalúa, tales como la manera como escribe el autor, la claridad de los argumentos, la coherencia y cohesión del texto, el uso del aparato crítico (la manera como utiliza las fuentes), etc. Por otra parte, puede ser una evaluación del impacto de la obra, la forma como aborda las preguntas, el aporte a la disciplina, las discusiones que plantea, entre otras.

EJERCICIO 14

Seleccione un artículo de una revista científica de su área de interés y con un compañero realice una reseña de este. Una vez terminado el texto intercámbielo con una pareja y evalúe de manera crítica la reseña elaborada señalando las fortalezas, las debilidades y los aspectos que no corresponden a este tipo de ejercicio.

Una vez terminada la revisión por pares reescriba el texto con las indicaciones recibidas.

4.3. El texto argumentativo de una sola fuente

El texto argumentativo de una sola fuente es un ejercicio académico común. En este se busca que el estudiante demuestre niveles aceptables de comprensión de lectura, de argumentación y de postura crítica frente a un tema o pregunta. Es usual que el profesor indique la lectura base o fuente a partir de la cual desarrollará el ejercicio y la pregunta guía de este.

Siguiendo a Escovar (2018), el papel del estudiante en este tipo de texto es de "comentador". Así, el estudiante explora el texto guía planteado para el ejercicio y profundiza en los temas propuestos, de tal manera que con el tiempo y la práctica logrará fortalecer su capacidad de discernimiento y será más efectivo en la creación y argumentación de sus propias ideas y la capacidad de conectarlas con las de otros.

Este papel no se reduce a plantear una "opinión" personal del texto, sino la de explorar la guía propuesta para realizar una argumentación sobre el tema indicado. Tampoco es un resumen del texto base ni una reseña de este, pues busca profundizar en un aspecto específico, y no plantear un juicio de valor en sí mismo. Esto no quiere decir que el estudiante no pueda plantear sus opiniones o juicios en un texto argumentativo de estas características, pero debe hacerlo sin perjuicio del proceso de exploración y profundización planteado.

Al ser un ejercicio argumentativo de una sola fuente, se corre el riesgo de abusar de la paráfrasis del texto guía. Esto es, la repetición o reformulación con variaciones mínimas de lo propuesto en el texto propuesto, sin que se evidencien el trabajo propio del estudiante, la comprensión del texto ni la capacidad de proponer ideas nuevas a partir de este (Escovar, 2018, p. 123). La mera citación indirecta evita los riesgos de plagio, que se verán más adelante, pero no eximen del cumplimiento cabal del ejercicio.

Como ejercicio académico comparte una estructura similar al del texto argumentativo de múltiples fuentes o a la del ensayo, en la medida en que se comparte un proceso similar: identificar la problemática planteada, la pregunta o el eje argumentativo sobre el que se va a escribir, explorar y confrontar la(s) fuente(s) y plantear una solución o postura propia respecto al texto guía. No obstante, en su alcance y dimensión se diferencia de otros textos argumentativos en la medida en que se fundamenta en una sola fuente y no en múltiples fuentes. Esta restricción busca desarrollar competencias específicas diferentes de las del texto argumentativo de múltiples fuentes o del ensayo, y en las que el estudiante tendrá la oportunidad de ampliar las reflexiones y la argumentación en múltiples fuentes.

En todo caso, en los textos argumentativos debe ser clara y diferenciable la posición del autor respecto a la del autor del texto guía. Debe ser clara y evidente una postura crítica, que demuestre la capacidad de plantear ideas y argumentos distintos de los del autor e, incluso, la capacidad de alejarse de los planteamientos del texto guía y mostrar caminos diferentes o posturas argumentativas divergentes.

Estructura del texto argumentativo de una sola fuente:

Introducción: Es la parte inicial en la que se busca enganchar al lector e interesarlo en el texto que se va a leer. Debe contener una contextualización, el planteamiento del propósito central del texto, una síntesis del texto y la propuesta de análisis.

El contexto consiste en una explicación suscita del texto guía y del propósito de este. Puede hacerse uso de una breve contextualización histórica que sirva de preludio del texto mismo. En el planteamiento del propósito se debe indicar qué se quiere lograr y cuál es el fin ulterior del ejercicio. En la síntesis del texto se presenta una descripción o presentación del ejercicio que se va a desarrollar, que

permita establecer un hilo conductor al lector (es frecuente en esta parte encontrar elementos como el origen de la fuente, el propósito de esta, el contexto de creación del texto guía, sus principales elementos o argumentos, las motivaciones que se pueden evidenciar, entre otros). En la propuesta de análisis el autor formula la problemática de análisis, de interpretación y de proposición del autor que realiza el ejercicio.

Desarrollo: En esta parte se desarrolla la propuesta de análisis planteada en la sección anterior, siguiendo siempre un esquema de diálogo entre el texto guía y la posición del autor y sus reflexiones. Debe tenerse cuidado en diferenciar la voz propia de la de la fuente y propender siempre por un equilibrio entre estas, tanto en lo formal (por ejemplo, la extensión), como en lo reflexivo (Escovar, 2018, p. 129).

Conclusión: es el cierre argumentativo del texto que se escribe. Es la oportunidad para recapitular los resultados más importantes del texto. Por eso, es esencial que sea clara y precisa. Se debe evitar a toda costa formular conclusiones que no estén sustentadas en la discusión previa.

Bibliografía y referenciación: Se debe incluir siempre la referencia bibliográfica del texto guía. El texto argumentativo de fuente única debe contener, como se indicó en el desarrollo, las citas que den cuenta del diálogo entre el autor de la fuente guía y del texto que se presenta.

EJERCICIO 15

Seleccione un artículo de una revista científica de su área de interés y con un compañero realice un texto argumentativo de una sola fuente. Una vez terminado el texto intercámbielo con una pareja y evalúe de manera crítica el texto presentado señalando las fortalezas, las debilidades y los aspectos que no corresponden a este tipo de ejercicio.

Una vez terminada la revisión por pares reescriba el texto con las indicaciones recibidas.

4.4. El texto argumentativo de múltiples fuentes

El texto argumentativo de múltiples fuentes busca construir una estructura analítica a partir de diferentes fuentes alrededor de un mismo tema o problemática propuesta. En este tipo de documento se utilizan fuentes de diversa índole, como artículos académicos, columnas de opinión, estadísticas, redes sociales, imágenes, documentales, caricaturas, etc., para construir un proceso argumentativo alrededor de un eje de discusión.

Siguiendo a Bechara Gómez (2018), las fuentes pueden parecer ser dispersas entre sí, aunque de manera individual contienen elementos de análisis frente al tema propuesto. Esto obliga al autor a buscar puntos de encuentro que permitan construir un hilo argumentativo entre ellas para construir una posición personal frente al objeto de estudio.

Brinda una visión más amplia para la construcción del análisis que el texto argumentativo de una sola fuente, aunque son ejercicios parecidos en su ejecución y estructura. El ejercicio de reflexión académica requiere la identificación de un problema y el planteamiento de una pregunta que permita explorar los argumentos que constituyen la reflexión por parte del estudiante. Una vez establecida la pregunta, el autor debe proponer una hipótesis que guía y organiza los argumentos que constituyen el cuerpo del texto. Finalmente, se deben presentar las conclusiones y la bibliografía.

No es un análisis o una reflexión por separado de cada una de las fuentes propuestas; tampoco es un resumen o una reseña de cada una de estas unidas por una simple enumeración. Es un análisis cohesivo que permite ofrecer, de nuevo, una diferenciación clara entre las fuentes y el autor, donde el diálogo fluido e interrelacionado entre estas es la característica fundamental.

Este tipo de ejercicio permite identificar no solo la importancia de las fuentes por separado o en relación directa con el objeto que se estudia, sino la naturaleza misma de la fuente y el contexto y propósito con el que se publicó. Toda información adicional puede ser relevante para la construcción del texto argumentativo (Bechara Gómez, 2018, p. 150).

Es importante buscar el equilibrio en la argumentación. Así, el autor, en el proceso de preescritura y de escritura, descritos en la unidad 3, debe establecer un plan de trabajo que permita identificar las ideas principales y las subordinadas, al igual que la manera como se entrelazan, para resolver la pregunta o probar o improbar la hipótesis planteada. Este diseño del plan debe permitir establecer el balance argumentativo deseado, de tal manera que no se evidencien unidades argumentativas que prevalezcan de manera exageradas sobre otras.

En ejercicios académicos lo usual es que el profesor indique cuáles son los documentos que se analizarán y puede establecer lineamientos acerca del número de argumentos, enfoque y propósito del texto argumentativo. Esto, además de otras condiciones formales del desarrollo. Si no se hace, el autor del texto argumentativo de múltiples fuentes debe utilizar al menos dos por cada argumento que va a desarrollar; esto, con el fin de establecer posiciones, matices, debate, etc.

EJERCICIO 16

Seleccione cuatro tipos de fuentes diferentes de su área de interés, y con un compañero realice un texto argumentativo de múltiples fuentes. Una vez terminado el texto intercámbielo con una pareja y evalúe de manera crítica el texto presentado señalando las fortalezas, las debilidades y los aspectos que no corresponden a este tipo de ejercicio.

Una vez terminada la revisión por pares reescriba el texto con las indicaciones recibidas.

Apuntes

4.5. El ensayo académico

Un ensayo es un intento por expresar un punto de vista en torno a un tema específico. Para desarrollarlo se debe poseer un conocimiento aceptable sobre el tema, para lo cual es absolutamente indispensable que se realice una revisión bibliográfica previa a su escritura. Siguiendo a Trigos (2012), el ensayo busca analizar un tema o un fenómeno con una perspectiva particular sin abarcarlo en su totalidad.

El hecho de que busque una aproximación particular, determinada por quien lo escribe, no implica que el ensayo no sea resultado de una reflexión profunda sobre la pregunta que se pretende responder o la reflexión que se quiere abordar.

El eje central del ensayo académico es entonces la hipótesis que plantea quien lo escribe, y es esta la respuesta provisional a la pregunta que subyace o se expresa de manera explícita en el texto. Esta es una suposición que aún no se ha demostrado y se hace con el propósito de llegar a demostrarse. Así, el planteamiento de la hipótesis implica haber percibido la existencia de un problema al que se le quiere dar algún tipo de solución o sobre el que se quiere hacer una reflexión particular.

El ensayo no debe ser un resumen o una reseña de los textos escogidos, sino una reflexión académica fundamentada en la revisión realizada. Este ejercicio exige una construcción lógica que encadene las ideas que se proponen para demostrar la hipótesis planteada. Debe ser escrito con claridad, con buena redacción, prestando atención a la ortografía y al buen uso de los signos de puntuación.

En este sentido, el ensayo académico puede ser entendido como una serie de argumentos vinculados entre sí por una construcción más extensa que busca demostrar un punto o realzar una digresión sobre un tema específico. Por tal razón, la mera opinión sobre el tema

no basta para escribir un ejercicio académico (Weston, 2005, p. 97), pues parte de este puede ser examinar los prejuicios que puedan existir y fijar una posición racional informada, antes que una pasional desinformada.

Debe tenerse en cuenta que el ensayo usualmente, como actividad académica, tiene un tamaño delimitado por el profesor; por tal razón, el estudiante debe mantener el foco en lo que está escribiendo, sin ser demasiado amplio o sin acotar excesivamente el tema de discusión. Así mismo, el estudiante debe expresar claramente los puntos que considera importantes y relevantes para su argumentación (Zemach, Broudy & Valvona, 2011, p. 9).

En el ensayo deben ser claras las partes básicas que lo constituyen: introducción, argumentos y conclusión. La introducción constituye los primeros párrafos, que establecen la contextualización del ensayo, y en la cual se presenta el problema que dio lugar al ejercicio de escritura, se ubica al lector en el contexto de la problemática, se identifica la problemática que se va a desarrollar y se presenta la hipótesis de trabajo (la pregunta puede expresarse de manera tácita o explícita en esta parte). En la contextualización se puede sintetizar la proposición que se va a demostrar en el ensayo, aunque no se deben anticipar las conclusiones ni los argumentos que se van a utilizar en la demostración.

En esta parte es importante que el estudiante se cuestione qué es lo que quiere demostrar, cuál es la pregunta que quiere resolver y de qué dependerá la respuesta, así como considerar el público al que quiere llegar y cuál es el objetivo ulterior que quiere desarrollar con la demostración que está abordando (Weston, 2005, pp. 105-106). Todo ejercicio de escritura de ensayos es un ejercicio de argumentación y, por tanto, de demostrar una postura frente a algo.

Luego de la introducción se desarrolla la estructura argumentativa, la cual debe ser ordenada y clara, de tal manera que los

argumentos seleccionados siempre sean precisos y orientados a la demostración de la hipótesis planteada; no se deben incluir otros que no ayuden a solucionar el problema en cuestión. Deben mostrar de manera clara el resultado de una reflexión sensata respecto a la problemática que se aborda.

Es importante que los argumentos sean coherentes entre sí, que estén autocontenidos y evitar que sean excesivamente reiterativos o ubicarlos de manera dispersa a lo largo del texto que se presenta. Así mismo, es conveniente acompañar el proceso argumentativo de los ejemplos que lo soportan procurando que estos sean significativos y contribuyan a la demostración que se está trabajando. En la escritura de un ensayo es importante jerarquizar los argumentos y no basar la demostración en un solo punto de vista, sino incorporar diferentes matices o posiciones diferentes que permitan identificar con mayor claridad que la postura asumida por el autor no desconoce otras posiciones, sino que, por el contrario, las analizó y consideró la propia con mayor mérito para probar su punto. Además, este ejercicio implica uno más complejo: el de cuestionarse los méritos de los argumentos seleccionados y ser capaz de cambiar de posición si se encuentran argumentos más sólidos en otro sentido.

De igual forma, es posible encontrar en investigaciones previas una construcción de conocimiento que está determinado por un núcleo ideológico o político. Es fundamental que el estudiante realice un análisis crítico de las fuentes de las que parte su trabajo, y las ubique temporal e ideológicamente, con el fin de evidenciar los elementos subjetivos inherentes a toda investigación, y que sobre esta base se pueda avanzar en la búsqueda de nuevo conocimiento, bien sea por reinterpretación del anterior o porque se descubran nuevos elementos de análisis.

La conclusión debe ser la última parte del ensayo; preferiblemente, limitada al último párrafo. En esta se deben recoger los resultados

parciales de las distintas partes del desarrollo, debe ser explícita la respuesta al problema planteado en la hipótesis y analizar las implicaciones de los resultados presentados.

Si el ensayo es expositivo, el estudiante debe describir los datos y hechos que caracterizan o describen el objeto de estudio que está abordando, sin que necesariamente exprese sus opiniones sobre este, pues busca informar antes que convencer al lector de un cambio en sus creencias o en su comportamiento. En tanto, un ensayo de carácter persuasivo debe contener, además de los elementos de caracterización del objeto que se está discutiendo, una posición del autor frente a lo que plantea en la discusión, y que busca no solo demostrar un punto de vista, sino convencer de que es la mejor alternativa y de que se debe adoptar cierto tipo de acción o actitud frente al tema presentado (Zemach, Broudy & Valvona, 2011, p. 11).

Si el estudiante quiere plantear una acción en sus conclusiones frente a una propuesta que se está analizando, esta debe ser clara y ser evidentes los méritos de esta posición respecto a la estructura argumentativa planteada. No puede haber fracturas en este sentido, pues los argumentos deben ser siempre el fundamento de las conclusiones. Así mismo, si el propósito de ejercicio es evaluar los argumentos a favor o en contra, estos debieron desarrollarse de manera completa y sin presentar sesgos que conduzcan a conclusiones basadas en información incompleta o presentada de manera tendenciosa.

Lo anterior no quiere decir que el estudiante no pueda, o no deba, escoger los argumentos más fuertes y evitar aquellos más débiles o no comprobados, pero sí debe aplicar el rigor y la honestidad académica en el texto presentado. Esto implica haber realizado un examen de las objeciones que se puedan presentar a su argumentación, de sus desventajas y sus debilidades, bien a través de fuentes alternativas o de opiniones de expertos que lo puedan orientar en su ejercicio académico. Así mismo, debe realizarse un examen de las alternativas

que existen a su propuesta analítica, para demostrar por qué se argumenta que la posición adoptada tiene un mérito o una validez mayor (Weston, 2005, pp. 110-111).

En las conclusiones no debe incluirse más información que la que efectivamente se ha probado en el texto, pues incluirla le resta valor y pone en entredicho el proceso que se llevó a cabo; tampoco se debe llegar conclusiones espurias, en las que se presentan como válidos resultados que no tienen relación causal entre sí, o que no superan la simple coincidencia o que no presentan una inferencia razonable respecto a los argumentos presentados.

Usualmente, las conclusiones pueden contener una parte que resume los puntos centrales del ensayo y sobre los cuales el estudiante quiere hacer énfasis. Aunque, como ya se dijo, no se deben incluir nuevos argumentos si es posible ampliar el alcance argumentativo de los que se presentaron en el cuerpo del ensayo, de tal manera que se pueda plantear una recomendación o una inferencia sobre lo que puede ocurrir si un tipo de acción se adelanta o si se toma algún tipo de decisión (Zemach, Broudy & Valvona, 2011, p. 17).

Un ensayo de carácter académico debe contener un aparato crítico de referenciación que permita identificar las fuentes en las que se basó el autor para presentar su reflexión. Por lo tanto, como se verá en la próxima sección, debe ser una condición explícita la inclusión de las citas y la bibliografía.

De esta manera, una estructura básica de un ensayo en este contexto contendría, sin limitarse a ellas, las siguientes partes:

1. Título
2. Introducción
3. Desarrollo

3.1. Argumento 1

3.1.1. Ejemplo(s)

3.2. Argumento 2 (y siguientes)

3.2.1. Ejemplo(s)

4. Conclusión

5. Bibliografía

Es importante indicar que existen otros tipos de ensayos diferentes del académico, como pueden ser el literario, el de divulgación y el de opinión. Estos se diferencian del académico en términos de su propósito, su lenguaje, su público objetivo y el aparato crítico que lo acompaña.

EJERCICIO 17

Escriba un ensayo sobre el ejercicio de la libertad de expresión en las redes sociales, que contenga al menos cinco fuentes diferentes y en los que se pueda evidenciar un ejercicio de contraste entre diferentes posiciones y se evidencie de manera clara la posición del autor. Una vez terminado el texto intercámbielo con otro estudiante y evalúe si los argumentos están construidos de manera lógica y sustentan la conclusión. Indique si se incluyen opiniones o prejuicios y explique por qué. Una vez terminada la revisión por pares reescriba el texto con las indicaciones recibidas y repita el ejercicio.

4.6. El método cartesiano y la escritura de ensayos académicos

El método cartesiano fue propuesto por René Descartes en el siglo XVII como una manera de abordar el conocimiento de la verdad. Como todo método, este sigue unos pasos, premisas y directrices que guían el proceso y evitan al mismo tiempo los sesgos particulares del investigador. En este caso, el método cartesiano parte de cuatro premisas: primero, se debe abordar una actitud exceptiva frente a las "verdades preestablecidas" y no aceptarlas o rechazarlas hasta no someterlas a un análisis concienzudo y metódico. Segundo, respecto a la complejidad del mundo y de las preguntas que subyacen el proceso de una investigación, estas se deben descomponer en cuantas partes sean necesarias para poder abordar el conocimiento de la verdad. Tercero, se debe proceder siempre con un método que permita recorrer desde los aspectos más sencillos hasta los más complejos. Por último, se hace una recapitulación integral de lo comprendido incluyendo todos sus aspectos (Puentes, 2018, p. 53). Son reglas que aplican a todo el trabajo académico.

El método cartesiano apela a la fase de la preescritura, explicada en la Unidad 3, que es la etapa en la cual se define el diseño de la actividad que se desarrolla y permite su desarrollo posterior. Esta fase permite la búsqueda de información suficiente para emprender la tarea de la escritura del texto argumentativo.

El punto de inicio del método cartesiano para la escritura de ensayos es la definición de la pregunta-problema. Esto permite al estudiante —y, en general, a todo aquel que aborda el proceso de la escritura— determinar que hay algo que quiere saber, que se desconoce y se quiere solucionar. Como se desarrollará en los apartados 5.1 y 5.2, la pregunta y el problema constituyen el punto de partida

de cualquier actividad argumentativa, pues es la definición de la situación que se quiere modificar mediante la indagación y la búsqueda de respuestas fundamentadas en argumentos.

Una vez se ha definido la pregunta-problema y se ha llevado a cabo la fase de documentación y búsqueda de información pertinente, el estudiante debe pasar a la fase de escritura del texto argumentativo definido para cada actividad. El análisis de la información en esta fase es la que permite no solo dar respuesta a la problemática planteada, sino, sobre todo, comprender, para lo cual el método cartesiano indica que la manera más sencilla para comprender algo es descomponerlo en partes más sencillas y a partir de ese punto establecer las relaciones que guardan cada una de las partes, momento en el que el análisis se convierte en el instrumento para la comprensión (Puentes, 2018, p. 57).

Cuando se han establecido las relaciones entre las partes, sus causalidades y las razones que permiten explicar o hallar la respuesta a la pregunta-problema planteada, se pasa a la fase de síntesis, en la cual se logra un conocimiento integral y no desagregado de cada una de las partes. Es entonces la operación inversa al análisis, pues a partir de la compresión de las partes se logra, de nuevo, llegar al conjunto más complejo. Es importante anotar que de la calidad del análisis depende, de manera directa, la de la síntesis (Puentes, 2018, p. 57).

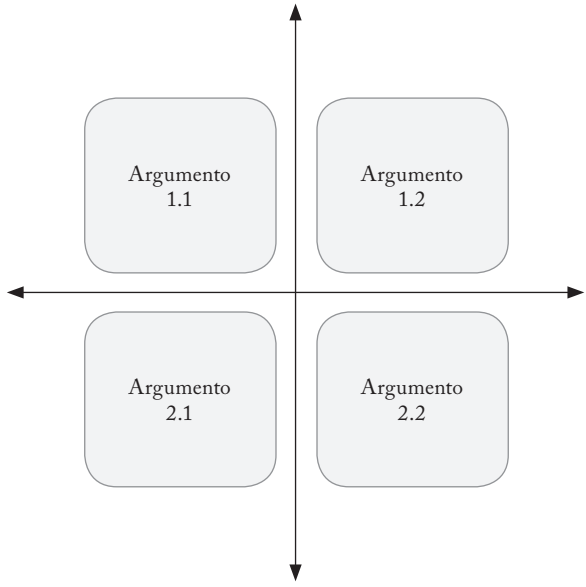
Cuando se han superado estas tres etapas se pude pasar a la escritura del texto argumentativo. En el método cartesiano, esto comienza a través de la escritura de una frase-plan o tesis-plan, la cual constituye en la práctica la hipótesis o la idea rectora sobre la cual se va a definir la estructura central del texto.

Para la construcción de la frase-plan o tesis-plan es necesario definir cuáles son los ejes argumentativos del texto que se va a escribir, sus apoyos o ideas subordinadas y la relación entre ellos. Estos ejes argumentativos deben poder escribirse en frases sucintas que den

cuenta de lo que se propone y se desarrollarán de manera ordenada y articulada en el texto.

Es importante definir en la estructura de esta tesis-plan los conectores lógicos que se van a utilizar entre las diferentes partes que la componen, de tal manera que se indique cuál es la relación entre ellos. Por otra parte, es importante guardar el equilibrio entre las partes y plantearlas de tal manera que se evidencien los matices o los contrargumentos que puedan tener lugar.

Esto se puede expresar de la siguiente manera:



Donde los argumentos 1.1 y 1.2 hacen parte de la idea primera idea rectora, la cual está matizada o contrapuesta a la segunda idea rectora, expresada en los argumentos 2.1 y 2.2. Entre ambas ideas debe haber un conector lógico que permita establecer la continuidad, como, por ejemplo: sin embargo, no obstante, pero, porque,

más bien, sino, aun así, por lo tanto, por consiguiente, por eso, por tal razón, de manera que, entre otros conectores que pueden ser utilizados para indicar una causalidad, una contraposición, una consecuencia, etc. (véase Anexo 5).

A manera de ejemplo se podría plantear como pregunta general: ¿Es la Iglesia Católica el pilar fundamental de una sociedad?, para luego pasar a preguntas más precisas como:

¿Es el Iglesia Católica el pilar central de las sociedades occidentales? ¿Ha sido la Iglesia Católica el pilar fundamental de las sociedades occidentales? ¿Ha sido la Iglesia Católica el pilar central de las sociedades occidentales? ¿Sigue siendo la Iglesia Católica el pilar fundamental de las sociedades occidentales?, o: Además de la Iglesia Católica, ¿qué otras instituciones políticas y sociales han sido pilares centrales de las sociedades occidentales?

De estas preguntas se derivan enfoques diferentes y las palabras escogidas brindan esta dirección. Esto implica que cada una de las palabras escogidas debe ser utilizada de manera concreta y apelar a su definición de diccionario o a una definición teórica. Así, palabras como Estado, actor, central o relaciones internacionales deben estar circunscritas a un escenario específico, pues dan cuenta de una reflexión específica que nace del proceso de preescritura y de búsqueda de información.

Estas preguntas permiten evidenciar cómo cada tema puede tener diversas maneras de ser abordado y, por tanto, el tipo de argumentación que subyace a cada una de ellas y las fuentes que pueden llegar a ser pertinentes o no a su análisis.

Una frase plan es una respuesta personal al tema; por lo tanto, puede existir una multitud de ellas. Pero no toda frase plan es correcta, pues tiene a la vez que introducir dos partes bien equilibradas, una articulación pertinente, y no puede dejar de lado las cosas importantes que han sido puestas en evidencia en la problemática.

En la elaboración de la tesis-plan se comenten errores frecuentes. Por ejemplo, las articulaciones presentadas pueden ser demasiado simples o dejar de lado elementos relevantes en la discusión. Por otra parte, puede existir un desbalance entre las partes, errores conceptuales o cronológicos, etc.

También es frecuente encontrar planteamientos en los que se contraponen dos enfoques teóricos sin identificar con claridad las diferencias, los puntos de encuentro y disenso, sin acotar los aspectos de comparación, entre otros. También es equivocado encontrar argumentos meramente descriptivos sin profundizar el debate o utilizar un instrumento de clasificación de los argumentos (simple, lineal o cronológico), sin abordar las cuestiones de fondo que explican el fenómeno que se está estudiando (Puentes, 2018, pp. 6-64).

En el cuerpo del texto se presentarán de forma ordenada cada una de las líneas argumentativas propuestas, de tal manera que cada una de ellas se aborde de manera clara y articulada con las demás. Se debe procurar que cada una de ellas esté balanceada respecto a las demás, y, una vez cerrada una línea de argumentación, no se retoma más adelante.

La última parte del texto es la conclusión. Esta no debe ser un resumen de lo presentado ni un breve repaso de los argumentos utilizados, sino que debe ser el cierre con el que, después de propuesta una problemática, un plan y el uso adecuado de argumentos para dar respuesta al problema, se logre hacer el cierre argumentativo que permite dar respuesta a las preguntas planteadas. Las conclusiones deben estar vinculadas claramente con la pregunta, la tesis-plan, con el análisis y con la literatura utilizada.

En ocasiones las conclusiones no corresponden a las expectativas iniciales y frecuentemente se debe poner de manifiesto las limitaciones o excepciones que obligan a replantear, corregir, o, incluso, abandonar, las hipótesis de trabajo. Si esto sucede, se debe indicar en las conclusiones.

EJERCICIO 18

Del siguiente texto de José Antonio Ocampo identifique los argumentos centrales y el conector lógico que utiliza:

La dinámica del desarrollo capitalista colombiano en el siglo XIX estuvo caracterizado por una contradicción fundamental: por una parte, la expansión exportadora se manifestaba objetivamente y era concebida por la naciente burguesía colombiana como la única forma factible de desarrollo, dada la herencia colonial y las condiciones de la economía mundial: por otra, la articulación particular de Colombia dentro de la economía mundial limitaba fuertemente las posibilidades de un desarrollo estable de las exportaciones, tendiendo a general formas de "producción-especulación".

4.7. Sistema de referenciación y de citación

Una de las características centrales del texto académico es el diálogo con los expertos en los que se sustentan las posiciones propias. Este diálogo se evidencia y se hace realidad a través del sistema de referenciación y de citación, en el cual se muestran las fuentes que se utilizaron en la escritura del texto y se indica el lugar literal o general del que se obtuvieron estas ideas con las cuales se dialoga.

En este sentido, la cita se convierte en los apartados del diálogo con otros autores que sirven para corroborar, probar o debatir lo que se propone. Cuando la cita no se incluye es posible que se esté incurriendo en una situación de plagio, en la que se toma como propio el trabajo de alguien más sin el debido crédito.

Por otra parte, la nota al pie se utiliza como un subtexto en el cual el autor se permite aclarar un concepto o ampliar una idea que considera pertinente, pero no tiene lugar en la argumentación principal. Por ejemplo, se puede usar para hacer precisión frente a formas encontradas de entender un término o concepto, o para establecer una desambiguación.

Una vez se evidencie la necesidad de la cita, en la cual es necesario dar cuenta de las ideas del otro expresada en la fuente que se está consultando, es necesario referenciar al autor citado, para que quien lee el texto pueda apreciar los aportes específicos del estudiante y las fuentes en las que se apoyó para argumentar sus ideas. Los estilos de citación más comunes son el de la MLA (Modern Language Association), Chicago (Universidad de Chicago) y la APA (American Psychological Association).

Fuente se entiende entonces como cualquier tipo de recurso que se está utilizando diferente del texto propio que se está utilizando. Puede ser un artículo de prensa o de revistas, libros, páginas web,

afiches, fotografías, caricaturas, obras de teatro, pinturas, esculturas, entrevistas, películas, documentales, etc. Pueden ser obras ajenas o no al autor, pero en cualquier caso deben referenciarse, pues no hacerlo puede constituirse en una violación a los derechos de autor y en un posible plagio.

Las citas pueden ser de dos tipos: las directas y las indirectas. La primera se caracteriza por una reproducción fiel y textual del texto citado y debe ir siempre entre comillas, de tal manera que identifica el diálogo entre el texto del autor (en el interior de las comillas) y el propio (por fuera de las comillas). La cita directa indica, además del autor y el año de publicación de la obra, las páginas donde se encuentra el texto original.

La cita indirecta es aquella en cual el estudiante parafrasea la fuente original y la mezcla con el texto propio. Es una práctica que facilita la redacción y la incorporación del diálogo de manera fluida, pero debe prestarse atención a no abusar de esta técnica de tal manera que la obra original quede inmersa, sin mayores aportes, en la propia, lo que daría lugar a una incorporación indebida de las ideas ajenas como propias o a que se confunda al lector en cuanto a la autoría de estas.

En todo caso, en el parafraseo debe incluirse siempre la cita con el apellido del autor y el año de publicación, y, dependiendo del sistema de citación que se usa, la página donde el lector puede encontrar la información original.

La citación resulta de particular utilidad cuando incorpora diferentes fuentes para la escritura de un párrafo, de tal manera que puede lograr, a través del parafraseo, un texto más fluido que trasmite la información recopilada de diversos autores en palabras del propio estudiante, dando cuenta de todas y cada una de las fuentes utilizadas en el texto elaborado.

Una variación de las citas directas es cuando el número de las palabras citadas excede las 40 palabras. En este caso, lo que indica las normas APA es que se debe prescindir de las comillas, usar la fuente en un punto menos, usar interlineado sencillo y tabular la cita hacia la derecha, para hacer que sea evidente en el texto el lugar que ocupa esta cita. En la cita indirecta, la longitud del parafraseo no está determinada, pero el estudiante debe dejar siempre en claro que la autoría de esta idea no es propia.

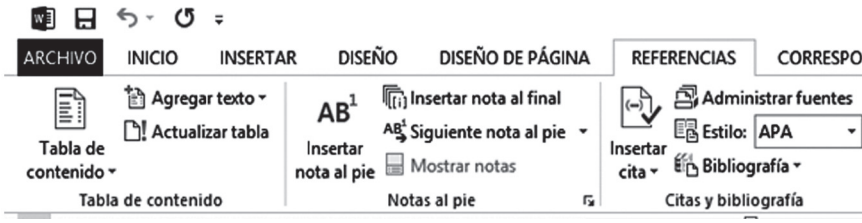
En ocasiones, las referencias provienen de una cita secundaria; es decir, que se accedió a la referencia gracias a otro autor. Cuando esto ocurra, debe quedar claro tanto quién dijo el fragmento citado como dónde se leyó, y no usar la referencia original del autor que se está consultando, pues eso daría a entender de manera errónea que el estudiante también consultó esta otra fuente. Lo aconsejable en estos casos, si el concepto o la información son relevantes e importantes para el texto propio, es buscar la fuente original, trabajarla e incluirla de manera adecuada en el diálogo que se está estableciendo.

No todo debe ser citado. El conocimiento de uso general, que puede encontrarse de manera amplia y suficiente, no requiere cita. Por el contrario, aquellos datos específicos de unos autores específicos en los cuales se pueden evidenciar ideas o textos concretos y relacionables directamente con ellos, se deben citar sin excepción.

En la actualidad existen mecanismos para hacer más fácil el trabajo de citación y de referenciación. Por ejemplo, Word tiene una funcionalidad de citación incluida, aunque su versatilidad es limitada y requiere, en la versión definitiva del documento, un proceso de edición adicional por parte del autor para cumplir con los requerimientos de los diferentes estilos de citación (APA, Harvard, etc.).

Esta se utiliza en la pestaña de *referencias*, donde se encuentra el cuadro de *Citas y bibliografía*. Allí, lo primero que el autor debe hacer es incluir su fuente en la base de datos del programa a través del

botón *Administrar fuentes*, el cual le permite ingresar cualquier tipo de fuente. Se recomienda activar la opción *mostrar todos los campos bibliográficos* con el fin de que no falte información primordial al momento de citar. Una vez la fuente ha sido incluida en el documento, se puede citar mediante el botón *Insertar cita* y crear una bibliografía al final del documento mediante el botón correspondiente.



En esta misma función se pueden seleccionar los diferentes estilos de citación, y con ello se podrá tener ajustada la información bibliográfica y el esquema de citación a lo largo del documento de acuerdo con los requerimientos de los programas académicos.

Debido a las limitaciones de esta funcionalidad y a la necesidad de edición en el documento final, existen otro tipo de programas de citación más avanzados, como EndNote (www.endnote.com) o Mendeley (www.mendeley.com), entre otros, que permiten importar las referencias bibliográficas de bases de datos como Scopus, Jstore, Ebsco o Google Scholar, en diversos formatos; también, instalar *plug-ins* en Word para su integración, organizar y administrar los archivos en PDF u otros formatos, hacer anotaciones o resaltados en los archivos de las fuentes, trabajo colaborativo entre autores y búsquedas en bases externas de información, entre otras funcionalidades de estos programas.

La citación se convierte en una herramienta fundamental para la construcción de cualquier texto argumentativo. Su función es dar claridad sobre el sustento del trabajo que se está realizando y evidenciar el diálogo entre autores que presupone la argumentación. Además, tiene una función legal al dar cuenta del respeto pulcro de los derechos de autor, razón por la cual su utilización en cualquier tipo de texto argumentativo en la academia es de carácter obligatorio.

Apuntes

5. LA MONOGRAFÍA

Uno de los textos argumentativos por excelencia es la monografía de grado. Dada su importancia en el proceso de formación y profesionalización del estudiante, se la ha propuesto como una unidad aparte, aunque íntimamente relacionado con lo anterior. La monografía puede definirse como un trabajo de investigación aplicada sobre un tema específico, en el cual la revisión de la literatura académica y el diseño metodológico se convierten en la fundamentación de la solución del problema de investigación.

5.1. Los textos básicos en la elaboración de una monografía

El estudiante que aborda el proceso de elaboración de una monografía debe presentar, de manera general, al menos dos entregables durante la investigación: el anteproyecto y el informe final.

El anteproyecto es la validación formal de una idea de investigación, y permite confirmar que esta es investigable y que es posible su desarrollo en los tiempos previstos y con los recursos disponibles.

Los contenidos específicos del anteproyecto son definidos de manera habitual por la política de investigación que establece cada programa de formación o cada institución; pero, en términos generales, contiene los elementos comunes que permiten identificar el grado de madurez del proyecto para su inicio, la calidad de la propuesta, el enfoque teórico, el aporte novedoso y, tal vez lo más importante, su pertinencia.

Estos contenidos comunes de los anteproyectos se pueden sintetizar de la siguiente manera:

- Título
- Resumen [2]
- Problema
- Hipótesis
- Objetivos general y específicos
- Estado del arte

2 Se entiende como una identificación corta, usualmente de no más de 150 a 250 palabras, del trabajo; su propósito, alcances, enfoque teórico y metodológico, y la pertinencia de la investigación. Debe ser un texto claro y contundente, que permita al lector darse una idea precisa del tipo de trabajo que se va a revisar.

- Marco teórico
- Metodología
- Cronograma[3]
- Bibliografía

La estructura del informe final, así como su extensión, suele variar de acuerdo con el nivel del programa —universitario o posgradual—, los intereses de este, el tipo de investigación que se realizó, el enfoque, etc. Esta es una decisión que puede partir de las definiciones que establezca la normatividad específica del lugar de desarrollo del proyecto de investigación, tanto como de los investigadores que definen el tipo o los tipos de productos finales que se derivan de su proyecto.

En la monografía, usualmente, el informe final contiene, aunque no se limita a ellos, los siguientes elementos:

- **Preliminares**: son contenidos iniciales del texto e incluyen la portada, las tablas de contenido (hasta un tercer nivel), los índices, las listas, las dedicatorias, los epígrafes, etc.
- **Introducción**: este capítulo contiene una revisión, en su conjunto, del tema y su importancia, para interesar al lector en el resto del contenido del informe de investigación. En este capítulo se incluyen el planteamiento del problema y la justificación; además, plantea una sección en la que se presenta el estado del arte (en ocasiones, el estado del arte puede ser un capítulo independiente), se describen los objetivos del proyecto,

3 Es importante entender que el cronograma en un proceso de investigación le permite dar orden y planificación, identificar hitos y recursos requeridos, así como alternativas de trabajo en caso de que una tarea tome más tiempo o se vea detenida por alguna razón. Está articulado con los objetivos y las actividades asociadas a estos, y permite desplegarlos en un horizonte temporal. Incluso, permite identificar o delinear la tabla de contenido del texto final hasta un segundo o tercer nivel.

la hipótesis, el alcance y el producto final obtenido. Finalmente, se especifica la organización del resto del documento mencionando cada uno de los subsecuentes capítulos. Si la introducción se divide en subcapítulos, estos deben cumplir una función argumentativa y no deben ser una fragmentación caprichosa de la presentación inicial.

- **Cuerpo del trabajo**: esta parte puede contener más de un capítulo y debe dar cuenta de los resultados finales del proyecto de investigación. De esta manera, se hace una descripción exhaustiva del producto final del proyecto. Son los capítulos centrales del documento, dado que en ellos se presenta el resultado final que se logró con su desarrollo. Por lo mismo, deben explicarse de manera detallada los hallazgos, los desarrollos, la modelación, etc., de la investigación. Es importante anotar que existe una relación directa entre los objetivos específicos y la estructura capitular del informe final.
- **Conclusiones**: las conclusiones son la oportunidad para recapitular los resultados más importantes de la investigación. Por eso, es esencial que sean claras y precisas. Se debe evitar a toda costa formular conclusiones que no estén sustentadas en el debate previo. Se recomienda que el escritor del documento estructure las conclusiones respondiendo estas dos preguntas: ¿Cuáles fueron las conclusiones más importantes? ¿Qué consecuencias se derivan de los resultados obtenidos? No siempre las conclusiones corresponden a las expectativas iniciales; a menudo, el debate pone de manifiesto limitaciones o excepciones que obligan a replantear, corregir, o incluso abandonar, la hipótesis de trabajo. Si esto sucede, se debe indicar en las conclusiones.

- **Bibliografía**: en este punto se listan las obras consultadas, con toda la información pertinente a identificarlas y ubicarlas con completa precisión. El tipo de información que se debe incluir y el orden en el que se hace dependen enteramente de la metodología exigida por cada institución.
- **Anexos**: en los anexos se incluye toda la información de soporte que sea fundamental para el sustento de la argumentación, pero que por sus características, su extensión o su función no se deben incluir en los capítulos de desarrollo del trabajo, pues implicarían una presentación demasiado densa o una ruptura argumentativa. Solo deben incluirse los que efectivamente sean necesarios para sustentar un proceso argumentativo, y debe evitarse la inclusión de información innecesaria, espuria o irrelevante.

Sin importar cuáles son los tipos de entregables que se deba realizar durante su proceso de formación o las exigencias formales que cada programa tenga en su plan de estudios, el primer paso para el comienzo de la escritura de una monografía de investigación es la elección del tema de investigación. Este hace referencia a un campo del conocimiento específico dentro del cual se va a enmarcar el problema de investigación, y aunque tiende a confundirse con el problema de investigación, no son lo mismo. La elección del tema es apenas un paso inicial para delimitar un área general sobre la cual se realizará la monografía, pero aún no se define la situación que se pretende modificar mediante acciones específicas; es decir, el problema.

Como ya se discutió en las secciones anteriores, la selección del tema debe ser lo suficientemente amplia para que el estudiante pueda recopilar y abordar el material que requiere para su investigación, pero no tan específico que no le permita tener un desarrollo comprensivo de la monografía.

Por su importancia, la elección del tema no debe hacerse a la ligera o por el mero interés personal, sin validar si es viable o no. Esta primera decisión en el proceso de investigación que se inicia es determinante en las otras que se tomarán y en las actividades que se llevarán a cabo.

El tema para una investigación puede surgir, en realidad, de cualquier parte. La dificultad, más que en la fuente, está en la percepción de quien escoge qué va a desarrollar a través de la investigación (Correa & Murillo, 2015). Las ideas pueden surgir de múltiples situaciones cotidianas, pero cada idea requiere un trabajo adicional para considerarla una potencial idea de investigación.

Este tránsito depende de la información que tiene a disposición el estudiante, de su nivel de formación, de su experiencia personal, etc. A partir de estas ideas iniciales se debe iniciar una lectura juiciosa y crítica de literatura especializada para que el estudiante pueda concretar su idea de investigación. Así mismo, el salón de clase es una fuente permanente de temas de investigación para el potencial investigador que quiere profundizar en sus intereses académicos. Por supuesto, los profesores que tienen una agenda de investigación sólida se apoyan en estudiantes que buscan desarrollar sus competencias analíticas e investigativas y se convierten en modelos para estos aprendices.

Para escoger un tema de investigación, el estudiante debe tener presente que es mejor escoger uno en el cual se sienta seguro y cómodo para su inicio; debe tener en cuenta que el desarrollo de la investigación le exigirá tiempo y dedicación, razón por la cual debe ser consciente de que debe dedicarle tiempo, recursos y trabajo a su desarrollo. Así mismo, debe ser consciente de que la elección del tema de investigación es, ante todo, una decisión personal; también, que, aunque se pueda ver afectada por las condiciones de su entorno específico (académico, familiar o incluso profesional), será solo el estudiante el responsable de su desarrollo y de su éxito. Por esto, es

fundamental que el estudiante se sienta cercano e interesado en lo que comenzará a investigar, pues sin este compromiso difícilmente se le podrán dedicar los esfuerzos que requiere para su culminación.

Lo anterior implica que en las fases iniciales, el estudiante juicioso debe tener sobre la mesa varias opciones que considere viables, de tal manera que pueda revisar que esté en capacidad de desarrollarlo, que tenga acceso a la información que requiere, que se encuentre dentro de sus posibilidades personales y académicas y que tenga el tiempo y los recursos para culminar el trabajo que inicia.

Esto implica considerar siempre el interés personal, la oportunidad de desarrollarlo, el acceso a la documentación, los plazos y las limitaciones de tiempo, los costos en que pueda incurrir, su conocimiento y su experiencia, entre otras condiciones previas al inicio formal del proceso de investigación (Correa & Murillo, 2015).

Por otra parte, se debe considerar la novedad de la propuesta, bien porque el tema no se ha tratado, o porque se propone una nueva forma de abordarlo. Esto implica que se deberá evaluar la necesidad de realizar esta investigación, su pertinencia y su relevancia, pues a menudo se encuentran propuestas demasiado generales, que no son relevantes para el campo de conocimiento sobre el cual se pretende trabajar, que requieren herramientas o conocimientos que superan el nivel de formación del estudiante o los recursos humanos, tecnológicos o financieros a los cuales no se tienen acceso, o no corresponden a los intereses del centro de investigación o del programa donde se está desarrollando (Bernal, 2006).

Cuando se selecciona un tema o un área temática, el investigador debe ser capaz de justificar su pertinencia. Esto se logra siendo específico en los aportes que traería el proyecto, en su aplicación práctica y en la capacidad que aportaría a la hora de resolver problemas determinados, o por su capacidad de desarrollar procedimientos o metodologías nuevas (Bernal, 2006).

EJERCICIO 19

Elabore una lista de cinco temas que usted considere podrían ser viables para ser investigados en una monografía de investigación. Justifique cada uno de ellos.

5.2. Revisión de la literatura o estado del arte

Un trabajo monográfico de investigación requiere que el estudiante esté al tanto, de manera clara y precisa, de la literatura científica más reciente. Por tal razón, una vez escogido el tema, debe hacer una revisión profunda de la literatura académica sobre el tema seleccionado. Esta revisión de la literatura permite al estudiante identificar el estado del conocimiento en un área específica del conocimiento, y se logra a través de una revisión exhaustiva de este tipo de fuentes.

En su forma final debe dar cuenta de cuáles son las regularidades en los estudios que se desarrollan al respecto, los investigadores más importantes en el avance del tema, las principales preguntas e hipótesis que se han planteado, los núcleos problémicos y su relación entre ellos, los diferentes aportes y los enfoques que distintas escuelas de pensamiento han adoptado, los caminos infructuosos, etc. Por sus características e importancia, ocupa un espacio significativo de tiempo durante la investigación, por lo que su estudio debe comenzar en las fases iniciales de esta.

El estudiante debe desarrollar criterios de búsqueda que le permitan abordar de manera eficiente esta tarea y debe aplicar los criterios vistos en la Unidad 2, sobre la búsqueda y la selección de la información. Por otra parte, es importante que el estudiante sea consciente de que la mayor parte de la literatura científica está en inglés, y, si bien es posible encontrar información importante en otros idiomas, el volumen es mayor en dicha lengua.

Así mismo, la revisión juiciosa de la bibliografía disponible en los artículos más relevantes que se han encontrado permite dar con las obras y autores más significativos en el desarrollo de la temática de investigación y, por consiguiente, refinar la búsqueda tanto como se requiera.

La simple coincidencia temática no es suficiente para la inclusión de un trabajo en el estado del arte, así como no es suficiente una revisión rápida del resumen analítico de este. Es necesario identificar las partes de estos trabajos que resultan útiles a la investigación propia y evaluar si ambos son teórica y metodológicamente comparables entre sí (Baker, 1988).

El estado del arte debe dar cuenta, simultáneamente, de los autores y trabajos más significativos en el área temática escogida. Estos trabajos se conocen como seminales (*seminal papers*, en inglés), y representan desarrollos significativos o rompimientos paradigmáticos que cambian la comprensión de un tema. Se convierten en el canon en la revisión de la literatura y deben ser consultados en el desarrollo de la investigación.

En no pocas ocasiones la revisión juiciosa del estado del arte lleva a abandonar la investigación, pues se encuentra que otros investigadores ya realizaron el trabajo que se proponía, o que, dadas las limitaciones de información, técnicas, de datos, etc., no es posible realizarla en las condiciones que el investigador tiene en el momento. Así mismo, permite identificar las técnicas y metodologías que han resultado más exitosas, tanto como las que se encuentran a la vanguardia del conocimiento.

De acuerdo con Baker (1988), para explicar el aporte novedoso del estudio y justificar la realización de este a partir del estado del arte, se deben considerar los siguientes puntos, entre otros: qué tan parecido es el estudio que se va a realizar a otros, cuál es el avance reciente del conocimiento en esta área de estudio y cuáles son los autores más relevantes.

Como se discutió en las unidades 3 y 4, es importante el registro sistemático y crítico de las fuentes consultadas, así como el uso juicioso de un sistema de citación. Una vez realizada la revisión bibliográfica, es necesario escribir un análisis comprehensivo del cuerpo de

la literatura consultada, de tal manera que permita evaluar el cuerpo del conocimiento en relación con el problema y la pregunta de investigación planteada (Collis & Hussey, 2009).

En su forma final no debe ser un resumen de los textos, un cuadro con los autores y algunas ideas sobre sus textos o una transcripción de lo leído. Debe ser un texto consistente, con ilación lógica, que permita ubicar la investigación propia dentro del desarrollo de esta, y que dé cuenta de los principales avances, núcleos problémicos, regularidades, temáticas de discusión, regularidades, preguntas, etc. (Correa & Murillo, 2015).

EJERCICIO 20

De los temas listados en el Ejercicio 19, haga una revisión del estado del arte de uno de ellos con un mínimo de diez fuentes académicas. Identifique con claridad las regularidades que encuentra, las hipótesis de los autores y las metodologías de trabajo.

Apuntes

5.3. El problema de investigación

La elección del tema suele ser generalista y vaga en sus fases iniciales. Acotarlo requiere trabajo y un proceso de búsqueda, selección y lectura (general, lineal y funcional) de la literatura especializada para empezar a darles forma y sentido a los primeros planteamientos y llevarlos a unos mejor fundamentados, claros y concretos. Como se discutió ampliamente en las secciones anteriores, la lectura permite al estudiante familiarizarse con el área de conocimiento dentro de la cual se despliega el tema seleccionado.

Normalmente, la primera aproximación escrita al problema de investigación se hace a través de la elaboración de un texto argumentativo de múltiples fuentes o de un ensayo, de tal manera que el estudiante pueda aplicar las técnicas vistas al comienzo para expresar la idea que quiere desarrollar en su monografía.

Por lo general, la primera versión de un tema, aquella con la cual se socializa el primer esbozo de una idea de investigación o un anteproyecto, es una frase corta, mientras que el comienzo de la escritura del problema requiere el tránsito a ideas más complejas y a la construcción sistemática, y cada vez más compleja y profunda, de argumentos. Esto implica partir de la búsqueda de información más general hasta llegar a la más específica y más especializada.

En los primeros momentos, el problema muestra las preocupaciones o inquietudes iniciales del estudiante respecto a un área temática o una situación de interés. Para poderlo plasmar en esta primera fase, el investigador recurre a su propia experiencia y a una revisión inicial del cuerpo de literatura, de tal forma que se pueda evidenciar cómo y con cuáles perspectivas el problema ha sido abordado por expertos (Briones, 2003; Correa & Murillo, 2015).

Pensar en plantear un problema significa pensar en una situación que puede ser cambiada o *mejorada* mediante acciones específicas. Un problema es una situación de la realidad que al ser comparada con otra hipotética se ve como menos deseable. Está relacionada directamente con el tema que se escogió y evidencia una ausencia de conocimiento sobre un aspecto determinado de la misma que quiere suplirse a través de la investigación que el estudiante va a proponer (Arias Galicia, 2012).

Encontrar un problema es resultado de dos actividades: selección y decisión. La primera, en la cual el estudiante selecciona una situación que quiere trabajar y que espera modificar con los resultados obtenidos, y la segunda, porque es solo el estudiante quien decide lo que quiere trabajar y se ocupa del trabajo que requiere hallar estos cambios deseables respecto a la situación hipotética que quiere alcanzar. El problema es entonces una situación que comparada con otra resulta menos deseable y, para conseguir el cambio deseado se requiere una transformación, empírica o teórica, del mundo observado. Así, todo problema es en el fondo un asunto conceptual (Correa & Murillo, 2015).

Una vez se identifica el problema, se ha creado un "malestar, vacío o ausencia" (Gómez, Deslauriers & Alzate, 2010, p. 57) y se empieza a dar sentido al problema. Para hacerlo, el estudiante se utiliza dos instrumentos de trabajo: la(s) pregunta(s) de investigación y los objetivos de su investigación.

Para el desarrollo del problema, la revisión de la literatura especializada es clave, pues a partir de esta el estudiante verifica la pertinencia de su investigación, profundiza los planteamientos intuidos, encuentra metodologías y aproximaciones técnicas para resolver las inquietudes y construye el marco conceptual desde el cual va a dar sentido al estudio que quiere desarrollar.

En principio, la pertinencia del tema puede ser validada mediante el apoyo de expertos. Estos guían, dan aportes, realizan críticas o

permiten descartar ideas que no son viables (Bernal, 2006). En general, en los trabajos de grado del nivel universitario o posgradual esta es una de las funciones más importantes del tutor o director.

Una vez identificado con claridad el problema a partir de hechos verificables, datos o evidencia, o incluso a través de conjeturas confiables, pero no verificadas, se deben contemplar las relaciones que existen entre sus elementos constitutivos, tanto las que son verificables como las que pueden ser pronosticadas con cierto grado de confiabilidad. Un problema bien definido permite a los lectores entender qué quiere obtener el estudiante (Tamayo & Tamayo, 2009).

La definición del problema debe ser clara, sin juicios de valor y sin adelantar hipótesis o conclusiones. Esto significa que el investigador debe limitarse a hacer una relación de hechos o datos; de ninguna manera, de opiniones, juicios de valor o intuiciones. Debe contener los elementos suficientes para identificar con claridad el objeto de investigación y evitar plantear obviedades o falsos problemas. Debe guardar una relación directa con la(s) preguntas(s) de investigación, las hipótesis formuladas y los argumentos con los que se llevará a cabo la discusión (revisar en el apartado 4.1 de la Unidad 4).

Tamayo y Tamayo (2009) llaman la atención sobre la diferenciación que se debe realizar entre problemas, en general; problemas de investigación, problemas de la investigación, problemas del investigador y problemas para investigar. Esto implica establecer una distancia entre la investigación y el investigador; también, que el investigador sea consciente de sus propios prejuicios, de sus limitaciones y fortalezas, y que pueda mantener lo que se ha dado en llamar una *actitud objetiva*.

Esto no significa, de ninguna manera, que el estudiante deje de pensar como un sujeto contextualizado, ni que deje de lado sus posiciones ideológicas como investigador para enfrentarse al tema. Implica, más bien, entender el problema dentro de ciertas características y diferenciarlo como científico frente a otros tipos de problemas.

En primer lugar, el problema debe poder ser solucionado dentro del ámbito del método científico; que sus hipótesis, sus métodos, sus argumentos o sus conclusiones sean verificables o comprobables dentro de un margen de probabilidad. Esto último debe ser comprobable por cualquier investigador independiente que siga el mismo camino metodológico que el autor (esto se conoce como principio de intersubjetividad) (Tamayo y Tamayo, 2009).

El problema debe tener la suficiente complejidad para dar cuenta de un proceso de investigación fértil, pero se debe cuidar de proponer excesivas generalizaciones o divagaciones innecesarias: estas no permiten un desarrollo ordenado y sistemático del proceso y llevan a la trivialidad. Uno de los ejercicios más importantes que puede realizar el estudiante consiste en acotar o delimitar el problema. Esto hace que el problema, en últimas, sea investigable por el estudiante.

EJERCICIO 21

Del tema escogido en el Ejercicio 20 y de la revisión de la literatura efectuada en el Ejercicio 21, escriba un problema de investigación que evidencie las características explicadas en este punto. Una vez terminado, intercámbielo con un compañero y haga la evaluación por pares de los textos. Con la retroalimentación, reescriba la pregunta.

5.4. La pregunta de investigación

Uno de los propósitos centrales de la identificación del problema es procurar su solución o su transformación. De esta manera, una vez se ha decidido que una situación es problemática, surge el propósito de su cambio, el cual se logra a través, o por medio, de la pregunta de investigación. La pregunta señala entonces el tránsito entre la situación actual, o problémica, y la deseable; por tal razón, incluye o indica lo que el estudiante considera central para su trabajo y lo que quiere cambiar a través de sus acciones.

La habilidad para realizar preguntas interesantes y pertinentes demuestra capacidad creativa y conocimiento de un tema particular. Por eso, precisamente, la pregunta debe ser expresada de manera sucinta y sin divagaciones innecesarias. Aunque investigadores experimentados logran plantear preguntas cerradas (que se puedan responder con un sí o un no, o con una cifra) y significativas, eso no es conveniente para estudiantes con poca experiencia en el ejercicio de la investigación, pues predisponen una respuesta (Correa & Murillo, 2015).

La pregunta está relacionada con la posibilidad y la viabilidad de que el tema sea investigado; esto es, su *investigabilidad*. Debe tenerse en cuenta que la pregunta ha de ser posible de resolver con los recursos con que cuenta el estudiante.

La pregunta debe indicar a través de una frase concreta, clara y concisa, lo que se pretende saber a través de la investigación. Para evitar caer en una pregunta limitada, puede ser deseable usar expresiones como *Cómo, Cuáles, Por qué, De qué manera*, pues permiten que el estudiante presente en su hipótesis conceptos claros y concretos, y que no se limite a respuestas cerradas.

En palabras de Arias Galicia, el "arte de plantear preguntas se

aprende gradualmente" (2012, p. 158) y se perfecciona con la experiencia y con un conocimiento más profundo del tema que se investiga. Por tal razón, la versión definitiva de una pregunta y la consecuente formulación de una posible respuesta a ella deben hacerse luego de llevar a cabo una revisión exhaustiva de la literatura, la formulación del problema y la pregunta de investigación, aunque en ocasiones la posible respuesta no surja de la revisión de literatura, sino de la teoría, de la cual se desprenden proposiciones que serán evaluadas para su validación o su refutación (Christensen, Johnson & Turner, 2011).

EJERCICIO 22

Del problema definido en el Ejercicio 21, elabore cinco preguntas que aborden posibles caminos de investigación. Justifique cada una de ellas.

5.5. Marco teórico

El marco teórico permite establecer las referencias conceptuales a partir de las cuales se sustenta el análisis y delimita su entorno de validez. El elemento teórico en una investigación resulta fundamental en la medida en que establece las reglas mediante las cuales es posible poner a prueba las afirmaciones realizadas, encontrar las fallas y explicarlas y replicar las condiciones del fenómeno que se estudia. Esto se logra mediante la verificación del conocimiento, mediante la contratación de hechos conocidos y establecidos con las observaciones empíricas de un fenómeno o problema (Cardoso, 1985).

La teoría le permite al estudiante decidir desde dónde se va a comprender el problema estudiado, cuál es la posición académica desde la cual se buscará responder la pregunta de investigación. Así, autores como Briones definen el marco teórico como "el área temática o problemática de la cual se deriva el problema de investigación" (2003, p. 22), lo cual implica conocer las posturas teóricas que han abordado el tema u objeto de investigación, los resultados de investigaciones previas y otros trabajos que permiten identificar el estado del conocimiento sobre el área temática escogida, y dentro de la cual se definirán los alcances y límites del proceso propio de indagación. En otro sentido, Bryman y Bell (2011) definen la investigación como la explicación de regularidades observadas.

El planteamiento de un marco teórico en una monografía permite establecer la validez y la replicabilidad de los resultados obtenidos en el proceso investigativo, así como refrendar la pertinencia de las técnicas, los mecanismos de recolección de la información, las estrategias de análisis y la capacidad argumentativa para establecer resultados generales a partir de observaciones particulares. Así, el marco teórico permite al estudiante disminuir

la probabilidad de inconsistencias lógicas o el uso inadecuado de instrumentos o metodologías.

A través de la consulta teórica se define el camino que seguirá la investigación; se reordenan y se clasifican los hechos más relevantes para esta; se establecen analogías con información verificada y contrastable y se definen las normas de validación del análisis y sus resultados. Habitualmente, el marco teórico permite plantear el modelo o los modelos que se van a utilizar, la delimitación de la hipótesis, los caminos por seguir durante la investigación, el establecimiento de parámetros y la selección de las técnicas que se deben usar (Tamayo & Tamayo, 2009).

A partir de lo dicho atrás, debería ser claro que el marco teórico constituye, como otros elementos de la investigación, una herramienta, pero no sustituye de ninguna manera el análisis que el investigador debe realizar. Es decir, no reemplaza la capacidad de abstracción y de interpretación de los fenómenos, sino que la fundamenta, le da un piso teórico que resulta imprescindible para una perspectiva científica.

Al optar por una postura teórica sobre otra, se debe estar particularmente atento a que esta se corresponda efectivamente con el problema y no con las generalidades que lo rodean. Es fundamental verificar que la elección, además, sea consistente a lo largo de toda la investigación; una vez asumida, el investigador debe ser explícitamente consciente de sus fortalezas tanto como de sus límites para la solución del problema propuesto (Correa & Murillo, 2015).

Esta postura teórica permite al estudiante acotar el área de investigación mediante la selección crítica de los hechos relevantes, brindar guías de análisis y de operación respecto a la información que posee, identificar líneas de investigación, establecer el marco de referencia desde el cual se van a entender las variables y la relación entre ellas, entre otros elementos.

El marco teórico y el método de investigación, o metodología, son una unidad. El primero ofrece el marco conceptual o de referencia del análisis; y el segundo, la posibilidad de aplicación y de verificabilidad del primero. Esta relación define, por tanto, los límites al conocimiento que se pueda llegar a alcanzar al establecer un horizonte teórico sobre el cual se despliega el proceso de la investigación (Marradi, Archenti & Piovani, 2012).

Así, el proceso de escritura de una monografía implica evidenciar el valor práctico y académico de lo que se está estudiando, para lo cual el marco teórico permite dar el fundamento y el rigor que se espera de este. Como en la revisión de la literatura, el estudiante debe realizar una revisión exhaustiva y crítica de la bibliografía sobre el tema general; en particular, en los artículos de revistas científicas, documentos de expertos o de autoridades en la materia o en libros de investigación que le permitan evidenciar los avances científicos en el tema escogido.

El marco teórico es diferente del marco conceptual en la medida en que este último permite establecer un cuerpo de definiciones que ubican al lector en lo que el autor entiende por uno u otro concepto y puede incluirse como un apartado del texto, un anexo o a través de notas al pie. En todo caso, cuando se van a utilizar conceptos que pueden dar lugar a ambigüedades, es obligación del estudiante realizar dichas aclaraciones para evitar lecturas erróneas.

EJERCICIO 23

Una vez definidos el problema, el estado del arte y las preguntas de investigación en los ejercicios anteriores, realice una búsqueda bibliográfica que le permita escoger y presentar una postura teórica, con al menos diez fuentes académicas, desde la cual se pueda resolver una de las preguntas elaboradas. Presente el texto de manera cohesiva y articulado con lo expresados en los ejercicios 19 a 22.

5.6. Hipótesis

La formulación de hipótesis es un paso fundamental en la investigación y permite direccionar el inicio de esta. Las hipótesis son por definición respuestas provisionales a la pregunta de investigación y deben tener expresadas de manera clara las variables sobres las que se piensa actuar para resolver la pregunta, y, en última instancia, el problema y una relación plausible entre ellas.

El fundamento de la hipótesis está en la revisión de la literatura especializada y de las teorías que pueden indicar cuál es el comportamiento probable de las variables y la relación entre ellas, así como de los hechos conocidos y que sirven de base a la propuesta. Debido a esto, las hipótesis siempre están sujetas a verificación, modificación o refutación, pues en tanto no se encuentra la respuesta —la tesis—, su carácter siempre es transitorio.

Para verificar la viabilidad de la hipótesis, el estudiante debe haber realizado una fundamentación clara de su propuesta, pues de otra manera no pasarán de suposiciones o intuiciones del autor, pero no hipótesis viables en términos del método científico. Así mismo, no deben plantear contradicciones evidentes con la realidad o con hechos probados y replicables bajo las mismas condiciones.

Las hipótesis resultan útiles en cuanto pueden llegar a ser guías para el proceso de investigación en una etapa inicial del proyecto; indican lo que procura probar el investigador, y constituyen "explicaciones tentativas del fenómeno investigado" (Hernández, Fernández-Collado & Baptista, 2006, p. 122). De acuerdo con Briones, una hipótesis es "una suposición o conjetura respecto del modo de darse un suceso en la realidad, en cuanto a la magnitud, estructura, forma de funcionamiento o a sus relaciones con otros sucesos" (2003, p. 38).

Su formulación puede hacerse mediante diferentes estrategias. Por analogía, cuando se realizan a partir de la inferencia mediante argumentos de analogía o semejanza con otros fenómenos; mediante el método inductivo, en el cual se establecen a partir de uno o varios fenómenos aislados; las que se obtienen mediante la deducción de otras preposiciones ya conocidas y se infiere a partir de estas una nueva preposición (Briones, 2003). Las hipótesis permiten establecer una explicación inicial, de estímulo para el proceso, de orientación metodológica, de principio organizador de la investigación y de criterio de decisión (Arias Galicia, 2012).

Cuando se construye una hipótesis, esta debe plantearse como una afirmación, y no como una pregunta. Las hipótesis son conceptos; es decir, oraciones completas que contienen una acción clara para la solución del problema planteado, y, en el mismo sentido, no deben ser un hechos u obviedades, pues pierden son naturaleza en el proceso argumentativo. De la misma manera, no pueden ser ideas indiscutibles, pues parten del principio de su transitoriedad y su verificabilidad.

La hipótesis, sin importar su origen, debe responder al criterio de verificabilidad. Esto es, a la capacidad de ser validada o negada como resultado de la investigación. Si una proposición que pretende ser presentada como hipótesis no resulta evaluable, conduce a que el problema del cual se origina no sea uno de carácter científico y deba ser abordado de otra manera, pues cualquier conclusión derivada de una hipótesis no verificable o no evaluable no puede ser considerada conocimiento científico (Christensen, Johnson & Turner, 2011).

Cuando el estudiante encuentra dificultades en el planteamiento de la hipótesis, usualmente se debe a que aún no es claro el conocimiento necesario para abordar su escritura. Probablemente se deba a una falta de información sobre los hechos que está estudiando o de profundización en el conocimiento teórico o en la literatura

especializada, de tal manera que no cuenta aún con las herramientas o técnicas necesarias para su planteamiento.

A pesar de la innegable utilidad de la hipótesis en un proyecto, no todas las investigaciones la requieren. En general, no se plantea en los métodos cualitativos de investigación; en estos, efectivamente, se propone una idea de investigación, pero se hace después de haber recogido la información y de haber hecho los análisis pertinentes. Normalmente las investigaciones de carácter cuantitativo requieren el uso de las hipótesis, aunque no esté limitado a ese tipo de metodología.

Así mismo, por el alcance del estudio es posible que se requiera o no una hipótesis. De esta manera, un estudio exploratorio o descriptivo no suelen tener hipótesis, en tanto trabajos de tipo correlacional o explicativos sí la requieren (Hernández, Fernández-Collado & Baptista, 2006, p. 122).

EJERCICIO 24

De acuerdo con lo desarrollado en los ejercicios anteriores, elabore una hipótesis que dé respuesta al Ejercicio 22 y se sustente claramente en lo expresado en el Ejercicio 23. Debe contener las características expresadas en este punto.

Apuntes

5.7. Metodología

Se entiende metodología en este manual como las técnicas o estrategias para llevar a cabo la investigación. Permite al estudiante definir la estrategia o plan de acción para lograr los objetivos que se planteó en su trabajo y le ayuda a definir, por ejemplo, cómo medirá las variables, cuáles son los criterios de definición de estas, cómo se determina la validez de la información recabada, qué tipo de instrumentos o herramientas utilizará y qué tipo de análisis llevará a cabo.

Cómo se dijo en el apartado anterior, la metodología de un trabajo de investigación estará determinada por el marco teórico que se adopta para la investigación, y del tipo y la calidad de los datos disponibles para realizarla (Marradi, Archenti & Piovani, 2012).

Una definición metodológica apropiada permite garantizar que los resultados encontrados tengan la mayor confiabilidad disponible. De acuerdo con Tamayo y Tamayo, la "metodología es un procedimiento general para lograr de manera precisa el objetivo de investigación, por lo cual nos presenta los métodos y técnicas para la realización de la investigación" (2009, p. 179).

De tal forma, la metodología debe indicar, por ejemplo, el diseño de las herramientas muestrales o estadísticas que se van a utilizar, los instrumentos, la manera como estos serán tabulados, cómo se validarán los resultados y cómo se van a interpretar en la monografía.

EJERCICIO 25

Identifique un enfoque metodológico que le permita llevar a cabo la propuesta de investigación planteada en los puntos anteriores. Indique de manera expresa la relación de esta propuesta con la revisión de la literatura realizada en los ejercicios 20 y 23. Justifique la postura adoptada.

5.8. Objetivos

Los objetivos permiten plantear de manera clara y sin ambigüedades el propósito de la investigación o de la monografía que se va a llevar a cabo. Se entiende el objetivo general como el propósito ulterior de la monografía, y los específicos, como los resultados que se espera alcanzar. Son escritos de manera clara y sin explicaciones y deben comenzar siempre con un verbo en infinitivo (sin conjugar), pues son, por definición, las acciones que se van a adelantar para solucionar el problema.

El objetivo general es uno solo y propone el núcleo central de la investigación, su propósito *más universal*; esto implica que está íntima y directamente relacionado con el problema, con la hipótesis y con el título de la investigación. El objetivo general, como se ve, define la meta por alcanzar o los resultados esperados (Tamayo & Tamayo, 2009).

Los objetivos específicos, por su parte, son los que componen, de alguna manera, el general: son los diferentes pasos que deben lograrse para alcanzar este. Corresponden, como puede deducirse, a resultados significativos de la investigación o a las diferentes partes que componen el estudio. En su conjunto deben ser equivalentes al objetivo general, y no incluir aspectos diferentes de este (Tamayo & Tamayo, 2009).

La escritura de los objetivos muestra el nivel de claridad que el estudiante tiene acerca de la monografía que va a desarrollar, y permiten en su totalidad delinear una ruta de trabajo precisa y económica para la obtención de resultados concretos No deben ser entendidos como simples actividades, ni como procesos o fases de la investigación.

Un error frecuente es incluir dos o más verbos en un objetivo; esto indica confusión en el tipo de acciones que se van a desarrollar y en los propósitos. Resultan un indicio de que se pretende incluir más de un objetivo en uno solo, o de que aún no se tiene claro cuál es el propósito de una actividad específica. Así mismo, usar el mismo verbo en varios objetivos suele ser un indicador de un problema, pues tienden a ser parte o fases de un mismo objetivo que se presentan de manera desagregada.

También se debe prestar atención al tipo de verbos que se usan, y que estos tengan relación directa con el horizonte de desarrollo de la investigación. En ocasiones se incluyen verbos que escapan de estos propósitos (como *cambiar, motivar o enseñar*), y que desvían la investigación y conducen a acciones que no son fácilmente evaluables o alcanzables (Bernal, 2006). Así mismo, cuando se realizan investigaciones aplicadas ¬—relacionadas con problemas de las empresas o del mundo productivo— es frecuente confundir los objetivos de la investigación con objetivos de la empresa o de la industria. Es importante distinguir lo uno de lo otro (en el Anexo 4 pueden encontrarse diferentes tipos de objetivos clasificados de acuerdo con su función).

Plantear unos objetivos no significa comprometerse definitivamente con ellos. Se trata apenas del punto de partida de un proyecto investigativo, no de una camisa de fuerza infranqueable. De hecho, los objetivos son una definición de acciones que guiarán al investigador, o a quien lea su propuesta, para entender hacia dónde se dirige, pero pueden evolucionar, e incluso cambiar, al avanzar el trabajo. Un objetivo general puede convertirse en otro muy distinto al llegar a cierto punto de la investigación, o el proyecto final puede asumir que su objetivo general era uno de los específicos propuestos inicialmente. Estos cambios son normales y, muchas veces, necesarios.

Como resulta evidente, definir el problema, la pregunta de investigación y los objetivos es, con seguridad, la etapa más importante de un trabajo de investigación. Seguramente, con el avance del estudio y con las diferentes perspectivas que se obtengan de la literatura especializada, se tendrán que revisar, pero dan el punto de partida necesario para recorrer con seguridad el camino de la monografía.

EJERCICIO 26

Elabore un objetivo general y cuatro objetivos específicos que le permitan llevar a cabo la propuesta de investigación elaborada en los ejercicios de esta unidad.

Apuntes

BIBLIOGRAFÍA

Arias Galicia, L. F. (2012). Metodología de la investigación (7 ed.). México: Trillas.

Baker, T. L. (1988). Doing social research. Estados Unidos: McGraw Hill.

Bechara Gómez, E. (2018). El análisis de documentos múltiples. En N. Murillo FAucher, A. Rodríguez Saavedra, N. Murillo Faucher, & A. Rodríguez Saavedra (Edits.), Manual de metodología y análisis de coyuntura: investigación cualitativa y cuantitativa, lectura crítica, ensayo y argumentación, comunicación escrita y oral, diseño proyecto de investigación (pp. 139-180). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Bernal, C. A. (2006). Metodología de la investigación (2 ed.). México: Pearson Educación.

Bloom, B. S. (Ed.). (1956). Taxonomy of educational objectives: The cassification of educational goals. Estados Unidos: David McKay Company, Inc.

Briones, G. (2003). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales (4 ed.). México: Trillas.

Bryman, A., & Bell, E. (2011). Business research methods (3 ed.). New York: Oxford University Press.

Cardoso, C. F. (1985). Introducción al trabajo de la investigación histórica: conocimiento, método e historia (3 ed.). Barcelona: Editorial Crítica.

Christensen, L. B., Johnson, R. B., & Turner, L. A. (2011). Research methods, design, and analysis (11 ed.). Boston: Pearson.

Collis, J., & Hussey, R. (2009). Business research: a practical guide for undergraduate and postgraduate students (3 ed.). New York: Palgrave Macmillan.

Correa, J. S., & Murillo, J. H. (2015). Escritura e investigación académica: una guía para el trabajo de grado (2a. ed.). Bogotá: Editorial CESA.

Escovar, J. M. (2018). El comentario de documento único. En N. Murillo Faucher, A. Rodríguez Saavedra, N. Murillo Faucher, & A. Rodríguez Saavedera (Edits.), Manual de metodología y análisis de coyuntura: investigación cualitativa y cuantitativa, lectura crítica, ensayo y argumentación, comunicación escrita y oral, diseño proyecto de investigación (pp. 117-138). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Gómez, M. Á., Deslauriers, J. P., & Alzate, M. V. (2010). Cómo hacer tesis de maestría y doctorado. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México, DF: McGraw-Hill.

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2012). Metodolgoía de las ciencias sociales (2 ed.). Buenos Aires: Cengage Learning.

Murillo, J., & Ramírez, L. (2014). La ortografía de Tarzán. Bogotá: Ed. CESA.

Puentes, L. F. (2018). Por qué una metodología cartesiana. En N. Murillo Faucher, & A. Rodríguez Saavedra, Manual de metodología y análisis de coyuntura: investigación cualitativa y cuantitativa, lectura crítica, ensayo y argumentación, comunicación escrita y oral, diseño proyecto de investigación (pp. 47-66). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Tamayo y Tamayo, M. (2009). El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación (5 ed.). México: Limusa.

Trigos Carrillo, L. M. (2012). ¿Ensayamos? Manual de redacción de ensayos. Bogotá: Universidad del Rosario.

Weston, A. (2005). Las claves de la argumentación. Bogotá: Ariel.

Zemach, D., & Ghulldu, L. (2011). Writing essays: from paragraph to essay. London: Macmillan Education.

Zemach, D., Broudy, D., & Valvona, C. (2011). Writing research papers: from essay to research paper. London: Macmillan Education.

ANEXOS

ANEXO 1. CÓDIGOS JEL

Código	Descripción
A00	General Economics and Teaching
A10	General Economics: General
A11	Role of Economics; Role of Economists; Market for Economists
A12	Relation of Economics to Other Disciplines
A13	Relation of Economics to Social Values
A14	Sociology of Economics
A19	General Economics: Other
A20	Economic Education and Teaching of Economics: General
A21	Economic Education and Teaching of Economics: Pre-college
A22	Economic Education and Teaching of Economics: Undergraduate
A23	Economic Education and Teaching of Economics: Graduate
A29	Economic Education and Teaching of Economics: Other

Código	Descripción
A30	Collective Works: General
A31	Collected Writings of Individuals
A32	Collective Volumes
A33	Handbooks
A39	Collective Works: Other

B00	History of Economic Thought, Methodology, and Heterodox Approaches
B10	History of Economic Thought through 1925: General
B11	History of Economic Thought: Preclassical (Ancient, Medieval, Mercantilist, Physiocratic)
B12	History of Economic Thought: Classical (includes Adam Smith)
B13	History of Economic Thought: Neoclassical through 1925 (Austrian, Marshallian, Walrasian, Stockholm School)
B14	History of Economic Thought through 1925: Socialist; Marxist
B15	History of Economic Thought through 1925: Historical; Institutional; Evolutionary
B16	History of Economic Thought: Quantitative and Mathematical
B19	History of Economic Thought through 1925: Other
B20	History of Economic Thought since 1925: General
B21	History of Economic Thought: Microeconomics
B22	History of Economic Thought: Macroeconomics
B23	History of Economic Thought: Quantitative and Mathematical
B24	History of Economic Thought since 1925: Socialist; Marxist; Sraffian
B25	History of Economic Thought since 1925: Historical; Institutional; Evolutionary; Austrian
B26	History of Economic Thought since 1925: Financial Economics
B29	History of Economic Thought since 1925: Other

Código	Descripción
B30	History of Economic Thought: Individuals: General
B31	History of Economic Thought: Individuals
B32	Obituaries
B40	Economic Methodology: General
B41	Economic Methodology
B49	Economic Methodology: Other
B50	Current Heterodox Approaches: General
B51	Current Heterodox Approaches: Socialist; Marxian; Sraffian
B52	Current Heterodox Approaches: Institutional; Evolutionary
B53	Current Heterodox Approaches: Austrian
B54	Feminist Economics
B59	Current Heterodox Approaches: Other

C00	Mathematical and Quantitative Methods: General
C01	Econometrics
C02	Mathematical Methods
C10	Econometric and Statistical Methods and Methodology: General
C11	Bayesian Analysis: General
C12	Hypothesis Testing: General
C13	Estimation: General
C14	Semiparametric and Nonparametric Methods: General
C15	Statistical Simulation Methods: General
C18	Methodological Issues: General
C19	Econometric and Statistical Methods: Other
C20	Single Equation Models; Single Variables: General
C21	Single Equation Models; Single Variables: Cross-Sectional Models; Spatial Models; Treatment Effect Models; Quantile Regressions

Código	Descripción
C22	Single Equation Models; Single Variables: Time-Series Models; Dynamic Quantile Regressions; Dynamic Treatment Effect Models; Diffusion Processes
C23	Single Equation Models; Single Variables: Panel Data Models; Spatio-temporal Models
C24	Single Equation Models; Single Variables: Truncated and Censored Models; Switching Regression Models; Threshold Regression Models
C25	Single Equation Models; Single Variables: Discrete Regression and Qualitative Choice Models; Discrete Regressors; Proportions; Probabilities
C26	Single Equation Models: Single Variables: Instrumental Variables (IV) Estimation
C29	Single Equation Models; Single Variables: Other
C30	Multiple or Simultaneous Equation Models; Multiple Variables: General
C31	Multiple or Simultaneous Equation Models: Cross-Sectional Models; Spatial Models; Treatment Effect Models; Quantile Regressions; Social Interaction Models
C32	Multiple or Simultaneous Equation Models: Time-Series Models; Dynamic Quantile Regressions; Dynamic Treatment Effect Models; Diffusion Processes; State Space Models
C33	Multiple or Simultaneous Equation Models: Panel Data Models; Spatio-temporal Models
C34	Multiple or Simultaneous Equation Models: Truncated and Censored Models; Switching Regression Models
C35	Multiple or Simultaneous Equation Models: Discrete Regression and Qualitative Choice Models; Discrete Regressors; Proportions
C36	Multiple or Simultaneous Equation Models: Instrumental Variables (IV) Estimation
C38	Multiple or Simultaneous Equation Models: Classification Methods; Cluster Analysis; Principal Components; Factor Models
C39	Multiple or Simultaneous Equation Models; Multiple Variables: Other

Código	Descripción
C40	Econometric and Statistical Methods: Special Topics: General
C41	Duration Analysis; Optimal Timing Strategies
C42	Classification Discontinued 2008. See C83.
C43	Index Numbers and Aggregation; Leading indicators
C44	Operations Research; Statistical Decision Theory
C45	Neural Networks and Related Topics
C46	Specific Distributions; Specific Statistics
C49	Econometric and Statistical Methods: Special Topics: Other
C50	Econometric Modeling: General
C51	Model Construction and Estimation
C52	Model Evaluation, Validation, and Selection
C53	Forecasting Models; Simulation Methods
C54	Quantitative Policy Modeling
C55	Large Data Sets: Modeling and Analysis
C57	Econometrics of Games and Auctions
C58	Financial Econometrics
C59	Econometric Modeling: Other
C60	Mathematical Methods; Programming Models; Mathematical and Simulation Modeling: General
C61	Optimization Techniques; Programming Models; Dynamic Analysis
C62	Existence and Stability Conditions of Equilibrium
C63	Computational Techniques; Simulation Modeling
C65	Miscellaneous Mathematical Tools
C67	Input-Output Models
C68	Computable General Equilibrium Models
C69	Mathematical Methods; Programming Models; Mathematical and Simulation Modeling: Other

Código	Descripción
C70	Game Theory and Bargaining Theory: General
C71	Cooperative Games
C72	Noncooperative Games
C73	Stochastic and Dynamic Games; Evolutionary Games; Repeated Games
C78	Bargaining Theory; Matching Theory
C79	Game Theory and Bargaining Theory: Other
C80	Data Collection and Data Estimation Methodology; Computer Programs: General
C81	Methodology for Collecting, Estimating, and Organizing Microeconomic Data; Data Access
C82	Methodology for Collecting, Estimating, and Organizing Macroeconomic Data; Data Access
C83	Survey Methods; Sampling Methods
C87	Econometric Software
C88	Data Collection and Data Estimation Methodology; Computer Programs: Other Computer Software
C89	Data Collection and Data Estimation Methodology; Computer Programs: Other
C90	Design of Experiments: General
C91	Design of Experiments: Laboratory, Individual
C92	Design of Experiments: Laboratory, Group Behavior
C93	Field Experiments
C99	Design of Experiments: Other

D00	Microeconomics: General
D01	Microeconomic Behavior: Underlying Principles
D02	Institutions: Design, Formation, Operations, and Impact
D03	Behavioral Microeconomics: Underlying Principles

Código	Descripción
D04	Microeconomic Policy: Formulation, Implementation, and Evaluation
D10	Household Behavior: General
D11	Consumer Economics: Theory
D12	Consumer Economics: Empirical Analysis
D13	Household Production and Intrahousehold Allocation
D14	Household Saving; Personal Finance
D18	Consumer Protection
D19	Household Behavior and Family Economics: Other
D20	Production and Organizations: General
D21	Firm Behavior: Theory
D22	Firm Behavior: Empirical Analysis
D23	Organizational Behavior; Transaction Costs; Property Rights
D24	Production; Cost; Capital; Capital, Total Factor, and Multifactor Productivity; Capacity
D29	Production and Organizations: Other
D30	Distribution: General
D31	Personal Income, Wealth, and Their Distributions
D33	Factor Income Distribution
D39	Distribution: Other
D40	Market Structure, Pricing, and Design: General
D41	Market Structure, Pricing, and Design: Perfect Competition
D42	Market Structure, Pricing, and Design: Monopoly
D43	Market Structure, Pricing, and Design: Oligopoly and Other Forms of Market Imperfection
D44	Auctions
D45	Rationing; Licensing
D46	Value Theory

Código	Descripción
D47	Market Design
D49	Market Structure and Pricing: Other
D50	General Equilibrium and Disequilibrium: General
D51	Exchange and Production Economies
D52	Incomplete Markets
D53	General Equilibrium and Disequilibrium: Financial Markets
D57	General Equilibrium and Disequilibrium: Input-Output Tables and Analysis
D58	Computable and Other Applied General Equilibrium Models
D59	General Equilibrium and Disequilibrium: Other
D60	Welfare Economics: General
D61	Allocative Efficiency; Cost-Benefit Analysis
D62	Externalities
D63	Equity, Justice, Inequality, and Other Normative Criteria and Measurement
D64	Altruism; Philanthropy
D69	Welfare Economics: Other
D70	Analysis of Collective Decision-Making: General
D71	Social Choice; Clubs; Committees; Associations
D72	Political Processes: Rent-seeking, Lobbying, Elections, Legislatures, and Voting Behavior
D73	Bureaucracy; Administrative Processes in Public Organizations; Corruption
D74	Conflict; Conflict Resolution; Alliances; Revolutions
D78	Positive Analysis of Policy Formulation and Implementation
D79	Analysis of Collective Decision-Making: Other
D80	Information, Knowledge, and Uncertainty: General
D81	Criteria for Decision-Making under Risk and Uncertainty

Código	Descripción
D82	Asymmetric and Private Information; Mechanism Design
D83	Search; Learning; Information and Knowledge; Communication; Belief; Unawareness
D84	Expectations; Speculations
D85	Network Formation and Analysis: Theory
D86	Economics of Contract: Theory
D87	Neuroeconomics
D89	Information and Uncertainty: Other
D90	Intertemporal Choice: General
D91	Intertemporal Household Choice; Life Cycle Models and Saving
D92	Intertemporal Firm Choice: Investment, Capacity, and Financing
D99	Intertemporal Choice: Other

E00	Macroeconomics and Monetary Economics: General
E01	Measurement and Data on National Income and Product Accounts and Wealth; Environmental Accounts
E02	Institutions and the Macroeconomy
E03	Behavioral Macroeconomics
E10	General Aggregative Models: General
E11	General Aggregative Models: Marxian; Sraffian; Kaleckian
E12	General Aggregative Models: Keynes; Keynesian; Post-Keynesian
E13	General Aggregative Models: Neoclassical
E14	Austrian; Evolutionary; Institutional
E16	General Aggregative Models: Social Accounting Matrix
E17	General Aggregative Models: Forecasting and Simulation: Models and Applications
E19	General Aggregative Models: Other

Código	Descripción
E20	Consumption, Saving, Production, Investment, Labor Markets, and Informal Economy: General (includes Measurement and Data)
E21	Macroeconomics: Consumption; Saving; Wealth
E22	Investment; Capital; Intangible Capital; Capacity
E23	Macroeconomics: Production
E24	Employment; Unemployment; Wages; Intergenerational Income Distribution; Aggregate Human Capital; Aggregate Labor Productivity
E25	Aggregate Factor Income Distribution
E26	Informal Economy; Underground Economy
E27	Macroeconomics: Consumption, Saving, Production, Employment, and Investment: Forecasting and Simulation: Models and Applications
E29	Consumption, Saving, Production, Investment, Labor Markets, and Informal Economy: Other
E30	Prices, Business Fluctuations, and Cycles: General (includes Measurement and Data)
E31	Price Level; Inflation; Deflation
E32	Business Fluctuations; Cycles
E37	Prices, Business Fluctuations, and Cycles: Forecasting and Simulation: Models and Applications
E39	Prices, Business Fluctuations, and Cycles: Other
E40	Money and Interest Rates: General
E41	Demand for Money
E42	Monetary Systems; Standards; Regimes; Government and the Monetary System; Payment Systems
E43	Interest Rates: Determination, Term Structure, and Effects
E44	Financial Markets and the Macroeconomy
E47	Money and Interest Rates: Forecasting and Simulation: Models and Applications
E49	Money and Interest Rates: Other

Código	Descripción
E50	Monetary Policy, Central Banking, and the Supply of Money and Credit: General
E51	Money Supply; Credit; Money Multipliers
E52	Monetary Policy
E58	Central Banks and Their Policies
E59	Monetary Policy, Central Banking, and the Supply of Money and Credit: Other
E60	Macroeconomic Policy, Macroeconomic Aspects of Public Finance, and General Outlook: General
E61	Policy Objectives; Policy Designs and Consistency; Policy Coordination
E62	Fiscal Policy
E63	Comparative or Joint Analysis of Fiscal and Monetary Policy; Stabilization; Treasury Policy
E64	Incomes Policy; Price Policy
E65	Studies of Particular Policy Episodes
E66	General Outlook and Conditions
E69	Macroeconomic Policy, Macroeconomic Aspects of Public Finance, and General Outlook: Other

F00	International Economics: General
F01	Global Outlook
F02	International Economic Order and Integration
F10	Trade: General
F11	Neoclassical Models of Trade
F12	Models of Trade with Imperfect Competition and Scale Economies; Fragmentation
F13	Trade Policy; International Trade Organizations
F14	Empirical Studies of Trade
F15	Economic Integration

Código	Descripción
F16	Trade and Labor Market Interactions
F17	Trade: Forecasting and Simulation
F18	Trade and Environment
F19	Trade: Other
F20	International Factor Movements and International Business: General
F21	International Investment; Long-term Capital Movements
F22	International Migration
F23	Multinational Firms; International Business
F24	Remittances
F29	International Factor Movements: Other
F30	International Finance: General
F31	Foreign Exchange
F32	Current Account Adjustment; Short-term Capital Movements
F33	International Monetary Arrangements and Institutions
F34	International Lending and Debt Problems
F35	Foreign Aid
F36	Financial Aspects of Economic Integration
F37	International Finance Forecasting and Simulation: Models and Applications
F38	International Financial Policy: Financial Transactions Tax; Capital Controls
F39	International Finance: Other
F40	Macroeconomic Aspects of International Trade and Finance: General
F41	Open Economy Macroeconomics
F42	International Policy Coordination and Transmission
F43	Economic Growth of Open Economies

Código	Descripción
F44	International Business Cycles
F45	Macroeconomic Issues of Monetary Unions
F47	Macroeconomic Aspects of International Trade and Finance: Forecasting and Simulation: Models and Applications
F49	Macroeconomic Aspects of International Trade and Finance: Other
F50	International Relations, National Security, and International Political Economy: General
F51	International Conflicts; Negotiations; Sanctions
F52	National Security; Economic Nationalism
F53	International Agreements and Observance; International Organizations
F54	Colonialism; Imperialism; Postcolonialism
F55	International Institutional Arrangements
F59	International Relations and International Political Economy: Other
F60	Economic Impacts of Globalization: General
F61	Economic Impacts of Globalization: Microeconomic Impacts
F62	Economic Impacts of Globalization: Macroeconomic Impacts
F63	Economic Impacts of Globalization: Economic Development
F64	Economic Impacts of Globalization: Environment
F65	Economic Impacts of Globalization: Finance
F66	Economic Impacts of Globalization: Labor
F68	Economic Impacts of Globalization: Policy
F69	Economic Impacts of Globalization: Other

G00	Financial Economics: General
G01	Financial Crises
G02	Behavioral Finance: Underlying Principles

Código	Descripción
G10	General Financial Markets: General (includes Measurement and Data)
G11	Portfolio Choice; Investment Decisions
G12	Asset Pricing; Trading Volume; Bond Interest Rates
G13	Contingent Pricing; Futures Pricing; option pricing
G14	Information and Market Efficiency; Event Studies; Insider Trading
G15	International Financial Markets
G17	Financial Forecasting and Simulation
G18	General Financial Markets: Government Policy and Regulation
G19	General Financial Markets: Other
G20	Financial Institutions and Services: General
G21	Banks; Depository Institutions; Micro Finance Institutions; Mortgages
G22	Insurance; Insurance Companies; Actuarial Studies
G23	Pension Funds; Non-bank Financial Institutions; Financial Instruments; Institutional Investors
G24	Investment Banking; Venture Capital; Brokerage; Ratings and Ratings Agencies
G28	Financial Institutions and Services: Government Policy and Regulation
G29	Financial Institutions and Services: Other
G30	Corporate Finance and Governance: General
G31	Capital Budgeting; Fixed Investment and Inventory Studies; Capacity
G32	Financing Policy; Financial Risk and Risk Management; Capital and Ownership Structure; Value of Firms; Goodwill
G33	Bankruptcy; Liquidation
G34	Mergers; Acquisitions; Restructuring; Voting; Proxy Contests; Corporate Governance

Código	Descripción
G35	Payout Policy
G38	Corporate Finance and Governance: Government Policy and Regulation
G39	Corporate Finance and Governance: Other

H00	Public Economics: General
H10	Structure and Scope of Government: General
H11	Structure, Scope, and Performance of Government
H12	Crisis Management
H13	Economics of Eminent Domain; Expropriation; Nationalization
H19	Structure and Scope of Government: Other
H20	Taxation, Subsidies, and Revenue: General
H21	Taxation and Subsidies: Efficiency; Optimal Taxation
H22	Taxation and Subsidies: Incidence
H23	Taxation and Subsidies: Externalities; Redistributive Effects; Environmental Taxes and Subsidies
H24	Personal Income and Other Nonbusiness Taxes and Subsidies; includes inheritance and gift taxes
H25	Business Taxes and Subsidies including sales and value-added (VAT)
H26	Tax Evasion and Avoidance
H27	Taxation, Subsidies, and Revenues: Other Sources of Revenue
H29	Taxation and Subsidies: Other
H30	Fiscal Policies and Behavior of Economic Agents: General
H31	Fiscal Policies and Behavior of Economic Agents: Household
H32	Fiscal Policies and Behavior of Economic Agents: Firm
H39	Fiscal Policies and Behavior of Economic Agents: Other
H40	Publicly Provided Goods: General

Código	Descripción
H41	Public Goods
H42	Publicly Provided Private Goods
H43	Project Evaluation; Social Discount Rate
H44	Publicly Provided Goods: Mixed Markets
H49	Publicly Provided Goods: Other
H50	National Government Expenditures and Related Policies: General
H51	National Government Expenditures and Health
H52	National Government Expenditures and Education
H53	National Government Expenditures and Welfare Programs
H54	National Government Expenditures and Related Policies: Infrastructures; Other Public Investment and Capital Stock
H55	Social Security and Public Pensions
H56	National Security and War
H57	National Government Expenditures and Related Policies: Procurement
H59	National Government Expenditures and Related Policies: Other
H60	National Budget, Deficit, and Debt: General
H61	National Budget; Budget Systems
H62	National Deficit; Surplus
H63	National Debt; Debt Management; Sovereign Debt
H68	Forecasts of Budgets, Deficits, and Debt
H69	National Budget, Deficit, and Debt: Other
H70	State and Local Government; Intergovernmental Relations: General
H71	State and Local Taxation, Subsidies, and Revenue
H72	State and Local Budget and Expenditures
H73	State and Local Government; Intergovernmental Relations: Interjurisdictional Differentials and Their Effects

Código	Descripción
H74	State and Local Borrowing
H75	State and Local Government: Health; Education; Welfare; Public Pensions
H76	State and Local Government: Other Expenditure Categories
H77	Intergovernmental Relations; Federalism; Secession
H79	State and Local Government; Intergovernmental Relations: Other
H80	Public Economics: Miscellaneous Issues: General
H81	Governmental Loans; Loan Guarantees; Credits; Grants; Bailouts
H82	Governmental Property
H83	Public Administration; Public Sector Accounting and Audits
H84	Disaster Aid
H87	International Fiscal Issues; International Public Goods
H89	Public Economics: Miscellaneous Issues: Other

I00	Health, Education, and Welfare: General
I10	Health: General
I11	Analysis of Health Care Markets
I12	Health Behavior
I13	Health Insurance, Public and Private
I14	Health and Inequality
I15	Health and Economic Development
I18	Health: Government Policy; Regulation; Public Health
I19	Health: Other
I20	Education and Research Institutions: General
I21	Analysis of Education
I22	Educational Finance; Financial Aid
I23	Higher Education; Research Institutions

Código	Descripción
I24	Education and Inequality
I25	Education and Economic Development
I26	Returns to Education
I28	Education: Government Policy
I29	Education: Other
I30	Welfare, Well-Being, and Poverty: General
I31	General Welfare; Well-Being
I32	Measurement and Analysis of Poverty
I38	Welfare, Well-Being, and Poverty: Government Programs; Provision and Effects of Welfare Programs
I39	Welfare, Well-Being, and Poverty: Other

J00	Labor and Demographic Economics: General
J01	Labor Economics: General
J08	Labor Economics Policies
J10	Demographic Economics: General
J11	Demographic Trends, Macroeconomic Effects, and Forecasts
J12	Marriage; Marital Dissolution; Family Structure; Domestic Abuse
J13	Fertility; Family Planning; Child Care; Children; Youth
J14	Economics of the Elderly; Economics of the Handicapped; Non-labor Market Discrimination
J15	Economics of Minorities, Races, Indigenous Peoples, and Immigrants; Non-labor Discrimination
J16	Economics of Gender; Non-labor Discrimination
J17	Value of Life; Forgone Income
J18	Demographic Economics: Public Policy
J19	Demographic Economics: Other
J20	Demand and Supply of Labor: General

Código	Descripción
J21	Labor Force and Employment, Size, and Structure
J22	Time Allocation and Labor Supply
J23	Labor Demand
J24	Human Capital; Skills; Occupational Choice; Labor Productivity
J26	Retirement; Retirement Policies
J28	Safety; Job Satisfaction; Related Public Policy
J29	Time Allocation, Work Behavior, and Employment Determination: Other
J30	Wages, Compensation, and Labor Costs: General
J31	Wage Level and Structure; Wage Differentials
J32	Nonwage Labor Costs and Benefits; Retirement Plans; Private Pensions
J33	Compensation Packages; Payment Methods
J38	Wages, Compensation, and Labor Costs: Public Policy
J39	Wages, Compensation, and Labor Costs: Other
J40	Particular Labor Markets: General
J41	Labor Contracts
J42	Monopsony; Segmented Labor Markets
J43	Agricultural Labor Markets
J44	Professional Labor Markets; Occupational Licensing
J45	Public Sector Labor Markets
J46	Informal Labor Markets
J47	Coercive Labor Markets
J48	Particular Labor Markets: Public Policy
J49	Particular Labor Markets: Other
J50	Labor-Management Relations, Trade Unions, and Collective Bargaining: General
J51	Trade Unions: Objectives, Structure, and Effects

Código	Descripción
J52	Dispute Resolution: Strikes, Arbitration, and Mediation; Collective Bargaining
J53	Labor-Management Relations; Industrial Jurisprudence
J54	Producer Cooperatives; Labor Managed Firms; Employee Ownership
J58	Labor-Management Relations, Trade Unions, and Collective Bargaining: Public Policy
J59	Labor-Management Relations, Trade Unions, and Collective Bargaining: Other
J60	Mobility, Unemployment, Vacancies, and Immigrant Workers: General
J61	Geographic Labor Mobility; Immigrant Workers
J62	Job, Occupational, and Intergenerational Mobility; Promotion
J63	Labor Turnover; Vacancies; Layoffs
J64	Unemployment: Models, Duration, Incidence, and Job Search
J65	Unemployment Insurance; Severance Pay; Plant Closings
J68	Mobility, Unemployment, and Vacancies: Public Policy
J69	Mobility, Unemployment, and Vacancies: Other
J70	Labor Discrimination: General
J71	Labor Discrimination
J78	Labor Discrimination: Public Policy
J79	Labor Discrimination: Other
J80	Labor Standards: General
J81	Labor Standards: Working Conditions
J82	Labor Standards: Labor Force Composition
J83	Labor Standards: Workers' Rights
J88	Labor Standards: Public Policy
J89	Labor Standards: Other

Código	Descripción
K00	Law and Economics: General
K10	Basic Areas of Law: General (Constitutional Law)
K11	Property Law
K12	Contract Law
K13	Tort Law and Product Liability; Forensic Economics
K14	Criminal Law
K19	Basic Areas of Law: Other
K20	Regulation and Business Law: General
K21	Antitrust Law
K22	Business and Securities Law
K23	Regulated Industries and Administrative Law
K29	Regulation and Business Law: Other
K30	Other Substantive Areas of Law: General
K31	Labor Law
K32	Environmental, Health, and Safety Law
K33	International Law
K34	Tax Law
K35	Personal Bankruptcy Law
K36	Family and Personal Law
K37	Immigration Law
K39	Other Substantive Areas of Law: Other
K40	Legal Procedure, the Legal System, and Illegal Behavior: General
K41	Litigation Process
K42	Illegal Behavior and the Enforcement of Law
K49	Legal Procedure, the Legal System, and Illegal Behavior: Other

Código	Descripción
L00	Industrial Organization: General
L10	Market Structure, Firm Strategy, and Market Performance: General
L11	Production, Pricing, and Market Structure; Size Distribution of Firms
L12	Monopoly; Monopolization Strategies
L13	Oligopoly and Other Imperfect Markets
L14	Transactional Relationships; Contracts and Reputation; Networks
L15	Information and Product Quality; Standardization and Compatibility
L16	Industrial Organization and Macroeconomics: Industrial Structure and Structural Change; Industrial Price Indices
L17	Open Source Products and Markets
L19	Market Structure, Firm Strategy, and Market Performance: Other
L20	Firm Objectives, Organization, and Behavior: General
L21	Business Objectives of the Firm
L22	Firm Organization and Market Structure
L23	Organization of Production
L24	Contracting Out; Joint Ventures; Technology Licensing
L25	Firm Performance: Size, Diversification, and Scope
L26	Entrepreneurship
L29	Firm Objectives, Organization, and Behavior: Other
L30	Nonprofit Organizations and Public Enterprise: General
L31	Nonprofit Institutions; NGOs; Social Entrepreneurship
L32	Public Enterprises; Public-Private Enterprises
L33	Comparison of Public and Private Enterprises and Nonprofit Institutions; Privatization; Contracting Out
L38	Public Policy
L39	Nonprofit Organizations and Public Enterprise: Other

Código	Descripción
L40	Antitrust Issues and Policies: General
L41	Monopolization; Horizontal Anticompetitive Practices
L42	Vertical Restraints; Resale Price Maintenance; Quantity Discounts
L43	Legal Monopolies and Regulation or Deregulation
L44	Antitrust Policy and Public Enterprises, Nonprofit Institutions, and Professional Organizations
L49	Antitrust Policy: Other
L50	Regulation and Industrial Policy: General
L51	Economics of Regulation
L52	Industrial Policy; Sectoral Planning Methods
L53	Enterprise Policy
L59	Regulation and Industrial Policy: Other
L60	Industry Studies: Manufacturing: General
L61	Metals and Metal Products; Cement; Glass; Ceramics
L62	Automobiles; Other Transportation Equipment; Related Parts and Equipment
L63	Microelectronics; Computers; Communications Equipment
L64	Other Machinery; Business Equipment; Armaments
L65	Chemicals; Rubber; Drugs; Biotechnology
L66	Food; Beverages; Cosmetics; Tobacco; Wine and Spirits
L67	Other Consumer Nondurables: Clothing, Textiles, Shoes, and Leather Goods; Household Goods; Sports Equipment
L68	Appliances; Furniture; Other Consumer Durables
L69	Industry Studies: Manufacturing: Other
L70	Industry Studies: Primary Products and Construction: General
L71	Mining, Extraction, and Refining: Hydrocarbon Fuels
L72	Mining, Extraction, and Refining: Other Nonrenewable Resources
L73	Forest Products

Código	Descripción
L74	Construction
L78	Industry Studies: Primary Products and Construction: Government Policy
L79	Industry Studies: Primary Products and Construction: Other
L80	Industry Studies: Services: General
L81	Retail and Wholesale Trade; e-Commerce
L82	Entertainment; Media
L83	Sports; Gambling; Restaurants; Recreation; Tourism
L84	Personal, Professional, and Business Services
L85	Real Estate Services
L86	Information and Internet Services; Computer Software
L87	Postal and Delivery Services
L88	Industry Studies: Services: Government Policy
L89	Industry Studies: Services: Other
L90	Industry Studies: Transportation and Utilities: General
L91	Transportation: General
L92	Railroads and Other Surface Transportation
L93	Air Transportation
L94	Electric Utilities
L95	Gas Utilities; Pipelines; Water Utilities
L96	Telecommunications
L97	Utilities: General
L98	Industry Studies: Utilities and Transportation: Government Policy
L99	Industry Studies: Utilities and Transportation: Other

M00	Business Administration and Business Economics; Marketing; Accounting; Personnel Economics: General
M10	Business Administration: General

Código	Descripción
M11	Production Management
M12	Personnel Management; Executives; Executive Compensation
M13	New Firms; Startups
M14	Corporate Culture; Diversity; Social Responsibility
M15	IT Management
M16	International Business Administration
M19	Business Administration: Other
M20	Business Economics: General
M21	Business Economics
M29	Business Economics: Other
M30	Marketing and Advertising: General
M31	Marketing
M37	Advertising
M38	Marketing and Advertising: Government Policy and Regulation
M39	Marketing and Advertising: Other
M40	Accounting and Auditing: General
M41	Accounting
M42	Auditing
M48	Accounting and Auditing: Government Policy and Regulation
M49	Accounting: Other
M50	Personnel Economics: General
M51	Personnel Economics: Firm Employment Decisions; Promotions
M52	Personnel Economics: Compensation and Compensation Methods and Their Effects
M53	Personnel Economics: Training
M54	Personnel Economics: Labor Management
M55	Personnel Economics: Labor Contracting Devices

Código	Descripción
M59	Personnel Economics: Other

N00	Economic History: General
N01	Development of the Discipline: Historiographical; Sources and Methods
N10	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: General, International, or Comparative
N11	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: U.S.; Canada: Pre-1913
N12	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: U.S.; Canada: 1913-
N13	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: Europe: Pre-1913
N14	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: Europe: 1913-
N15	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: Asia including Middle East
N16	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: Latin America; Caribbean
N17	Economic History: Macroeconomics and Monetary Economics; Industrial Structure; Growth; Fluctuations: Africa; Oceania
N20	Economic History: Financial Markets and Institutions: General, International, or Comparative
N21	Economic History: Financial Markets and Institutions: U.S.; Canada: Pre-1913
N22	Economic History: Financial Markets and Institutions: U.S.; Canada: 1913-
N23	Economic History: Financial Markets and Institutions: Europe: Pre-1913

Código	Descripción
N24	Economic History: Financial Markets and Institutions: Europe: 1913-
N25	Economic History: Financial Markets and Institutions: Asia including Middle East
N26	Economic History: Financial Markets and Institutions: Latin America; Caribbean
N27	Economic History: Financial Markets and Institutions: Africa; Oceania
N30	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: General, International, or Comparative
N31	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: U.S.; Canada: Pre-1913
N32	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: U.S.; Canada: 1913-
N33	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: Europe: Pre-1913
N34	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: Europe: 1913-
N35	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: Asia including Middle East
N36	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: Latin America; Caribbean
N37	Economic History: Labor and Consumers, Demography, Education, Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy: Africa; Oceania
N40	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: General, International, or Comparative
N41	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: U.S.; Canada: Pre-1913

Código	Descripción
N42	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: U.S.; Canada: 1913-
N43	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: Europe: Pre-1913
N44	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: Europe: 1913-
N45	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: Asia including Middle East
N46	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: Latin America; Caribbean
N47	Economic History: Government, War, Law, International Relations, and Regulation: Africa; Oceania
N50	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: General, International, or Comparative
N51	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: U.S.; Canada: Pre-1913
N52	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: U.S.; Canada: 1913-
N53	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: Europe: Pre-1913
N54	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: Europe: 1913-
N55	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: Asia including Middle East
N56	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: Latin America; Caribbean
N57	Economic History: Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries: Africa; Oceania
N60	Economic History: Manufacturing and Construction: General, International, or Comparative
N61	Economic History: Manufacturing and Construction: U.S.; Canada: Pre-1913
N62	Economic History: Manufacturing and Construction: U.S.; Canada: 1913-

Código	Descripción
N63	Economic History: Manufacturing and Construction: Europe: Pre-1913
N64	Economic History: Manufacturing and Construction: Europe: 1913-
N65	Economic History: Manufacturing and Construction: Asia including Middle East
N66	Economic History: Manufacturing and Construction: Latin America; Caribbean
N67	Economic History: Manufacturing and Construction: Africa; Oceania
N70	Economic History: Transport, International and Domestic Trade, Energy, Technology, and Other Services: General, International, or Comparative
N71	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: U.S.; Canada: Pre-1913
N72	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: U.S.; Canada: 1913-
N73	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: Europe: Pre-1913
N74	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: Europe: 1913-
N75	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: Asia including Middle East
N76	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: Latin America; Caribbean
N77	Economic History: Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services: Africa; Oceania
N80	Micro-Business History: General, International, or Comparative
N81	Micro-Business History: U.S.; Canada: Pre-1913
N82	Micro-Business History: U.S.; Canada: 1913-
N83	Micro-Business History: Europe: Pre-1913
N84	Micro-Business History: Europe: 1913-

Código	Descripción
N85	Micro-Business History: Asia including Middle East
N86	Micro-Business History: Latin America; Caribbean
N87	Micro-Business History: Africa; Oceania
N90	Regional and Urban History: General
N91	Regional and Urban History: U.S.; Canada: Pre-1913
N92	Regional and Urban History: U.S.; Canada: 1913-
N93	Regional and Urban History: Europe: Pre-1913
N94	Regional and Urban History: Europe: 1913-
N95	Regional and Urban History: Asia including Middle East
N96	Regional and Urban History: Latin America; Caribbean
N97	Regional and Urban History: Africa; Oceania

O00	Economic Development, Innovation, Technological Change, and Growth
O10	Economic Development: General
O11	Macroeconomic Analyses of Economic Development
O12	Microeconomic Analyses of Economic Development
O13	Economic Development: Agriculture; Natural Resources; Energy; Environment; Other Primary Products
O14	Industrialization; Manufacturing and Service Industries; Choice of Technology
O15	Economic Development: Human Resources; Human Development; Income Distribution; Migration
O16	Economic Development: Financial Markets; Saving and Capital Investment; Corporate Finance and Governance
O17	Formal and Informal Sectors; Shadow Economy; Institutional Arrangements
O18	Economic Development: Urban, Rural, Regional, and Transportation Analysis; Housing; Infrastructure

Código	Descripción
O19	International Linkages to Development; Role of International Organizations
O20	Development Planning and Policy: General
O21	Planning Models; Planning Policy
O22	Project Analysis
O23	Fiscal and Monetary Policy in Development
O24	Development Planning and Policy: Trade Policy; Factor Movement; Foreign Exchange Policy
O25	Industrial Policy
O29	Development Planning and Policy: Other
O30	Innovation; Research and Development; Technological Change; Intellectual Property Rights: General
O31	Innovation and Invention: Processes and Incentives
O32	Management of Technological Innovation and R&D
O33	Technological Change: Choices and Consequences; Diffusion Processes
O34	Intellectual Property and Intellectual Capital
O35	Social Innovation
O38	Technological Change: Government Policy
O39	Technological Change: Other
O40	Economic Growth and Aggregate Productivity: General
O41	One, Two, and Multisector Growth Models
O42	Monetary Growth Models
O43	Institutions and Growth
O44	Environment and Growth
O47	Empirical Studies of Economic Growth; Aggregate Productivity; Cross-Country Output Convergence
O49	Economic Growth and Aggregate Productivity: Other
O50	Economywide Country Studies: General

Código	Descripción
O51	Economywide Country Studies: U.S.; Canada
O52	Economywide Country Studies: Europe
O53	Economywide Country Studies: Asia including Middle East
O54	Economywide Country Studies: Latin America; Caribbean
O55	Economywide Country Studies: Africa
O56	Economywide Country Studies: Oceania
O57	Comparative Studies of Countries

P00	Economic Systems: General
P10	Capitalist Systems: General
P11	Capitalist Systems: Planning, Coordination, and Reform
P12	Capitalist Enterprises
P13	Cooperative Enterprises
P14	Capitalist Systems: Property Rights
P16	Capitalist Systems: Political Economy
P17	Capitalist Systems: Performance and Prospects
P19	Capitalist Systems: Other
P20	Socialist Systems and Transitional Economies: General
P21	Socialist Systems and Transitional Economies: Planning, Coordination, and Reform
P22	Socialist Systems and Transitional Economies: Prices
P23	Socialist Systems and Transitional Economies: Factor and Product Markets; Industry Studies; Population
P24	Socialist Systems and Transitional Economies: National Income, Product, and Expenditure; Money; Inflation
P25	Socialist Systems and Transitional Economies: Urban, Rural, and Regional Economics
P26	Socialist Systems and Transitional Economies: Political Economy; Property Rights

Código	Descripción
P27	Socialist Systems and Transitional Economies: Performance and Prospects
P28	Socialist Systems and Transitional Economies: Natural Resources; Energy; Environment
P29	Socialist Systems and Transitional Economies: Other
P30	Socialist Institutions and Their Transitions: General
P31	Socialist Enterprises and Their Transitions
P32	Collectives; Communes; Agriculture
P33	Socialist Institutions and Their Transitions: International Trade, Finance, Investment, Relations, and Aid
P34	Socialist Institutions and Their Transitions: Financial Economics
P35	Socialist Institutions and Their Transitions: Public Economics
P36	Socialist Institutions and Their Transitions: Consumer Economics; Health; Education and Training: Welfare, Income, Wealth, and Poverty
P37	Socialist Systems and Transitional Economies: Legal Institutions; Illegal Behavior
P39	Socialist Institutions and Their Transitions: Other
P40	Other Economic Systems: General
P41	Other Economic Systems: Planning, Coordination, and Reform
P42	Other Economic Systems: Productive Enterprises; Factor and Product Markets; Prices; Population
P43	Other Economic Systems: Public Economics; Financial Economics
P44	Other Economic Systems: National Income, Product, and Expenditure; Money; Inflation
P45	Other Economic Systems: International Trade, Finance, Investment and Aid
P46	Other Economic Systems: Consumer Economics; Health; Education and Training; Welfare, Income, Wealth, and Poverty
P47	Other Economic Systems: Performance and Prospects

Código	Descripción
P48	Other Economic Systems: Political Economy; Legal Institutions; Property Rights; Natural Resources; Energy; Environment; Regional Studies
P49	Other Economic Systems: Other
P50	Comparative Economic Systems: General
P51	Comparative Analysis of Economic Systems
P52	Comparative Studies of Particular Economies
P59	Comparative Economic Systems: Other

Q00	Agricultural and Natural Resource Economics; Environmental and Ecological Economics: General
Q01	Sustainable Development
Q02	Commodity Markets
Q10	Agriculture: General
Q11	Agriculture: Aggregate Supply and Demand Analysis; Prices
Q12	Micro Analysis of Farm Firms, Farm Households, and Farm Input Markets
Q13	Agricultural Markets and Marketing; Cooperatives; Agribusiness
Q14	Agricultural Finance
Q15	Land Ownership and Tenure; Land Reform; Land Use; Irrigation; Agriculture and Environment
Q16	Agricultural R&D; Agricultural Technology; Biofuels; Agricultural Extension Services
Q17	Agriculture in International Trade
Q18	Agricultural Policy; Food Policy
Q19	Agriculture: Other
Q20	Renewable Resources and Conservation: General
Q21	Renewable Resources and Conservation: Demand and Supply; Prices
Q22	Renewable Resources and Conservation: Fishery; Aquaculture

Código	Descripción
Q23	Renewable Resources and Conservation: Forestry
Q24	Renewable Resources and Conservation: Land
Q25	Renewable Resources and Conservation: Water
Q26	Recreational Aspects of Natural Resources
Q27	Renewable Resources and Conservation: Issues in International Trade
Q28	Renewable Resources and Conservation: Government Policy
Q29	Renewable Resources and Conservation: Other
Q30	Nonrenewable Resources and Conservation: General
Q31	Nonrenewable Resources and Conservation: Demand and Supply; Prices
Q32	Exhaustible Resources and Economic Development
Q33	Resource Booms
Q34	Natural Resources and Domestic and International Conflicts
Q35	Hydrocarbon Resources
Q37	Nonrenewable Resources and Conservation: Issues in International Trade
Q38	Nonrenewable Resources and Conservation: Government Policy
Q39	Nonrenewable Resources and Conservation: Other
Q40	Energy: General
Q41	Energy: Demand and Supply; Prices
Q42	Alternative Energy Sources
Q43	Energy and the Macroeconomy
Q47	Energy Forecasting
Q48	Energy: Government Policy
Q49	Energy: Other
Q50	Environmental Economics: General
Q51	Valuation of Environmental Effects

Código	Descripción
Q52	Pollution Control Adoption and Costs; Distributional Effects; Employment Effects
Q53	Air Pollution; Water Pollution; Noise; Hazardous Waste; Solid Waste; Recycling
Q54	Climate; Natural Disasters and Their Management; Global Warming
Q55	Environmental Economics: Technological Innovation
Q56	Environment and Development; Environment and Trade; Sustainability; Environmental Accounts and Accounting; Environmental Equity; Population Growth
Q57	Ecological Economics: Ecosystem Services; Biodiversity Conservation; Bioeconomics; Industrial Ecology
Q58	Environmental Economics: Government Policy
Q59	Environmental Economics: Other

R00	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: General
R10	General Regional Economics (includes Regional Data)
R11	Regional Economic Activity: Growth, Development, Environmental Issues, and Changes
R12	Size and Spatial Distributions of Regional Economic Activity
R13	General Equilibrium and Welfare Economic Analysis of Regional Economies
R14	Land Use Patterns
R15	General Regional Economics: Econometric and Input-Output Models; Other Models
R19	General Regional Economics: Other
R20	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: Household Analysis: General
R21	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: Housing Demand

Código	Descripción
R22	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: Other Demand
R23	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: Regional Migration; Regional Labor Markets; Population; Neighborhood Characteristics
R28	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: Government Policy
R29	Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics: Household Analysis: Other
R30	Real Estate Markets, Spatial Production Analysis, and Firm Location: General
R31	Housing Supply and Markets
R32	Other Spatial Production and Pricing Analysis
R33	Nonagricultural and Nonresidential Real Estate Markets
R38	Production Analysis and Firm Location: Government Policy
R39	Real Estate Markets, Spatial Production Analysis, and Firm Location: Other
R40	Transportation Economics: General
R41	Transportation: Demand, Supply, and Congestion; Travel Time; Safety and Accidents; Transportation Noise
R42	Transportation Economics: Government and Private Investment Analysis; Road Maintenance, Transportation Planning
R48	Transportation Economics: Government Pricing and Policy
R49	Transportation Economics: Other
R50	Regional Government Analysis: General
R51	Finance in Urban and Rural Economies
R52	Regional Government Analysis: Land Use and Other Regulations
R53	Public Facility Location Analysis; Public Investment and Capital Stock
R58	Regional Development Planning and Policy
R59	Regional Government Analysis: Other

Código	Descripción
Y10	Data: Tables and Charts
Y20	Introductory Material
Y30	Book Reviews (unclassified)
Y40	Dissertations (unclassified)
Y50	Further Reading (unclassified)
Y60	Excerpt
Y70	No Author General Discussions
Y80	Related Disciplines
Y90	Miscellaneous Categories: Other
Y91	Pictures and Maps

Z00	Other Special Topics: General
Z10	Cultural Economics; Economic Sociology; Economic Anthropology: General
Z11	Cultural Economics: Economics of the Arts and Literature
Z12	Cultural Economics: Religion
Z13	Economic Sociology; Economic Anthropology; Social and Economic Stratification
Z18	Cultural Economics: Public Policy
Z19	Cultural Economics: Other
Z20	Sports Economics: General
Z21	Sports Economics: Industry Studies
Z22	Sports Economics: Labor Issues
Z23	Sports Economics: Finance
Z28	Sports Economics: Policy
Z29	Sports Economics: Other

Los códigos JEL pueden ser consultados en diversas fuentes en Internet. Los listados en la tabla anterior corresponden a la actualización del 1 de julio de 2014, que se encuentra en la página web de la American Economic Association *(https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=econlit)*.

ANEXO 2. EJEMPLO DE EVALUACIÓN POR PARES

Nombre del estudiante:
Nombre del compañero evaluado:
Título del texto:

1. Escriba en sus propias palabras cuál es el tema del texto que está evaluando:
2. Escriba cuál es la pregunta, y cuál, la hipótesis:
3. Explique qué fortalezas y debilidades contiene la introducción:
4. Identifique y escriba con sus propias palabras cuáles son las ideas principales/argumentos principales del ensayo:
5. Identifique cuáles son las ideas subordinadas o los argumentos de apoyo a las ideas principales:

6. Evalúe la conclusión en términos de la introducción planteada. Explique si se cumplió con el propósito manifiesto del texto:
7. Identifique cuáles argumentos apoyaron el proceso analítico, y cuáles no. Explique en cada caso sus razones:
8. Comentarios adicionales:

ANEXO 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Criterio	Proyecto pobre	Proyecto valioso
Problema de investigación y alcances.	Sin foco ni claridad en su planteamiento.	Enfocado y relacionado con el debate académico.
Revisión de literatura	• Apenas una lista de términos. • Sin claridad o pertinencia. • Con poca o ninguna evaluación. • Sin pregunta de investigación, o con una pregunta poco práctica o sin foco.	• Literatura de actualidad. • Evaluación crítica de su relevancia. • Es una revisión que articula los textos que se han trabajado y guarda relación con la pregunta y el problema de investigación. • Con cuestionamientos pertinentes de investigación.

Criterio	Proyecto pobre	Proyecto valioso
Metodología	• Pobre diseño de investigación. • Sin justificación de las razones por las que se escoge un método. • Sin vínculo con la literatura.	• Diseño comprehensivo y cohesivo. • Revisión a profundidad de las opciones disponibles en el diseño de la investigación. • Relación directa con la literatura.
Análisis y discusión.	• Resultados inciertos o sin relación con las preguntas de investigación. • Poca o ninguna discusión con la revisión de literatura.	• Resultados concretos y relacionados con la literatura, las preguntas de investigación y la teoría, que aportan nuevo conocimiento o uno más profundo de un fenómeno.
Conclusiones.	• Conclusiones sin relación con las preguntas de investigación. • No establece las implicaciones ni las limitaciones de los resultados. • Los resultados no corresponden con lo trabajado.	• Conclusiones vinculadas claramente con las preguntas de investigación, con el análisis y con la literatura utilizada. • Atención especial a las limitaciones y las implicaciones del trabajo.
Referencias y citación.	Plagio o fraude por omisión o por una inadecuada referenciación.	Todas las fuentes fueron citadas y referenciadas de manera adecuada, y están listadas en todo detalle, siguiendo un método estándar de referenciación al final del documento.
Comunicación.	Con problemas de legibilidad, de ortografía, de gramática, etc.	Claramente escrito, ordenado y preciso, con el uso adecuado de la ortografía y la gramática.

Fuente: Modificado de Collis & Hussey (2009, p. 15).

ANEXO 4. LA TAXONOMÍA DE BLOOM

Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis	Síntesis	Evaluación
Adquirir	Anular	Aplicar	Aclamar	Categorizar	Apreciar
Calcular	Cambiar	Clasificar	Analizar	Clasificar	Aprobar
Citar	Comentar	Comparar	Calcar	Coleccionar	Argumentar
Clasificar	Comparar	Demostrar	Comparar	Compilar	Asignar puntos
Conocer	Confeccionar	Desarrollar	Constatar	Componer	Asignar valor
Decir	Construir	Descubrir	Criticar	Concebir	Auscultar
Definir	Decir	Diseñar	Debatir	Concluir	Calcular
Describir	Describir	Dramatizar	Desarmar	Confeccionar	Calificar
Distinguir	Determinar	Efectuar	Descomponer	Constituir	Comparar
Enumerar	Dibujar	Ejemplificar	Descubrir	Crear	Comprobar
Fijar	Diferenciar	Ejercitar	Desmenuzar	Deducir	Considerar

Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis	Síntesis	Evaluación
Formular	Discutir	Ensayar	Determinar	Definir	Constatar
Hacer listado	Distinguir	Escoger	Diagramar	Diseñar	Criticar
Identificar	Explicar	Fomentar	Diferenciar	Elaborar	Decidir
Localizar	Expresar	Hacer	Distinguir	Escribir	Discutir
Mostrar	Extraer conclusiones	Ilustrar	Enfocar	Especificar	Elegir
Nombrar	Fundamentar	Interpretar	Examinar	Esquematizar	Escoger
Recitar	Generalizar	Llevar a cabo	Experimentar	Fabricar	Estimar
Recordar	Hacer listas	Modificar	Inspeccionar	Formular	Jerarquizar
Relatar	Identificar	Operar	Inventar	Idear	Juzgar
Repetir	Ilustrar	Organizar	Investigar	Imaginar	Medir
Reproducir	Inferir	Planificar	Observar	Intuir	Preferir
Seleccionar	Informar	Practicar	Probar	Inventar	Rechazar
Señalar	Interpretar	Programar	Relacionar	Juntar	Revisar
Subrayar	Justificar	Realizar	Señalar	Manejar	Tipificar
Traducir	Leer	Relacionar	Ver	Ordenar	Valorar
	Memorizar	Resolver		Organizar	
	Narrar	Sintetizar		Planificar	
	Preparar	Usar		Preparar	
	Recitar	Utilizar		Producir	
	Reconocer			Proponer	
	Recordar			Proyectar	
	Relacionar			Reconstruir	
	Relatar			Relatar	
	Repetir			Resumir	
	Representar			Sintetizar	
				Teorizar	

Fuente: Bloom (1956, pp. 201-207).

ANEXO 5. CONECTORES DE RELACIÓN LÓGICA

Adición	**X + Y**		**X = Y**	
	además aparte de eso encima es más hasta incluso	más aún para colmo por añadidura todavía más y - o	asimismo así mismo de igual modo de modo similar de la misma forma de la misma manera	igualmente paralelamente no solo… sino también también tampoco tanto… como
Causa-efecto	**X causa de Y**		**Y consecuencia de X**	
	a consecuencia de así así pues así que de (tal) manera que de ahí que de esta manera de modo que en consecuen- cia entonces	esto produce esto trae por consi- guiente por ese (tal) motivo por esta razón por eso por ende por ello por lo que por lo tanto	… es el resulta- do de … ocurre debido a a causa de ahora que como conse- cuencia de dado que debido a gracias a	por por culpa de por el hecho de que porque pues pues bien puesto que ya que

Condición	**Si ocurre X ocurre Y**			
	a menos que aunque con la condi- ción de	con tal de que cuando en caso de que	en vista de por supuesto que	si siempre que suponiendo que
Contraste	**X ≠ Y**			
	a diferencia de a pesar de que ahora bien al contrario antes bien aun así aun cuando aunque	con todo de cualquier modo de otra manera de todas formas después de todo en cambio en contraste	en cualquier caso en todo caso más … que más bien menos … que mientras que no obstante	pero pese a que por el contrario por otra parte por otro lado sin embargo (ni) tampoco
Generalización-Ilustración	**X contiene Y**		**Y parte de X**	
	así como a saber como concretamente entre otros específica- mente	por ejemplo para ilustrar particular- mente sin ir más lejos verbigracia	así así pues dicho de otro modo en breve en general en pocas pala- bras en otras pala- bras en resumen en suma	es decir esto es esto demuestra que mejor dicho o sea para resumir podemos decir que total vemos que
Referencia y énfasis	**Según X pasa Y**		**X se destaca por Y**	
	al respecto de acuerdo con de esta manera en cuanto a	en este caso en lo que res- pecta a respecto a según	ante todo el énfasis de es necesario es preciso insistir	lo más importante de recordemos que un aspecto clave

	X primero que Y	Y después de X	Z el final	A ocurre en X tiempo	
Temporales	ante todo antes que nada en primer lugar en primer término en principio inicialmente para comenzar para empezar primero	acto seguido a continuación después en segundo lugar luego más tarde posteriormente segundo	en conclusión en definitiva en fin finalmente para concluir para terminar para resumir por último en conclusión al final al fin y al cabo	actualmente ahora a la vez al mismo tiempo al principio al comienzo antes así pues desde desde entonces después durante	en otro tiempo en nuestros días entonces había una vez hace tiempo hasta hoy en día mientras mientras tanto previamente tan pronto como tiempo atrás

Fuente: Murillo y Ramírez (2014).

CESA - Colegio de Estudios Superiores de Administración.

Este libro se terminó de imprimir en
noviembre de 2018 en Bogotá D.C.

Se compuso en caracteres Adobe Caslon Pro de 12 pts.
Y se imprimió sobre papel bond de 75 gr.