



Colegio de Estudios
Superiores de Administración

**La distribución inequitativa de las tierras agrícolas y la dificultad de acceso a capital,
como principales obstáculos para una mayor explotación de la tierra productiva en
Colombia.**

Alvaro Luis Vives Habeych

Cristhian Camilo Clavijo Bocanegra

Pregrado en Administración de Empresas

Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA

Bogotá

2021

**La distribución inequitativa de las tierras agrícolas y la dificultad de acceso a capital,
como principales obstáculos para una mayor explotación de la tierra productiva en
Colombia.**

Alvaro Luis Vives Habeych

Cristhian Camilo Clavijo Bocanegra

Director:

Gregorio Alejandro Posada

Pregrado en Administración de Empresas

Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA

Bogotá

2021

<i>Resumen</i>	6
<i>Introducción</i>	7
<i>1. Revisión de la literatura</i>	13
<i>1.1 Distribución inequitativa de las tierras del agro colombiano</i>	13
<i>1.2 Falta de acceso de capital y créditos</i>	21
<i>2. Metodología de la Investigación</i>	25
<i>2.1 Modelo de Investigación</i>	25
<i>2.2 Diseño Investigación</i>	27
<i>3. Resultados Obtenidos:</i>	30
<i>3.1 Relación entre la mala distribución de las tierras productivas en el agro y su principal actividad económica en el acceso de créditos.</i>	32
<i>3.2 Cómo la distribución inequitativa de las tierras productivas en el país se relaciona negativamente con la explotación y desarrollo potencial del agro.</i>	40
<i>3.3 Razones por las cuales la dificultad de acceso a créditos o capital de trabajo para prácticas agrícolas afecta negativamente con el desarrollo del agro en el país.</i>	44
<i>3.4 Propuesta para generar una mayor explotación de las tierras productivas, que se encuentran sin producir en el país.</i>	47
<i>Conclusiones</i>	53
<i>Recomendaciones</i>	58
<i>Lista de Referencias</i>	60

Tabla de figuras

<i>Figura 1: Rendimientos del Sector Agrícola Colombiano</i>	18
<i>Figura.2: Mapa del Crédito Agropecuario en Colombia</i>	22
<i>Figura.3 Modelo de Investigación</i>	25
<i>Figura 4. Porcentaje de predios y área según clase de propietario o poseedor.....</i>	33
<i>Figura 5. Porcentaje de propietarios o poseedores y área.....</i>	34
<i>Figura 6. Indicadores de distribución de la propiedad rural.....</i>	41

Tabla de tablas

Tabla 1: Exportaciones por grupo de productos.	8
Tabla 2: Diseño de preguntas para entrevistas por variables a analizar.....	28
Tabla 3. Número de predios y área según destino económico.	32
Tabla 4. Número de predios y área según rangos de tamaño predial.	40

Resumen

El objetivo de este documento es evaluar como la distribución inequitativa de las tierras colombianas y la falta de acceso a capital afectan el desarrollo de las prácticas agrícolas del país. El modelo propuesto establece un contexto y una investigación detallada y amplia de la literatura para analizar cada una de las diferentes variables a analizar en la investigación. La metodología que se expone es cualitativa, haciendo entrevistas individuales a 14 personas de las zonas del Magdalena y el Meta, que cuenten con pequeñas, medianas y largas extensiones de tierra. De la misma manera, en el estudio se muestra el diseño de la metodología a utilizar para realizar la investigación y conocer cómo impactan las diferentes variables en el desarrollo de las prácticas agrícolas del país de manera profunda mediante las entrevistas con metodología cualitativas y complementando estudios cuantitativos ya existentes realizados por la UPRA (Unidad de Planificación Rural Agropecuaria).

De esta forma, buscamos generar un aporte en los datos del país frente este sector y específicamente la problemática ya enunciada, para así poder proponer soluciones adecuadas para generar mayores oportunidades que impacten el sector y consigo el desarrollo del país.

Introducción

El sector agropecuario en Colombia es uno de los más importantes del país, representando, según fuentes del Dane, el 6.8% del PIB nacional, posicionándose como uno de los sectores de mayor proyección a crecer en los próximos años. Esto, se ha visto evidenciado recientemente durante la pandemia al mostrar un crecimiento del 1,5% en el 2020 respecto al año anterior, según cifras del Dane, mostrando su importancia y solidez ante situaciones de crisis, a diferencia de otros sectores. Colombia siempre ha sido un país agrícola, caracterizado por producir productos de alta calidad y con competitividad en mercados internacionales, gracias a sus características geográficas que le permiten tener una diversidad de cultivos, la extensa cantidad de tierra productiva y gran número de campesinos y personas que dependen de dicho sector para subsistir. Sin embargo, es evidente que la producción agrícola del país no se encuentra en su 100%, pues existe una gran cantidad de tierras subutilizadas, sumado a la brecha financiera donde una gran cantidad de población rural (principales productores del sector agrícola) no tienen un fácil acceso a créditos para realizar dichas actividades y en consecuencia, muchos cultivos no manejan prácticas tecnológicas o modernas que generen competitividad y mejoren los rendimientos y productividad de los cultivos.

El mundo se encuentra en constante cambio y luego de lo que se ha vivido en el último año, se ha evidenciado una tendencia de incremento en el consumo de alimentos frescos del campo y saludables. Según Procolombia, un estudio de Euromonitor muestra que el crecimiento de dichos alimentos espera un crecimiento anual del 5,7% entre el 2019 y el 2025, lo cual se ha ido evidenciando ya. Esto representa una gran oportunidad en el sector agrícola de Colombia, pues durante la pandemia, según Procolombia, los agro alimentos mostraron una tendencia positiva en sus exportaciones, incrementando 6.9% con respecto el mismo periodo en 2019, además de esto representan el 25% de las exportaciones del país. Esto representa exportaciones agropecuarias por USD \$7.900 M según cifras del Dane, cifra

que resulta muy importante en la economía colombiana y que ayudan a mitigar el daño del PIB total causado por la pandemia.

Tabla 1: Exportaciones por grupo de productos.

Grupos de productos (OMC)	Diciembre					Enero-diciembre				
	2019	2020	Variación	Contribución a	Participación	2019	2020	Variación	Contribución a	Participación
	(Millones de dólares FOB)	(Millones de dólares FOB)	(%)	la variación	2020 (%)	(Millones de dólares FOB)	(Millones de dólares FOB)	(%)	a la variación	2020 (%)
			(pp)					(pp)		
Total	3.330,1	3.029,0	-9,0		100,0	39.489,2	31.056,5	-21,4		100,0
Agropecuarios, alimentos y bebidas ¹	626,7	832,7	32,9	6,2	27,5	7.362,7	7.873,0	6,9	1,3	25,4
Combustibles y prod. de industrias extractivas ²	1.775,0	1.134,0	-36,1	-19,3	37,4	22.011,3	13.310,5	-39,5	-22,0	42,9
Manufacturas ³	691,1	739,7	7,0	1,5	24,4	8.290,3	6.945,6	-16,2	-3,4	22,4
Otros sectores ⁴	237,2	322,5	36,0	2,6	10,6	1.824,8	2.927,5	60,4	2,8	9,4

Fuente: DIAN – DANE (EXPO)

Y es que según la FAO, Colombia se proyecta como una de las despensas alimenticias más grandes del mundo, pues se espera que la población a lo largo de los próximos años, crezca a 9 mil millones de personas, lo cual va representar un gran incremento en la demanda de alimentos naturales alrededor del mundo y Colombia proyecta tener gran oportunidad de suplir una gran cantidad de demanda de alimentos, esto gracias a sus grandes extensiones de tierra aptas para producción agrícola, su gran diversidad de pisos térmicos y conocimiento en el sector agropecuario. Esto, según proyecciones del fondo monetario internacional, puede generar un crecimiento en el PIB del país del 4% para el 2021, representando un crecimiento mayor al promedio de la región.

Según un informe del DNP, Colombia es el quinto país con mayor extensión de tierra de la región, con privilegios como acceso a dos océanos y diferentes fronteras que le permiten una gran conexión con la región latinoamericana. Esto sumado a la variedad de características geográficas y pisos térmicos del país, le permiten abarcar una gran variedad de productos agrícolas para su siembra, donde se puede abarcar el mercado nacional y se puede generar un excedente para mercados internacionales a modo de exportación. Sin embargo, la cantidad de tierra que se tiene apta para producir y explotar el sector agropecuario se encuentra

subutilizada, pues del total del territorio nacional, el 38.6% está distribuido en uso agropecuario, esto corresponde a 43 millones de hectáreas, de las cuales solo son utilizadas 7.1 millones en agricultura y los 34 restantes se encuentran divididas en prácticas agropecuarias de alimentación de animales y otra gran cantidad sin un uso en lo absoluto. Esto muestra cómo la tierra productiva en Colombia se encuentra subutilizada en gran cantidad y que, si se dispusiera de recursos y conocimiento para explotarlo en su totalidad, dividiendo de manera coherente entre prácticas agrícolas y agropecuarias, se podría no solo abarcar de mejor manera la canasta de alimentos nacionales sino también generaría una gran oportunidad de abarcar mercados internacionales que generan grandes demandas de alimentos.

Por otro lado, esta subutilización de la tierra se puede deber no solo a la falta de capital y recursos para explotarla, sino también a una problemática en la distribución equitativa de tierras, donde se tenga oportunidad de acceso a tierras para explotarla y generar desarrollo. Según la revista semana, el 13% de los propietarios de tierras poseen el 77% de estas, pero aún más preocupante, el 3.6% de estos propietarios posee el 30% de la tierra en Colombia. Esto, muestra una enorme concentración de las tierras agropecuarias del país, pues una persona con una gran extensión de tierra es incapaz de ponerla a producir de manera óptima como se evidencia en los 7 millones de hectáreas que son producidas mientras el restante no tienen una actividad concreta que la ponga a producir.

La frontera agrícola en Colombia (tierras aptas para desarrollo agropecuario) es de 41 millones. De estos 41 millones, 7 millones son agrícolas y 33 millones son ganaderas. La ganadería extensiva, no tecnificada, con poca inversión en pastos, fertilización, sistemas silvo pastoriles, la cual tiene una muy baja productividad a comparación de las prácticas agrícolas. Adicionalmente en Colombia tenemos 0.8 cabezas de ganado por hectárea, cuando la cifra debería estar entre 3 y 5 cabezas por hectárea.

Todo esto, muestra la gran cantidad de tierra que Colombia tiene para producir y explotar como generador de alimentos y productos que puedan abarcar el mercado nacional y competir en mercados internacionales, como ya se ha evidenciado con el aguacate Hass en Europa y en Estados Unidos.

El sector agrícola es el sector que mayor cantidad de empleo genera en el país, pues según el ministerio de agricultura, para el 2017 4.6 millones de zonas rurales se encontraban empleadas, sin embargo, según la superintendencia financiera el acceso a los créditos para personas de este sector no es óptima como debería ser, pues para el 2019, “930 mil personas, 9% del total de deudores del sistema, cuentan con un crédito bancario para desarrollar actividades agropecuarias”. Además, estos deudores representan un gran porcentaje de la cartera de los entes que financian, pues según el periódico El Tiempo, la calidad de la cartera de este sector era del 9.1%, representando una de las carteras más altas del sector financiero, comparado con la cartera comercial que es del 4.59%, consumo 5.11%, vivienda 3.28% e incluso por encima de la cartera de microcréditos la cual tiene una cartera del 7.28%. Esto muestra una gran problemática en el sector de créditos del sector agropecuario, donde los deudores no muestran tener la capacidad de cumplir óptimamente con las características de sus créditos para financiar sus actividades.

Por otro lado, de acuerdo con García, en su artículo de El Tiempo y según Asobancaria, se reconoce que “existe un atraso en la inclusión financiera en las zonas rurales y rural dispersa, generando un rezago de 20 y 30 por ciento respectivamente.” Pues, según la Superfinanciera, el 33.9% de la población adulta en municipios rurales y 44.7% de municipios dispersos, no tiene acceso a servicios financieros, lo que no les permite acceder de manera óptima a créditos con características adecuadas para generar actividades agrícolas y explotar las tierras que se tienen. La falta de inversión y acceso a estas ayudas financieras, no permiten que exista un desarrollo óptimo de la agricultura y personas de esta industria puedan

tender a quebrar por falta de capital, pues dentro del sector existe una gran cantidad de pymes cuyo comportamiento es igual a las pymes del país de otros sectores, solo que pueden incluso no tener misma igualdad de oportunidades en acceso a créditos y aun así el 75% de las pymes tienden a quebrar en los primeros 3 años debido a falta de capital de trabajo y malas administraciones según estudios realizados por la CEPAL.

Esta coyuntura financiera en el sector rural y agrícola del país, sumado a la mala distribución y explotación de manera eficiente de las tierras disponibles en Colombia, no permiten su desarrollo ni explotación total para ser competitivos a nivel nacional e internacional, incrementando el impacto positivo en la economía de la región y no explotar la oportunidad de ser una de las mayores dispensas de alimentos del mundo, lo cual proyecta que pueda reducir el 12% del hambre del mundo. Es por eso, que se debe encontrar una solución desde el emprendimiento para generar una mejor utilización de las tierras disponibles y mejor acceso y financiación de proyectos agrícolas en el país. Por lo que la pregunta de investigación que se plantea es:

Pregunta de Investigación:

Para analizar esta problemática y entender el problema nos planteamos la pregunta de investigación: ¿Cómo el financiamiento y la inequidad en la distribución de las tierras influyen en la explotación y desarrollo de prácticas agrícolas eficientes en el país?

Hipótesis:

Tomando en consideración lo planteado anteriormente consideramos que la falta de acceso al crédito y capital contribuye negativamente al aprovechamiento al máximo de la tierra del agro colombiano.

H.1 La alta concentración de las tierras del agro colombiano impacta negativamente en el aprovechamiento y explotación de la tierra productiva.

H.2 La dificultad de acceso a recursos de capital y financiamiento contribuye negativamente al aprovechamiento al máximo de la tierra del agro colombiano.

Se plantearon los siguientes objetivos a realizar y determinar en el desarrollo de la investigación:

Objetivo General:

Evaluar el impacto de la falta de acceso a créditos y la distribución inequitativa de las tierras en el desarrollo de las prácticas agrícolas en el país

Objetivos Específicos:

1. Identificar el problema de investigación y brindar un contexto frente al impacto que tienen la mala distribución de las tierras productivas y la dificultad del acceso al crédito en el agro colombiano.
2. Realizar una revisión completa y profunda de la literatura que exponga los problemas a tocar en la investigación.
3. Determinar cómo la distribución inequitativa de las tierras productivas en el país se relaciona negativamente con la explotación y desarrollo potencial del agro en el país.
4. Analizar las razones por las cuales la dificultad de acceso a créditos o capital de trabajo para prácticas agrícolas afecta negativamente con el desarrollo del agro en el país.
5. Identificar una solución desde el emprendimiento que permita generar una mayor explotación de las tierras productivas, que se encuentran sin producir en el país.

1. Revisión de la literatura

1.1 Distribución inequitativa de las tierras del agro colombiano

Teniendo en cuenta la investigación realizada previamente, se evidencian claramente las principales variables para tener en cuenta para abordar este estudio. Las variables por analizar son la distribución inequitativa de las tierras agrícolas del país y la falta de capital y de recursos de las personas del agro colombiano. Estas dos variables fueron escogidas debido a la correlación que existe entre ellas y la subutilización del suelo y la explotación de los suelos del agro del país.

A través de la revisión de la literatura se mostrará el desarrollo que se ha tenido, abordando esta problemática ya sea en avances o en estudios que muestren posibles soluciones a la problemática con la ayuda de diferentes estudios académicos. De la misma manera, pasaremos a desarrollar una hipótesis de investigación y la relación de las variables previamente definidas. En esta investigación consideramos que las variables de la distribución inequitativa de las tierras del agro colombiano y la falta de capital y de acceso a créditos de las personas del área rural, fueron determinadas como influyentes sobre la subutilización y falta de explotación de los suelos del agro del país.

Es evidente que Colombia es uno de los países más desiguales en el mundo, según el índice de Gini (0.538) es el segundo país más desigual de Latinoamérica superado solamente por Haití el cual tiene un índice de Gini de (0.60). Según el Igac, en el caso de la distribución de la tierra el caso es aún más preocupante ya que el índice de Gini pasa a ser del (0.89), lo cual ratifica que Colombia tiene mucha tierra rural, pero en pocas manos. Además de esto, de acuerdo con el Igac, ninguno de los 32 departamentos tiene un Gini de propietarios que tienda hacia cero (Hacia la igualdad), y aún más preocupante no hay ninguno que esté por debajo del 50 por ciento.

En Colombia actualmente las propiedades menores de 10 hectáreas representan el 78% del total y suponen solo el 6% de la producción agrícola, las propiedades superiores a 1000 hectáreas representan únicamente el 0,19% y concentran el 53% de las tierras. Pero aún más llamativo es que existen 275 propiedades mayores a 10,000 hectáreas que suponen el 0,02% de la superficie agrícola y representan el 40% de las tierras “Un millón de explotaciones campesinas tienen un tamaño inferior a la tierra que dispone en promedio una vaca en Colombia” (Oxfam,2018), por lo que para eso ellos es realmente complicado volver esa tierra productiva ya que en ocasiones para que tengan una buena rentabilidad se requiere de mayores extensiones de tierra. El problema también radica en que aquellos que poseen una mucha tierra y no dependen de ella para sobrevivir, tengan la tierra abandonada o muy poco productiva, ya que la utilizan para la especulación como reserva de valor. Por otro lado, muchas de las tierras están concentradas en pastos según el Igac, Aunque hay 15 millones de hectáreas con vocación ganaderas se explotan 35 millones con unas 24 millones cabezas de ganado, esto también explica la baja productividad agrícola ya que el ganado tiene un valor 12 veces menor que el de plantaciones como el banano y el café y además produce muy poco empleo.

Actualmente el país cuenta con 7,1 millones de hectáreas cultivadas. Según el instituto Agustín Codazzi “esta cifra es más de lo que se creía (5 millones) pero es mucho menos de lo que podría ser ya que el instituto calcula que hay 22 millones de hectáreas con vocación agrícola, lo que significa que únicamente se está utilizando el 30% de las hectáreas con vocación agrícola en la actualidad” (Codazzi,2018).

Pero para entender esto hay que exponer las principales causas que llevaron a que Colombia cuente con una repartición de tierras tan desigual como la que tiene actualmente. Este tema jugó un factor importante en los diálogos de paz de La Habana, ya que se reconoce que la falta de acceso a las tierras es una de las causas estructurales que tuvo el conflicto. La

intención del acuerdo era posibilitar la redistribución y la restitución de las tierras para quienes han sido despojados y quienes son poseedores legítimos. “Los periodos que más aumento la concentración de la tierra tienen relación con los hitos de ejecución de violencia y violación de derechos humanos” (Jhenifer Mojica,2017). Se calcula que alrededor de 6,6 millones de hectáreas fueron despojadas por la violencia de las últimas dos décadas lo que representaría el 15% de la superficie agropecuaria del país.

Otra de las causas de esta distribución inequitativa es la globalización que ha tenido el país en los últimos años, ya que el país se ha convertido en un proveedor de materias primas a nivel internacional, importando de otras economías más competitivas la mayoría de los bienes. Como consecuencia de esto un millón y medio de personas se quedaron sin empleo y la superficie cultivada se redujo en 700,000 hectáreas al empezar a importar 8,000 toneladas de alimentos al año. Lo que promovió esto es que se empezará a producir bienes que puedan ser competitivos en los mercados internacionales como: Banano, Café, Aceite de Palma, Cacao y especies exóticas de Flora y Fauna. Este tipo de bienes requieren de grandes extensiones de tierra para que lleguen a ser rentables por lo que representó una de las causas para que se concentrará aún más la tierra en Colombia y además de esto los bienes que no son competitivos en el mercado internacional pasan a ser muy afectados ya que en el mercado local tampoco son atractivos ya que el país importa este tipo de bienes lo que afectó en gran medida a los pequeños productores. “En el Urabá también se vieron afectadas más de 150,000 personas en 1996 cuando fueron expulsadas por grupos paramilitares, y en donde en estas tierras robadas se instalaron grandes productores de banano y de caña de azúcar que fueron protegidos por los militares” (Serrano,2017).

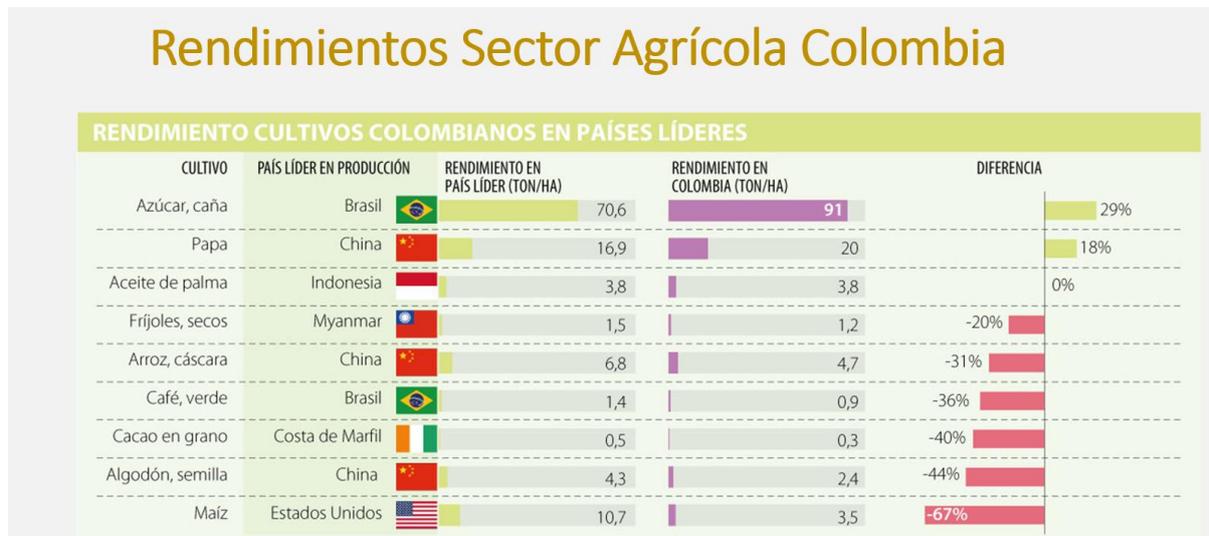
Por otro lado, el catastro multi propósito es un sistema de información que registra datos de las tierras colombianas, basadas en predios formales e informales. El problema actualmente es que el país padece una desactualización que supera el 58% del territorio,

debido a técnicas inadecuadas para el cálculo de los predios y un desconocimiento de los mercados inmobiliarios por lo que esto dificulta tener datos claros y exactos acerca de las tierras del agro colombiano. El catastro multi propósito permitiría a las personas tener un mayor conocimiento de la distribución de las tierras y de su productividad por lo que con esta información el gobierno podría tomar acciones y mejorar esta situación. Actualmente Colombia le está apostando a la construcción de este, para lograr identificar los propietarios y arrendatarios de las tierras y además garantizar la seguridad jurídica en las transacciones inmobiliarias, por otro lado, con el catastro se podría tener un mejor ordenamiento de los territorios y planificar las inversiones de los municipios por lo que es de vital importancia que se de este acontecimiento y se logre hacer el catastro multi propósito, para lograr esta actualización el gobierno cuenta con un crédito del banco mundial por US\$ 100 M y de un crédito del BID por US\$ 50 M. Se espera que en 2022 se logre una actualización del 60% del catastro en 2022 y del 100% en 2025. El gobierno además busca fortalecer las finanzas públicas ya que al mantener la información predial actualizadas se facilitará la implementación de alto impacto en materia de infraestructura por otro lado se espera que se otorguen 88,510 títulos de propiedad rural y 179,000 de propiedad rural, con esto las personas podrán poner en producción estas tierras y evitar que se continúen desaprovechando al no ser utilizadas.

En 1988 el 75% de las tierras rurales de Colombia eran tierras baldías no reclamadas por nadie y a pesar de que este número ha disminuido a través del tiempo, el número de tierras baldías actualmente es de 20% del total de las tierras del agro colombiano lo cual serian aproximadamente unos 22 millones de hectáreas, aunque no es exacto el dato llama la atención que siga siendo tan alto y es uno de los problemas que se espera resolver con el catastro multipropósito en los próximos años. Esto supone una de las mayores causas para una baja productividad del agro colombiano ya que al no tener las tierras disponibles para la

producción se genera un gran desperdicio y desaprovechamiento del territorio colombiano y por otro lado si se entregan estas tierras sería un mecanismo para que muchas personas de menos recursos se comprometan a una actividad productiva y puedan generar ingresos tanto para su familia como para Colombia. Por otro lado, la tenencia de las tierras está dividida en el 43% de la superficie agropecuaria del país corresponde a empresas y personas naturales, 25% corresponden a resguardos indígenas, comunidades negras y religiosas, 10% de las tierras corresponden al estado y el restante 5% son áreas protegidas del país. Además de esto según el IGAC los bosques naturales conservan la mayor extensión de la tierra en el país y representan 63,2 millones lo cual es alrededor del 57% del territorio nacional, le sigue el suelo que es para uso agropecuario el cual representa el 39% del territorio y por último el suelo para otros usos que representan el 4% en este tipo de suelo es donde se encuentran los páramos, cuerpos de agua y suelos desnudos. Otra de las cifras que llama la atención es que en el país alrededor del 40% de las tierras no está titulada, por lo que la mayoría de los campesinos no tienen un título sobre el patrimonio, esto ocurre en muchas ocasiones porque millones de campesinos tienen propiedades que heredan de sus padres, pero sin títulos. Como fue descrito anteriormente es evidente que en Colombia además de que hay una baja productividad y una alta concentración de la tierra también existe un gran desaprovechamiento al tener una gran cantidad de tierra sin ningún tipo de uso productivo.

Figura 1: Rendimientos del Sector Agrícola Colombiano



Nota: La figura explica el rendimiento de los cultivos colombianos en los países líderes (2021).

En la imagen presentada anteriormente es evidente que Colombia está muy por debajo en productividad frente a los países líderes en los cultivos ya que en la mayoría de estos las toneladas por hectárea de Colombia son significativamente menores que en estos países. Esto demuestra que lo que se debe mejorar en Colombia es la productividad y lograr obtener un mayor número de toneladas por hectárea ya sea implementando nuevas tecnologías y prácticas agrícolas para lograr ser un país más competitivo ya que el problema no radica en un tema de precios si no en un bajo número de toneladas por hectáreas.

Todo esto ha causado que al final Colombia cuente con una distribución de tierras muy inequitativa y como consecuencia de esto las tierras no sean eficientemente utilizadas y estén en manos de grandes terratenientes que utilizan sus grandes espacios de tierra agrícola como activos de especulación en donde se acumulan rentas sin ningún esfuerzo productivo. La ganadería ha sido el principal uso extensivo de la tierra y actualmente comprende cerca del 70% de la tierra con vocación agrícola y uno de los problemas de estos cultivos es que no necesitan volúmenes marginales crecientes de mano de obra ante una ampliación del área con

ganado por lo que muy pocas personas se benefician de estos cultivos además de los grandes terratenientes. A Colombia le sobra mucha ganadería ya que de 39 millones que se utilizan para la ganadería solo 21 millones son aptas para ganaderías, mientras que 21,5 millones de hectáreas tienen capacidad agrícola solo se utilizan 5 millones y cabe recalcar que una hectárea de agricultura genera 12,5 veces más valor que una ganadería. “Al tener una distribución más equitativa de la tierra se espera que la productividad mejor ya que es mucho más probable que una finca pequeña manejada por una familia tenga mayor rentabilidad, mientras que las grandes extensiones son más comunes que la tierra sea subutilizada con actividades como la ganadería” (Serrano,2017). Por lo que se debe encontrar una manera que se desincentive o se castigue a los grandes terratenientes que subutilizan su tierra y privando de oportunidades a millones de personas del área rural.

Para revertir esta situación se han realizado varias investigaciones para abordar la problemática en donde recomiendan que tanto el gobierno como el sector privado tome medidas para lograr un mayor aprovechamiento de la tierra. Una de las cifras que llaman la atención es que el 55% de los campesinos pobres nunca han recibido ninguna asistencia técnica y que además el analfabetismo es del 18,5% (Barberry,Perry, Ramírez y Vargas,2017). Es indispensable que se busque mejorar estas cifras y que las personas del campo reciban un mayor apoyo para que logren aprovechar sus tierras y tener un mejor uso de ellas. Por otro lado, se debe buscar que la política de restitución de tierras se cumpla y los miles de personas que fueron despojadas de su tierra puedan retornar a ellas y así aminorar las brechas regionales que existe en la actualidad. “Es necesario que Colombia ponga en marcha una verdadera política de reforma agraria que no consista en una mera distribución de tierras, sino una democratización del campo y que se busque abastecer los mercados internos” (Serrano,2017). Se debe buscar que se ejecute una reforma más incluyente y que permita

garantías a los pequeños productores de que sus bienes puedan ser comprados para el consumo interno del país.

Otra de las medidas que debe tomar el gobierno es buscar que los campesinos tengan una mayor participación en la política ya que su representación es casi nula y los grandes propietarios ejercen una fuerte influencia en las políticas públicas por lo que se benefician de impuestos muy bajos. “El estado debería expropiar, aquellas tierras improductivas alegando su mal uso pues esto perjudica al bien común y a la sociedad en general” (Serrano,2017), al imponer esta medida lo que se busque es que las personas que cuenten con largas extensiones de tierra le saquen el mayor provecho de ella y evitar que en caso no lo hagan se tengan únicamente como activo de especulación y nadie se beneficie de ella. Además de esto se debe buscar que los pequeños productores cuenten con condiciones adecuadas de comercialización e infraestructura para que puedan llegar a ser tan productivas como las grandes empresas del sector.

1.2 Falta de acceso de capital y créditos

El acceso a créditos y la falta de capital de las personas en la zona rural del país es otra de las variables a analizar en el estudio. En Colombia cada año se aumenta más la brecha social entre el campo y la ciudad Según el Dane, en el 2017 la pobreza en el sector rural era del 52,8 por ciento frente al 26% en el área urbana. Lo que demuestra lo delicada que es la situación en esta zona del país y la dificultad de progresar y volverse productivo con muy poco capital. Además de esto la situación se complica ya que muchos productores no tienen acceso a créditos bancarios, ya sea por no contar con una historia crediticia porque no les gusta acudir a la banca por exceso de trámites, por lo que muchos optan por otras soluciones como prestamistas informales o por empresa de agronegocios dentro de la cadena de valor, como consecuencia de estos son obligados a pagar tasas de interés incluso mayor a la tasa de usura. Es evidente que la penetración de la banca y sus servicios financieros es considerablemente menor en las zonas urbanas que en las rurales ya que mientras el 87% de los adultos en las zonas urbanas cuentan con un producto financiero, en las áreas rurales es de tan solo el 54,7%. Por lo que se evidencia una falta de acceso al crédito formal que deriva de la baja oferta de servicios financieros. Adicionalmente como se puede evidenciar en las imágenes expuestas a continuación, más del 50% de los créditos agropecuarios son otorgados a deudores cuya actividad es la explotación mixta, le sigue la cría de ganado la cual representa el 10% y en promedio el 9% de los deudores se encuentran en mora esto puede ser debido a que ciertos deudores no cuentan con las capacidades y las habilidades para tener una buena productividad en sus actividades agropecuarias por otro lado llama la atención que la gran mayoría de los créditos agropecuarios son destinados para actividades relacionadas con la cría de ganado la cual es de las actividades agropecuarias que menor valor agregado genera. Además de esto en la siguiente imagen se logra apreciar que únicamente el 9% del total de

los deudores financieros tienen al menos un crédito para desarrollar créditos agropecuarios, llama la atención de que a pesar de que el sector agropecuario es uno de los sectores que más representa en el PIB nacional tan solo el 3,9% de los recursos colocados en el mercado son destinados a prácticas agrícolas, por lo que con un mayor apoyo a los campesinos por parte de la banca el país podría tener resultados incluso más positivos y lograr una mayor productividad.

Figura. 2: Mapa del Crédito Agropecuario en Colombia

Mapa del Crédito Agropecuario en Colombia				
Tipo de actividad	# deudores	Monto Deuda (Billones de pesos)	Monto en Mora	% en Mora
Explotación Mixta	645.605	5,8	0,5	8,6%
Cria de ganado	118.098	2,7	0,3	10,7%
Cria de aves de corral	19.253	1,6	0,12	7,5%
Cultivo de Café	179.161	1,2	0,12	9,9%
Cultivo de palma de aceite	2.329	1,1	0,11	9,8%
Cria de ganado porcino	28.986	0,8	0,02	2,4%
Cultivo de caña de azúcar	12.914	0,7	0,01	1,4%
Cultivo de frutas tropicales	29.558	0,7	0,08	11,6%
Cultivo de flor de corte	4.103	0,5	0,01	1,9%
Actividades de apoyo al agro	35.963	0,5	0,08	14,8%
Otros	129.400	3,3	0,4	12,0%
Total	1.205.370	19,1	1,74	9,1%

- Según el Censo Nacional Agropecuario hay 2.7 millones de productores
- En la actualidad 930.180 personas (9% del total de deudores del sistema financiero, cuentan con al menos un crédito bancario para desarrollar actividades agropecuarias).
- Los créditos al sector agropecuario suman 19,1 billones de pesos, el 3,9% del total de recursos colocados en el mercado.
- Las deudas vencidas representan el 9,1 % de la cartera total.
- Objetivo es “ofrecer créditos que le hagan sentido al productor”
- Problemas: Alta costo, difícil acceso al crédito, falta de flexibilidad de acuerdo a la actividad agropecuaria
- Ofrecer micro créditos en las zonas rurales
- 40% de la población rural no tiene acceso al crédito

Nota: La figura explica el comportamiento de los deudores del sector agropecuario en Colombia (2021).

Para la banca privada no es atractivo brindar créditos a pequeños productores y más bien se enfocan en los medianos y grandes productores. La alternativa que tienen los pequeños productores es el banco agrario el cual concentra cerca del 90% de las colocaciones de los pequeños productores. Una de las razones por las cuales los pequeños productores optan por el banco agrario es que en el caso de la banca privada al pequeño productor le tomaría varias

semanas reunir la documentación para poder aplicar al crédito mientras que en el banco agrícola pueden tener un contacto más personalizado. La EOA, evidencio que. Los pequeños empresarios del sector agropecuario tienen preferencia por adquirir créditos formales de bajo monto (Inferiores a los 100 millones) para compensar las restricciones en su flujo de caja. En ocasiones en donde la cosecha se ve afectada por afectaciones climatológicas la caja del negocio también se perjudica por lo que optan por pedir un crédito para cubrirse en estos casos, pero estas personas no tienen la mentalidad o la percepción de acudir a créditos para volverse más productivos o buscar crecer con la ayuda de créditos sino más bien para subsanar sus problemas de caja.

Una de las causas para la baja penetración de la banca privada y la falta de acceso al crédito en las zonas rurales del agro colombiano son los riesgos que conllevan este tipo de negocios ya que cuenta con: riesgos climatológicos, de comercialización y volatilidad de precios. “Las principales causas por las cuales las empresas no recurren al crédito bancario se radican en dificultades para cumplir con las exigencias de las instituciones en cuanto a la información y las garantías solicitadas” (Buchenau & Hidalgo,2012). Sumando a estas dos razones de peso por las cuales se dificulta el acceso al crédito en este tipo de zonas, los pequeños productores también son desmotivados por las altas tasas de interés. A pesar de que los riesgos climatológicos presentan grandes problemas a los agricultores, en Colombia existen seguros agropecuarios destinados precisamente a cubrir a los agricultores de las heladas y altas temperaturas, el seguro otorga un subsidio a la prima de hasta de 90% para pequeños productores y del 70% para medianos y grandes. A pesar de que estos seguros existen y benefician a los agropecuarios muchos de ellos no tienen conocimiento de estos seguros especialmente los pequeños productores por lo que es tarea de las aseguradoras y el gobierno colombiano buscar comunicar estos seguros para proteger a los finqueros ya que se

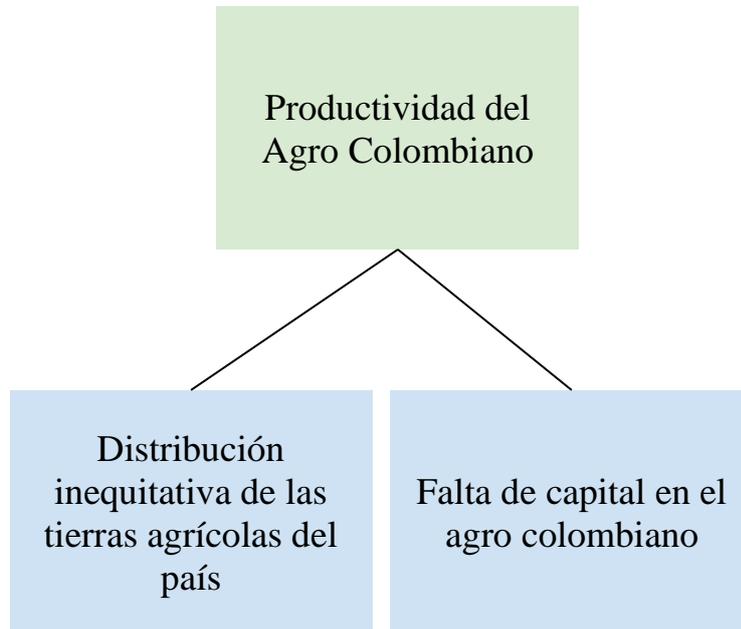
cuentan con ofertas de valor a bajo costo por eventos inesperados que afectan considerablemente sus negocios.

Como consecuencia del difícil acceso al crédito y la baja capacidad de capital para los pequeños productores supone un reto enorme poner a producir sus tierras de la mejor manera y lograr explotarla al máximo. “La falta de acceso a financiamiento o bien su insuficiencia por parte de las unidades económicas rurales constituye un obstáculo crítico para obtener, acumular y utilizar adecuadamente activos productivos” (Trujillo, V., & Navajas, S,2014). El crédito es uno de los factores que contribuye a la generación de mayores oportunidades económicas para la población de bajos ingresos. “Existe evidencia amplia y rigurosa del impacto del crédito de bajo monto para incrementar inversiones en activos que permiten empezar un negocio o hacerlo crecer y abrir mayores oportunidades” (Wenner,2002). Con la ayuda del crédito las personas de bajos recursos de zonas rurales podrán disminuir la pobreza al incrementar la productividad de sus tierras.

Se han realizado avances en busca de mejorar el acceso de capital en las zonas rurales y además temas de capacitación y educación financiera a las personas para tener un mayor aprovechamiento de este tipo de productos. Además de esto se debe buscar que se disminuyan los costos de transacción o los costos asociados a buscar u obtener un crédito bancario. Plataformas como Agrapp buscan que se den igualdad de oportunidades en el sector del agro y que las personas de bajos recursos en el agro puedan acceder a créditos y a inversiones para poder crecer y explotar de la mejor manera sus tierras y así evitar la subutilización de los suelos. A través de esta plataforma las personas interesadas en invertir en el agro pueden invertir desde un millón de pesos a un agricultor y brindarle a él la oportunidad de desarrollar todo su potencial.

2. Metodología de la Investigación

Figura.3 Modelo de Investigación



Nota: La figura explica el modelo de investigación con las variables utilizadas en el trabajo. Elaboración propia (2021).

2.1 Modelo de Investigación

Dentro de esta investigación se han identificado diferentes estudios cuantitativos enfocados a la problemática actual los cuales brindan cifras relevantes para la resolución de los objetivos que buscamos desarrollar a lo largo de esta. De esta manera, se ha decidido utilizar este tipo de estudios cuantitativos para analizarlos de manera profunda en el desarrollo de cada uno de los objetivos propuestos, con la ayuda de estos estudios se podrá determinar una gran cantidad de los datos que buscamos para lograr identificar la relación entre la improductividad del agro colombiano y la dificultad del acceso al capital y la distribución inequitativa de las tierras por lo que en estos estudios obtendremos estadísticas acerca de la tenencia de la tierra en Colombia su distribución y el acceso que tienen las personas del agro

a capital . Sin embargo, no solo se requiere de un estudio cuantitativo para lograr entender la problemática actual de manera profunda. Por eso, la metodología de investigación para probar las hipótesis presentadas anteriormente y lograr desarrollar los objetivos de esta, fue de tipo cualitativo, ya que con la información de los estudios tenemos los datos cuantitativos necesarios para el desarrollo de los objetivos y con la metodología cualitativa se tiene el complemento para analizar estos datos y tener un mejor contexto de la realidad de la problemática y para definir soluciones a ello. Por lo que por un lado los estudios existentes realizados por entidades como la UPRA (Unidad de planificación rural agropecuaria) donde se definen cifras y datos cuantitativos que se relevantes para los objetivos enunciados, y con busca a desarrollar un análisis más profundo que pueda complementar dichas cifras y datos existentes se propone la metodología cualitativa en donde se busca abordar de manera más profunda la problemática de manera real haciendo un trabajo de campo con entrevistas de valor que definan premisas de índole cualitativo y así complementar las cifras existentes.

La metodología cualitativa desarrollada se realiza con el objetivo de comprender de manera más profunda las perspectivas y opiniones frente la problemática actual, generando análisis más profundos que complementen datos cuantitativos con estudios cualitativos. Es por eso por lo que la muestra utilizada es pequeña y no representativa comparada con las muestras usadas en metodologías cuantitativas. El corte transversal se divide en 3: los exploratorios, descriptivos y experimentales. Tomando en consideración estos tres tipos, en investigaciones cualitativas se suele hacer uso únicamente de los dos primeros (exploratorio y descriptivo). En este caso se realizará la investigación de manera exploratoria para lograr desarrollar los objetivos de la investigación sin sesgo y de una manera más abierta, pero además de esto se realizará un diseño descriptivo ya que se busca entender cada variable de manera independiente.

Como ya se mencionó el tipo de muestreo que se utilizó en la investigación será limitado en un grupo pequeño de individuos, debido a que este es el que mejor se ajusta a las necesidades de la investigación y con la metodología cualitativa. De esta manera, se realizaron entrevistas en profundidad, dividiendo la muestra en prospectos con características diferentes. Se realizaron 20 entrevistas en dos regiones específicas del país, pues son zonas donde se evidencia de manera más marcada dicha problemática y en donde existen experiencias, conocimientos y capacidades para que se realizara. Las entrevistas se dividen 10 en el Magdalena, específicamente en la zona bananera y 10 entrevistas en el Meta. Los prospectos que se buscaron entrevistar se encontraban en un rango de edad entre 25 y 60 años. Se buscó que se dividan en tres grupos diferentes basado en la extensión de tierra que se tenga, dividiéndose así en grandes extensiones (más de 200 hectáreas), medianas (entre 20 y 200) y pequeñas (20 hectáreas o menos). Se definió este número de entrevistas ya que se buscaban respuestas profundas para generar un análisis cualitativo que permita complementar y comparar los estudios y datos cuantitativos que se extraigan de las diferentes investigaciones existentes frente el caso.

2.2 Diseño Investigación

Para lograr analizar las variables (Las variables a analizar son la distribución inequitativa de las tierras agrícolas del país y la falta de capital y de recursos de las personas del agro colombiano) y factores relacionados con la investigación se busca hacer una serie de preguntas para las entrevistas (anexo tabla 1) que permitan abarcar cada variable de manera general, con preguntas clave que permitan entender la problemática y así identificar de mejor manera campos de acción para proponer soluciones acordes al contexto que se encuentre y las opiniones motivacionales y profundas que tengan los entrevistados al respecto. Cabe aclarar que dichas preguntas son referentes para el desarrollo de la entrevista, pero que a lo largo de

estas pueden surgir más preguntas que permitan el desarrollo de la entrevista guiada hacia la variable que se esté tratando.

Tabla 2: Diseño de preguntas para entrevistas por variables a analizar

Variable		Pregunta
Distribución inequitativa de tierras	P1	¿Cuáles son sus antecedentes en la adquisición o tenencia de sus predios actuales?
	P2	¿De qué manera cree que sus predios pueden ser más o menos productivos, frente a la productividad actual en la que se encuentren?
	P3	¿Cómo describiría la productividad de sus tierras agrícolas?
	P4	¿Qué factores considera que contribuyen a una baja productividad en la tierra?
	P5	¿De qué forma considera que existe un desaprovechamiento de la tierra cuando se tienen grandes extensiones de ella?
Dificultad de acceso a recursos de capital y financiamiento	P1	¿De qué manera considera usted que el capital o acceso a créditos impacta en la productividad de sus actividades sus predios?
	P2	¿Cuál ha sido su experiencia en la adquisición de capital para la explotación de sus predios?

	P3	¿Considera que el acceso a capital y a financiamiento contribuye a una mejor productividad de las tierras?
	P4	¿Cómo considera que es la experiencia de los agricultores en el apoyo por parte de la banca privada?
	P5	¿Qué aspectos considera que se deben mejorar en la adquisición de recursos de capital y financiamiento?

Nota: Tabla donde se describe cada pregunta a analizar en las entrevistas, divididas por la variable que se busca analizar. Elaboración propia (2021)

3. Resultados Obtenidos:

Se hizo uso de ciertos estudios realizados por la UPRA, donde se recopila información y datos estadísticos relacionados con la distribución de la tierra rural en Colombia y se relaciona con la primera variable definida en nuestra investigación. De esta forma, haciendo uso de estos datos cuantitativos tomados de los diferentes estudios, podremos hacer un análisis preliminar de la situación real de la distribución de tierra en Colombia de manera general, para luego complementar de manera más profunda con un trabajo de campo realizado por nosotros, donde se analizarán entrevistas cualitativas que logren entender de manera más profunda la problemática actual de dicho tema.

Por otro lado, como fue mencionado anteriormente, se entrevistaron a 14 personas de las zonas del Magdalena y del Meta, dividiéndolos entre 7 para cada región. De esta forma, estas entrevistas nos permiten abarcar objetivos de la investigación como ya se ha venido haciendo, investigando e identificando la problemática actual, determinando la distribución inequitativa con datos cuantitativos y ahora bien, con estas entrevistas pretendemos abarcar nuestro tercer objetivo específico que permita encontrar una relación entre esta distribución inequitativa y la explotación y productividad de estos terrenos, como principal causante sumado a la falta de oportunidades dentro del acceso a capital para explotar dichos terrenos.

De esta manera, se logró generar entrevistas en las diferentes regiones descritas, abarcando propietarios de predios de diferentes tamaños y ubicaciones como lo son predios en municipios como: Puerto Rico, Meta; Mapiripán, Meta; Acacias, Meta; Maní, Casanare; la zona bananera del Magdalena entre otros. Esto nos ha permitido abarcar diferentes zonas con extensiones de diferentes tamaños que van desde 10 hectáreas hasta 5.000, y así tener un análisis basado en aspectos cualitativos frente la problemática planteada. Esto sumado a la data cuantitativa ya mostrada anteriormente, genera un panorama de la situación actual para lograr determinar argumentos y factores del problema planteado.

En estas entrevistas lo que buscábamos era entender la relación que existen entre su productividad en la empresa y la distribución de la tierra con la que contaban, queríamos determinar si para ellos existe una relación entre estas dos variables y por otro lado también queríamos entender si estas personas habían tenido acceso a capital y si lo habían tenido como había sido esta experiencia con la banca y si en realidad consideran que el financiamiento aporta a una mayor productividad en sus cultivos. Consideramos que el número de entrevistas continúa siendo muy bajo para sacar conclusiones acerca del tema, pero hemos recopilado la información para que al tener más entrevistas podamos contar con un análisis más representativo y que de verdad nos permita desarrollar los objetivos anteriormente propuestos. Gracias a las entrevistas suministradas por parte de los prospectos abarcados en la zona del meta, se logró identificar diferentes hallazgos que contribuyen al desarrollo de los diferentes objetivos específicos de esta investigación.

Para esto, es importante mencionar que los hallazgos que se enunciaran buscan relacionarse tanto con los objetivos como con la data cuantitativa ilustrada anteriormente, y que estos mismos son de índole general recopilado de todas las entrevistas realizadas, donde se cuentan con las grabaciones pertinentes de cada entrevista y el debido permiso del entrevistado para ser uso de estas con fines investigativos y citar su nombre en caso de ser necesario. Entre los entrevistados encontramos principalmente propietarios de predios en la zona del meta, cuya actividad económica principal o secundaria se basa en la producción de estos terrenos y cuentan con ciertos años de trayectoria en el sector, lo que nos permite no solo tener argumentos sólidos desde sus vivencias en el sector agrícola, sino también con años de experiencia y formaciones educativas en el campo de la agricultura.

Adicional a esto, es importante aclarar que los cuadros que se verán en los subcapítulos a continuación fueron tomados del estudio: Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia, resultados 2015. Elaborado en el 2018 por el gobierno nacional,

de la mano del ministerio de agricultura y la UPRA. Esto nos servirá para realizar el análisis cuantitativo de la investigación para determinar la situación actual de esta.

3.1 Relación entre la mala distribución de las tierras productivas en el agro y su principal actividad económica en el acceso de créditos.

Tabla 4. Número de predios y área según destino económico.

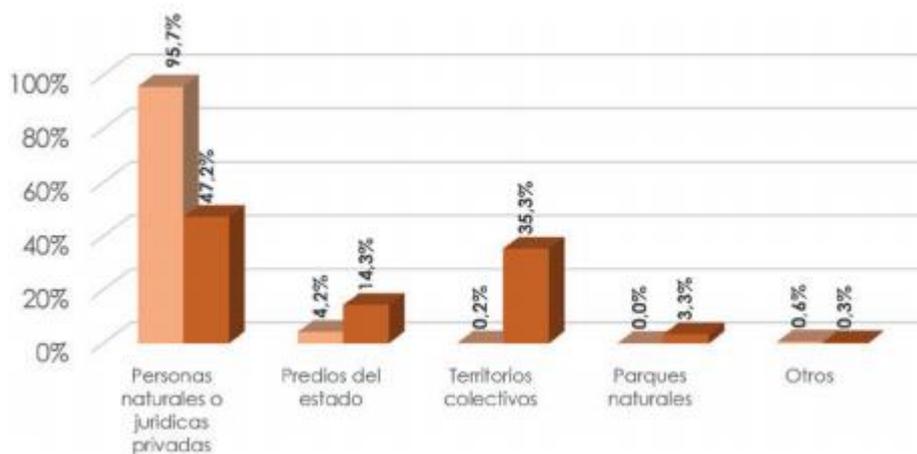
Destino económico	Predios		Área	
	#	%	ha	%
Agropecuario	2.959.621	78,6	84.946.503	84,3
Agrícola	54.729	1,5	597.711	0,6
Pecuario	9258	0,2	201.407	0,2
Forestal	3901	0,1	1.135.749	1,1
Agroindustrial	1104	0,0	27.158	0,0
Habitacional	419.010	11,1	1.689.258	1,7
Otros	317.127	8,4	12.132.829	12,0
Total	3.764.750	100	100.730.615	100

Fuente de datos: IGAC y catastros descentralizados de Bogotá, Medellín, Antioquia y Cali. (2015).

En la anterior tabla (Tabla 4) podemos evidenciar la cantidad de predios, con su respectivo % del total de predios analizados y el equivalente en áreas de estos mismos, distribuidos en actividad económica a la que se encuentran destinados. Es evidente como el grueso de los predios se concentra en actividades agropecuarias, principalmente la ganadería, donde el 84,3% del total de las tierras en el país son destinadas para estas actividades. Esto representa un gran porcentaje comparado con el uso agrícola, el cual se compone del 1,5% del total de predios y el 0,6% del total de hectáreas, pues aún deja muchas dudas que tan rentable y productivo puede ser destinar la mayoría del territorio nacional en dichas actividades (ganaderas) y no en una distribución más equitativa donde las actividades agrícolas, cuya productividad puede ser mayor, sea protagonista en la distribución de esta tierra. Esto demuestra una alta concentración en la actividad agropecuaria en las tierras del país. También es importante resaltar cómo el 12% del total de hectáreas se encuentra

destinado para “otros” donde no existe una definición concreta para la actividad económica en la que se encuentren y en su mayoría puede representar una falta de actividad económica o incluso no cuenta con la data suficiente o acceso por parte del ente gubernamental para determinar en qué estado o actividad se encuentra destinado. Esta categoría representa la segunda posición en porcentaje del terreno nacional.

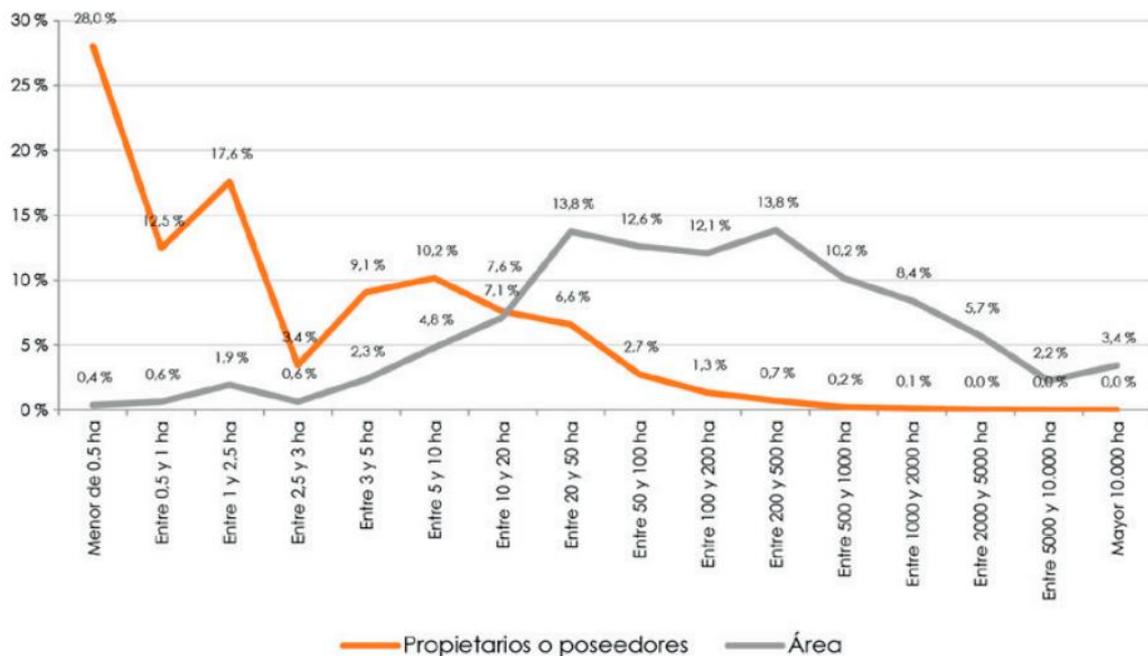
Figura 4. Porcentaje de predios y área según clase de propietario o poseedor.



Nota: IGAC y catastros descentralizados de Bogotá, Medellín, Antioquia y Cali.

En el gráfico presentado anteriormente (Figura 4) busca mostrar quiénes son los propietarios de los predios y del área rural y como están repartidos. Como se puede ver el 95.7% de los predios rurales tienen como propietario a personas naturales o jurídicas privadas y a pesar de esto, los predios de estos propietarios representan el 47% del total del área rural. Llama la atención que el estado sea propietario del 4.2% de los predios pero que estos representan el 14.3% del área rural, por lo que los predios de los que es poseedor el estado son largas extensiones de tierras que en muchas ocasiones son improductivos. Por otro lado, los territorios colectivos representan el 35% del área rural y solo tienen 0.2% de los predios totales por lo que pasaría lo mismo que ocurre con los predios del estado en donde a pesar de que son una baja cantidad de predios son predios que contienen grandes extensiones de tierra.

Figura 5. Porcentaje de propietarios o poseedores y área.



Nota: Predios rurales privados con destino agropecuario (2016).

El anterior gráfico muestra la distribución predial de los predios rurales agropecuarios y muestra la relación que existe entre los propietarios y el área que ellos poseen. Como se puede ver en la gráfica, tiene un comportamiento descendente con respecto a los tamaños por lo que significa que existe una mayor cantidad de predios pequeños pero que sin embargo la distribución del área muestra una gran concentración en los tamaños entre 20 y las 2,000 hectáreas. Por otro lado, se puede ver que cerca del 80% de los predios rurales agropecuarios tienen menos de 10 hectáreas y representan el 11% del área total. Como lo hemos visto en este y en anteriores gráficos es evidente que existe una gran concentración de la tierra en un pequeño número de propietarios que cuentan con largas extensiones de tierra.

Por otro lado, desde la data recopilada por medio de las entrevistas realizadas, se encontraron diferentes hallazgos relacionados con este primer objetivo, donde se pudo realizar un análisis general del clúster de entrevistas realizadas en la zona de los llanos orientales, donde se evidencio que en su mayoría existen predios que cuentan con una distribución similar, pues los propietarios suelen preferir destinar alrededor del 20% de su

predio para pasturas para ganado, cuenten o no cuenten con este como actividad económica. Esto les permite sentir que cuentan con tierra disponible para dicha actividad debido a que consideran que puede ser una actividad alterna a la que tengan como principal dentro del predio, pero no son conscientes si realmente les es o no productivo este terreno, y muchas veces se destina de esta manera por sesgos de pensamientos culturales y tradicionales que le hacen sentir, tal como se pensaba en épocas del pasado, que un terreno vacío igual representa estatus en la región y que la ganadería es igual a generar productividad. Esto se puede evidenciar en la entrevista realizada a Jairo Clavijo, propietario de una finca de 1.100 hectáreas en el municipio de Puerto Rico, Meta, quien destina 800 hectáreas para sus actividades principales (agrícolas destinadas a la siembra de palma de aceite africana y maderables) y el restante lo tiene dividido entre pasturas para ganadería sin uso alguno, pues no cuenta con una ganadería productiva y bosques nativos. Dichas hectáreas destinadas a la posible implementación de proyectos ganaderos no cuentan con una proyección definida, pues se argumenta que eventualmente si quisiera tener un proyecto ganadero debe contar con la tierra, entrando en un espacio de improductividad donde puede durar años sin producir dicha tierra.

Además, desde un aspecto cualitativo, de acuerdo con lo analizado en las diferentes entrevistas, se logró identificar que por un lado segmentan los lotes como se fue mencionado anteriormente, pero también se identificó un aspecto clave para esta investigación. De esta manera es importante resaltar algunos aspectos negativos de mantener predios con una extensión de tierra muy grande, pues es evidente como uno de los principales aspectos para no explotarla en su totalidad es debido a que no todo el terreno de un predio es apto para todos los cultivos y además, como principal factor, evidenciado en las entrevistas, el campo requiere de mucha inversión por hectárea para hacerla productiva, y en muchos casos los agricultores o dueños de predios no cuentan con el capital suficiente para explotarlo en su

totalidad, frustrando sus ganas de producir el predio en su totalidad y subutilizando lo. De acuerdo a la perspectiva de los entrevistados, generar una buena productividad por hectárea (contemplando diferentes actividades dentro del sector) se alcanza mediante inversiones muy altas, que en la mayoría de los casos en el contexto colombiano, no se logra sin un músculo financiero de capital privado demasiado extenso y en el caso de la búsqueda de financiación, son pocos los que logran acceder por factores que se analizarán más adelante y los que logran acceder suelen sentirse ahogados entre altas tasas de intereses y falta de apoyo para la explotación de la tierra.

Esta alta inversión se ve reflejada en que en la mayoría de los casos los suelos requieren de correctivos para su correcto uso dependiendo de la actividad a la que se vaya a destinar, si esto no se hace es posible que la productividad no sea la más óptima y por lo general estos estudios de suelos y correctivos representan una alta inversión incluso antes de iniciar el proyecto que se desee implementar en el terreno. Esto evidenció un temor dentro de los entrevistados, pues es evidente el riesgo que conlleva la explotación de un terreno en grandes superficies, y a mayor inversión mayor es el riesgo que manejan y el temor a fracasar en esto los lleva a explotar solo parte del terreno que poseen.

Adicional a esto, hay un factor que es importante resaltar frente a la problemática actual de los predios para fines agrícolas en el país y es que algunas regiones donde las extensiones de tierra suelen ser muy amplias como lo es la zona de la Orinoquia en el Meta, o incluso en algunas zonas de la costa caribe del país, es difícil encontrar predios que cuenten con papeles y documentación legal al día para su debida adquisición y explotación, debido al contexto pasado del país, donde el conflicto armado llevó a que muchos predios cayeran en manos ajenas, convirtiéndolos en predios sin documentación ni dueños legalizados. Esto ha generado conflictos durante muchos años en el país, pues no hay una formalización de muchos predios, lo que lleva a generar un miedo y rechazo por parte de inversionistas o

posibles interesados en terrenos para su debida explotación, debido a que no cuentan con garantías de que sea un terreno legal o regulado dentro de la ley. De esta manera, se encontró la necesidad por parte de posibles inversionistas y entrevistados de generar una formalización de predios y terrenos extensos en diferentes zonas del país, que, debido al conflicto armado, robo de tierras e informalidad por falta de acceso del gobierno a estas tierras, no es viable su explotación y productividad, lo que genera un aspecto importante a tener en cuenta a la hora de querer generar productividad en tierras inactivas en el campo.

La no formalización o registro de tierras en el campo, no permite saber con exactitud el potencial que se tiene para explotar y generar productividad, y así poder pensar en una distribución de tierras que permitan ser explotadas por agricultores en su mayoría. También genera un rezago en posibles inversionistas que buscan terrenos para producir, pues el miedo a la informalidad y falta de legalidad en terrenos hace que se rechace la posibilidad de generar productividad en el campo. En otras palabras, no existe un censo adecuado de los terrenos actuales del país, lo que no permite saber con exactitud y poder proyectar futuros proyectos agrícolas en terrenos improductivos.

También, es importante tener en cuenta aspectos fundamentales que hacen que la productividad o falta de inversión en predios sea notoria. Se logro evidenciar la inconformidad por parte de varios entrevistados debido a que se piensa que las vías de acceso del país se encuentran totalmente centralizadas, es decir que estas se encuentran totalmente enfocadas en el centro del país, donde extensiones de tierras en los llanos o en general territorios extremos del país, no cuentan con buenas vías de acceso, lo que encarece toda la cadena productiva de estas y por ende los costos de inversión y mantenimiento de un predio cuyas extensiones son elevadas. Esto mostro un sentimiento de rechazo por parte de dueños de predios, pues no les es interesante generar inversión en sus predios, considerando lo alto que puede ser, los riesgos que deben asumir para acceder en cuestiones de seguridad, lograr

sacar su producción o ingresar insumos necesarios y que todos estos factores dentro de la cadena productiva del agro pueden representar una baja productividad e incluso rentabilidad a la hora de desarrollar un proyecto.

Sin embargo, no siempre se evidencia el mismo patrón. Algunos entrevistados expresaron cómo gracias al tamaño del predio, han logrado desarrollar y planificar proyectos agrícolas que muestren un impacto positivo en la región y en el sector, donde muchas veces entidades bancarias o afines al sector les permiten tener un mejor acceso a capital de trabajo para llevarlos a cabo, evidenciando como de la manera adecuada se puede hacer uso de un terreno extenso para desarrollar proyectos agrícolas apalancados en otras entidades. Además, en algunos casos, estos mismos individuos han logrado gracias a la buena planeación, administración y ejecución de proyectos agrícolas, ampliar los terrenos productivos adquiriendo nuevas tierras, mostrando como el tamaño del predio si es utilizado de la forma adecuada, de manera informada y apalancándose de la mejor manera, es posible explotarlo e incluso expandirlo. Esto evidencia la otra cara de la moneda, donde un terreno con una extensión de tierra grande permite lograr apalancarse o encontrar oportunidades para desarrollar proyectos de una mejor manera. Es importante aclarar que esto es posible con un debido conocimiento del sector, con información y desarrollando los proyectos con un acompañamiento profesional para lograr cumplir con proyecciones financieras y productivas del proyecto dentro del terreno y así los bancos apoyaran con el capital de inversión que se requiere para poner productiva la tierra que se tenga.

Por otro lado, desde las entrevistas que se realizaron en la costa caribe de Colombia, se lograron identificar conclusiones y hallazgos que contribuyen a la investigación planteada anteriormente. Principalmente llama la atención que la gran mayoría de los entrevistados afirmo que los predios actuales con los que cuentan son heredados, pero además de esto cabe

recalcar que no han mantenido únicamente estos predios si no que muchos de ellos han comprado para continuar creciendo con sus cultivos e incluso uno de ellos cuenta con predios arrendados lo cual es una de las soluciones planteadas para abarcar el problema planteado.

En las entrevistas realizadas también se encontró una relación directa entre el comportamiento de la banca y sus créditos dependiendo de la producción de sus tierras agrícolas, las personas que cuentan con grandes extensiones de tierras pero que han logrado demostrar que estas han sido productivas a través del tiempo y que incluso han logrado rentabilizarlas para tener una mayor productividad no demuestran problemas con accesos al crédito y esto mismo ocurre con los pequeños productores que han logrado tener una buena productividad en sus fincas, el problema principalmente radica en las personas que han heredado grandes extensiones de tierras y no han logrado ponerlas a producir si no que las tienen como activo de valoración sin ninguna actividad alguna o con una productividad muy por debajo de su potencial, en estos casos la banca no otorga los préstamos con las mejores tasas y plazos para este tipo de propietarios, y me parece importante también recalcar que este tipo de personas que cuentan con esta mentalidad de tener sus activos esperando una valorización no están interesados en el negocio de cultivar y esforzarse por tener una mejor producción por lo que en muchos casos estas personas no están enterados de los diferentes planes de subsidios y créditos con los que cuenta tanto la banca privada como el gobierno para estas personas.

Por otro lado el tipo de explotación que se le da a estas tierras influye de manera radical en la productividad que tienen estas fincas, las personas que tienen cultivos de bananos y frutas que generan valor agregado afirmaron que sus predios se encuentran muy cercanos al 100% de su productividad mientras las personas que cuentan con predios de ganando afirman tener una baja productividad, además de esto personas afirmaron que debe existir una mayor flexibilidad u oportunidades para los predios que se han visto afectados por

plagas externas del control del negocio, como es el caso de las personas que cuentan con cultivos de palma y se vieron impactados por la plaga del PC, en donde han enfrentados problemas y dificultades a la hora de encontrar créditos y soluciones para lograr cambiar su cultivo hacia actividades que generen un mayor valor ya que sus recursos en muchos casos se agotan cuando la productividad de sus predios se va a niveles mínimos por consecuencia de estas plagas y la situación se convierte aún más difícil para los pequeños propietarios ya que su única fuente de ingreso en la mayoría de ocasiones provenía de estos cultivos por lo que se enfrentan en una situación que requiere de apoyo y del entendimiento de la banca y de los entes gubernamentales.

3.2 Cómo la distribución inequitativa de las tierras productivas en el país se relaciona negativamente con la explotación y desarrollo potencial del agro.

Tabla 5. Número de predios y área según rangos de tamaño predial.

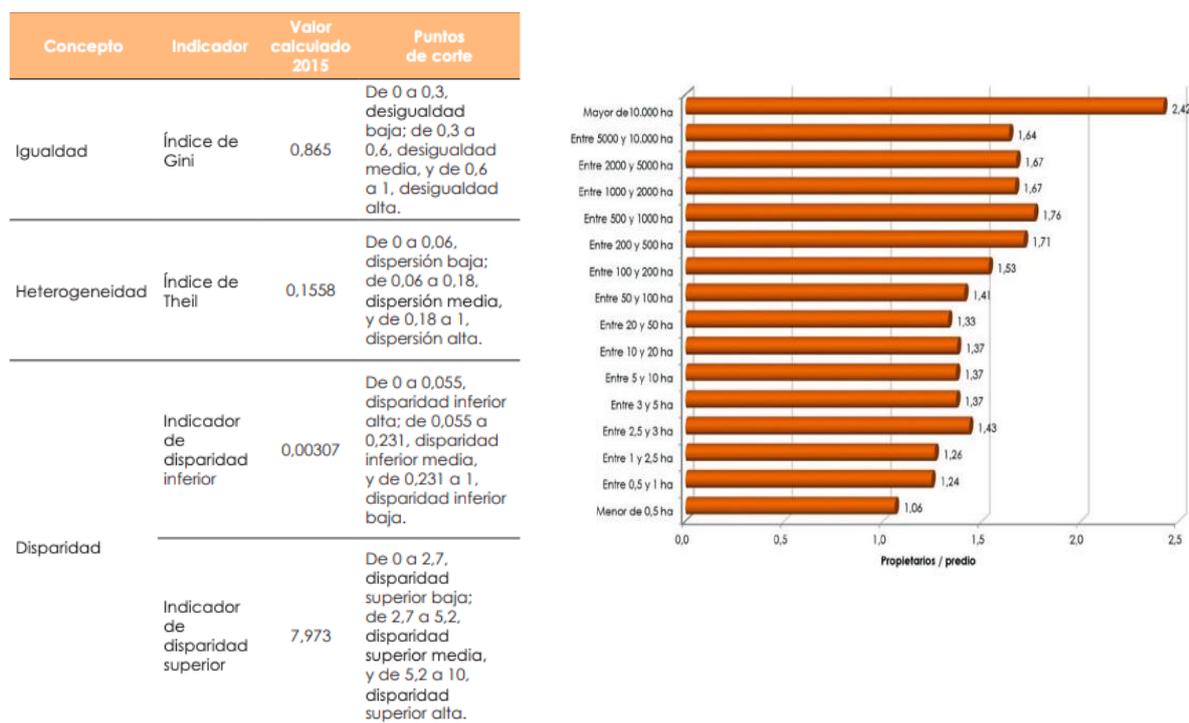
Rango de tamaño predial	Predios			Área		
	#	%	% acumulado	#	%	% acumulado
Hasta 0,5 ha	1.311.281	34,8	34,8	202.115	0,2	0,2
Mayor de 0,5, hasta 1 ha	436.041	11,6	46,4	332.039	0,3	0,5
Mayor de 1, hasta 2,5 ha	595.836	15,8	62,2	994.959	1,0	1,5
Mayor de 2,5, hasta 3 ha	116.820	3,1	65,3	327.835	0,3	1,8
Mayor de 3, hasta 5 ha	302.057	8,0	73,4	1.194.497	1,2	3,0
Mayor de 5, hasta 10 ha	330.836	8,8	82,2	2.388.257	2,4	5,4
Mayor de 10, hasta 20 ha	249.800	6,6	88,8	3.580.496	3,6	9,0
Mayor de 20, hasta 50 ha	235.519	6,3	95,0	7.574.315	7,5	16,5
Mayor de 50, hasta 100 ha	100.724	2,7	97,7	7.080.062	7,0	23,5
Mayor de 100, hasta 200 ha	48.718	1,3	99,0	6.676.726	6,6	30,1
Mayor de 200, hasta 500 ha	23.331	0,6	99,6	7.040.512	7,0	37,1
Mayor de 500, hasta 1000 ha	7755	0,2	99,8	5.605.754	5,6	42,7
Mayor de 1000, hasta 2000 ha	3742	0,1	99,9	5.052.396	5,0	47,7
Mayor de 2000, hasta 5000 ha	1381	0,0	100	4.176.147	4,1	51,8
Mayor de 5000, hasta 10.000 ha	413	0,0	100	2.855.512	2,8	54,7
Mayor de 10.000 ha	496	0,0	100	45.648.993	45,3	100
Total	3.764.750	100		100.730.615	100	

Nota: IGAC y catastros descentralizados de Bogotá, Medellín, Antioquia y Cali (2015).

En la tabla 5 podemos evidenciar como se encuentra distribuida la tierra en términos generales en el territorio nacional, donde los predios menores de media hectárea representan el 35% del total de los predios rurales, sin embargo, estos representan únicamente el 0.2% del

total del área rural, es decir que, en términos de extensión de área en el territorio nacional, es muy poco vs la cantidad de predios que se encuentran con estas medidas. Por el contrario, existen 496 predios rurales, los cuales representan menos del 0.1% del total de número de los predios rurales, pero a diferencia de los anteriores estos representan el 45% del área rural total, es decir que son predios que cuentan con un único dueño y cuentan con más de 10.000 hectáreas, y este 45% se refiere al porcentaje que representan en el territorio nacional (dentro de los predios rurales). Lo que llama la atención de la distribución de la tierra en Colombia es que el 83% de los predios rurales los cuales son menores de 10 hectáreas representan únicamente el 5% del área total del país, mientras que el 17% aproximadamente de predios del país cuentan con el 95% aproximadamente del área rural. Con esta información es evidente y claro que en el país existe una gran inequidad en la distribución de las tierras rurales, donde un porcentaje mínimo de predios rurales cuenta con la mayoría de extensión de tierra y área rural y que posiblemente, donde se analizara previamente y se logró mostrar en previos análisis, no cuentan con la debida explotación.

Figura 6. Indicadores de distribución de la propiedad rural.



Nota: Predios rurales privados con destino agropecuario (2015)

De acuerdo con el cuadro de indicadores de distribución y desigualdad, es evidente por los valores calculados, la desigualdad en la que se encuentra la distribución de los predios de carácter privado con destino agropecuario. Esto indicado por una desigualdad alta en el índice de Gini, el cual tiene un valor de 0.865 puesto que según la UPRA “tan solo 10% de los propietarios de predios con menor área, ocupan tan solo el 0,37% del área que deberían tener si fuera igualitaria la distribución. Por otro lado, el 10 % de los propietarios o poseedores que más tienen ocupan 6.973 veces más área de la que ocuparían en un escenario de absoluta igualdad”. Esto demuestra una desigualdad en la distribución de la tierra, mostrando cómo se encuentra concentrada en un pequeño grupo de personas la mayor cantidad de área con fines agrícolas y agropecuarios. Esto se puede evidenciar en la figura 6 donde se muestra una mayor proporción de propietarios promedio con más de 10.000 hectáreas comparado con el resto de las distribuciones de tamaños de predios.

También se puede evidenciar como en algunos casos, existen vecinos de entrevistados que cuentan con extensiones de tierra muy amplias, y por lo general por falta de capital no logran ponerlas a producir aunque cuenten con el deseo de realizarlo o incluso la experiencia para generar una buena productividad o en otros casos, simplemente no desean buscar la manera de hacerlo debido a su tamaño, puesto que consideran que tienen una extensión tan amplia de tierra que no consideran posible su explotación, lo que los lleva a preferir quedarse con el terreno sin actividad alguna, esperando que este se valore acorde van pasando los años, pero sin generarle productividad. Esto se evidencio en su mayoría en predios que se encuentran por lo general heredados, pues, aunque algunos si exploten cierto porcentaje del predio heredado, muchas veces puede ser tan grande su extensión que prefieren no desgastarse en generar productividad.

Por otro lado, las personas que cuentan con predios que actualmente no están siendo productivos afirman que han realizado ventas de otros predios que habían sido heredados y que actualmente solo cuentan con predios como medio para asegurar un dinero y esperar que la tierra continúe valorizándose a medida que cada vez se vuelven más difíciles para los productores de banano y palma encontrar predios aptos para sembrar, por lo que dicen que continúa valorizándose este predio. Además de esto muchas personas sienten que sus predios pueden ser más productivos y sacarles un mayor provecho a sus cultivos siempre y cuando cuenten con la financiación para adquirir los recursos necesarios para lograr ser más productivos.

Uno de los entrevistados argumentaba que en la región todavía existen muchos predios que están siendo subutilizados por la falta de capacitaciones y actualizaciones sobre los cultivos que existe en la región y establece que en su caso a través de capacitaciones y visitas a ferias internacionales han logrado avanzar e incrementar la productividad de sus fincas con la ayuda de fertilizantes y de una mejor tecnología. En un mercado en donde la calidad de la fruta es cada vez más valorada y se obtienen mejores beneficios a partir de ella es fundamental estar actualizándose con los avances del mercado y continuar innovando. Por otro lado, uno de los entrevistados también comentaba que actualmente existe una oportunidad que no está siendo explotada y es la de cambiar los cultivos convencionales a orgánicos ya que actualmente únicamente el 5% del total de cultivos de la región aptos para ser orgánicos son orgánicos y la oportunidad es significativa ya que el beneficio de una caja de bananos orgánicos (principal cultivo de la costa) podría llegar a ser hasta un 25% más que el de una caja convencional de bananos. De lado de la costa también se halló que la gran mayoría de las personas que contaban con predios estos habían sido heredados, pero el 100% de las personas que han adquirido predios a través del tiempo, han sido propietarios que han logrado crecer y volver más productivos a las fincas que fueron heredadas, esto demuestra

por un lado que la actitud y el entendimiento con los que cuentan las personas que se esfuerzan por tener un predio productivo se ve recompensado ya que son capaces en un futuro de crecer sus activos, ser más productivos y de contar con el apoyo de la banca privada para apalancar el crecimiento de sus negocios. Por otro lado, las personas que afirmaron que habían heredado predios, pero no los habían puesto a producir o tenían predios con una baja productividad no habían sido capaces de adquirir mayores extensiones de tierra si no que contaban con dificultades para tener accesos a créditos para la adquisición de estas.

3.3 Razones por las cuales la dificultad de acceso a créditos o capital de trabajo para prácticas agrícolas afecta negativamente con el desarrollo del agro en el país.

A nivel de financiación, se logró encontrar comportamientos que determinaron diferentes factores para determinar que existe una dificultad en el acceso a créditos o capital de trabajo para la explotación del agro en el país. Una de estas es que muchas veces los agricultores o pequeños empresarios son reacios al acceso de créditos debido a experiencias pasadas, donde factores como altas tasas de interés o la poca capacidad de responder estas obligaciones los han llevado a rechazar el sistema financiero. Este factor de tener poca capacidad de responder a obligaciones adquiridas por medio de deuda para explotar el campo va ligado a que muchos créditos no cuentan con un diseño adecuado para los diferentes tipos de cultivos, donde muchas veces los plazos de pagos de cuotas no son paralelos o coherentes con el tiempo en el que se demora en ser productivo un cultivo. Esto ha llevado a generar un pensamiento de que la explotación de la tierra se debe generar con capital o recursos propios, y en el caso de no disponerlos ahí si buscar el sector bancario o fuentes de financiación alternas. Sin embargo, su acceso no lo consideran del todo fácil y se considera que hay factores que no permiten que sea del todo confiable, pues muchas veces hay mucha burocratización en el acceso al sistema bancario para proyectos agrícolas o incluso existe una brecha de desinformación frente a posibles iniciativas o productos crediticios en este sector, y

esto lleva a que la gente no se entere que pueden acceder a diferentes programas para generar productividad y explotación en el agro colombiano.

Volviendo al factor de términos en los que los créditos o financiamiento es prestado, en muchos casos cuando son accesos a créditos de índole gubernamental, por medio de bancos de segundo piso, pueden llegar a encontrarse buenos términos y condiciones según comentaban varios entrevistados. Sin embargo, no todo el mundo logra acceder a esto y se requiere de implementación de proyectos coherentes y que estén alineados con la visión del gobierno en su momento. Esto hablando específicamente de créditos por parte de finagro, y adicional, como ya fue mencionado, existe un temor a la burocratización y altos volúmenes de papeleo que se debe presentar para poder hacer uso de estos. Si se desea acceder a créditos desde la banca privada se complica un poco más, pues exigen de respaldos y antecedentes económicos que muchas veces no se tienen en el caso de proyectos nuevos o personas que quieren iniciar actividades en el sector agrario. Además, la banca privada maneja tasas de intereses muy altas y pide garantías que lo entorpece y vuelve muy difícil de acceder, generando cuotas de pagos muy agresivas y pueden terminar ahogando y generando rechazo en los posibles productores. Por eso, si se contara con un medio de financiación y apoyo de capital, que maneje una serie de tasas bajas, términos variables dependiendo de cada cultivo, funcionaria y llamaría la atención de los productores, pero si no, no es muy viable según la perspectiva de estos. Un hallazgo importante es que es difícil tomar un crédito con tasas medias, pues incluso estas no permiten sobrevivir con proyectos agrícolas y solo la línea finagro han sido viable en muchos casos.

En algunas perspectivas, se logró identificar que el gobierno es el que debería prestar esta financiación y si se desea lograr una productividad e impacto desde el agro en Colombia, las tasas deberían ser a 0% y así pensar en un verdadero incremento de la productividad e incentivos para explotar terrenos sin actividad alguna, generando un impacto mayor,

permitiendo el crecimiento, la generación de empleo e incentivando la producción interna. Esto muestra como los altos riesgos que se tienen en un sector como el agrario, generan miedo en productores y por ende un incremento en las posibles inversiones que requieren en el sector y en las tasas de interés al querer buscar financiación, pues se sabe que a mayor riesgo que represente un proyecto, mayor debe ser el respaldo o tasas de interés. En este caso, como se mencionó en pasados análisis, en el agro colombiano existen factores de riesgo muy altos, como lo son la seguridad nacional, el mal estado de las vías (encareciendo la cadena productiva) y posibles factores ambientales.

Por otro lado, desde la perspectiva de los entrevistados en la zona caribe del país, existen hallazgos divididos, pero con algo en común que cabe resaltar y es que para los entrevistados es fundamental el acceso al capital para poder alcanzar unos mejores niveles de productividad y todos sienten que la ayuda de la banca privada es clave para poder adquirir maquinarias y mejores instalaciones para tener un mejor cultivo. En cuanto a las diferencias que se tienen, ciertos grupos de personas entrevistadas establecían que no habían tenido dificultades a la hora de obtener un crédito en la banca privada, aunque cabe destacar que este grupo de personas también afirmó que contaban con una larga historia crediticia y que además empresas grandes brindaban seguridad financiera a los bancos a la hora de otorgarles los créditos por lo que se apalancaban en eso. Por otro lado, los productores más pequeños establecieron que no tienen mucho conocimiento de los procesos y sentían que los bancos no ofrecían los incentivos que necesitan para buscar un crédito, uno de los entrevistados afirmó que no había logrado conseguir un crédito en el banco ya que no contaba con una historia crediticia que le soportara el crédito por lo que establece que a pesar de que ha querido crecer su productividad y el negocio con los ingresos que ha generado con el tiempo le resulta muy difícil ya que se requieren inversiones grandes en ese sector. La gran mayoría de las personas entrevistadas no tienen conocimiento de los programas de los gobiernos y de los bancos para

la financiación de sus tierras por lo que se evidencia un alto nivel de desinformación y de que en algunos casos se tiene una imagen errónea sobre la banca privada por lo que muchos se niegan incluso a intentar tomar un crédito por la creencia de que no es una posibilidad para ellos. Además, financieramente muchos de los créditos que han vivido los entrevistados consideran que no tienen coherencia con los ciclos productivos de los cultivos, lo que lleva a entorpecer el plan de trabajo de este y por ende las proyecciones financieras de pagos, afectando no solo financieramente el proyecto sino la percepción frente los créditos de muchos de los agricultores.

Por otro lado, es evidente como la falta de oportunidades o apoyo desde entes gubernamentales puede impactar en la productividad de predios cuyos propietarios desean explotar. Esto se evidencia en el deseo de estos individuos de obtener mayores capacitaciones y comunicaciones más públicas frente programas de incentivos de capital y créditos por parte del gobierno, pues, aunque puedan salir iniciativas para apoyar el agro y terrenos sin producción, su comunicación puede llegar a ser obsoleta y afectar a interesados. También se evidencio como existe la voluntad de generar productividad en la tierra y con prácticas cada vez que se acerquen a las necesidades del mercado actual, generando cultivos más limpios y orgánicos, que, aunque en principio pueden requerir más inversión, en un largo plazo pueden representar una mejora en la productividad vs cultivos no orgánicos. Es así como se considera que con mayor apoyo de capital y capacitaciones para generar mayor productividad se puede lograr una mejor explotación de la tierra en Colombia.

3.4 Propuesta para generar una mayor explotación de las tierras productivas, que se encuentran sin producir en el país.

A lo largo de toda la investigación se logró identificar que existen diferentes soluciones a las problemáticas planteadas anteriormente y que existen muchos factores externos para que estos problemas sean lo que son, evidenciando que muchas de estas soluciones pueden llegar

a encontrarse del lado de los diferentes entes gubernamentales y que estos deben tomar acciones y medidas de largo plazo para lograr dar con una solución progresivamente a lo largo del tiempo. Sin embargo, para esta investigación en específico, nos interesa ofrecer un panorama de diferentes soluciones que puede llegar a optar el gobierno desde su autoridad y facultad, pero principalmente, ofrecer ideas de soluciones que permitan atacar estas problemáticas, así sea desde un panorama más micro y no macro como podría hacer el gobierno, pero desde el sector privado y posibles ideas de emprendimiento que permitan generar un modelo de negocio enfocado en estos problemas y la necesidad de generar productividad y progreso en la región.

En primera instancia, si bien se sabe, que el gobierno debe velar por la formalización, organización y registro exitoso de las tierras existentes en el territorio nacional, esto llevaría años de implementación y aunque la idea que se propondrá también llevaría años en generar un impacto notorio, es necesario que el gobierno como primera medida organice y tenga control de los territorios rurales disponibles para ser productivos o incluso los no productivos para tener un mejor panorama de la situación actual, pues la desorganización y no conocimiento de que terrenos se encuentran en existencia y disponibles para su producción, no permite generar proyecciones o iniciativas para su debida utilización. Es por eso que un censo adecuado de los terrenos rurales con fines agrícolas en el país es necesario para abarcar dicha problemática de la mala distribución y falta de productividad.

Por otro lado, es importante también tener en cuenta dos factores encontrados dentro de las entrevistas que manifiestan los involucrados. Por un lado, aunque a lo largo de los últimos años han ido lanzando iniciativas y programas que fomentan la producción del campo colombiano, buscando otorgar recursos, financiación o programas de subsidios para la explotación del campo colombiano, existe una gran desinformación por parte de los involucrados o interesados, pues se considera que no hay un debido proceso o canal donde se

pueda conocer dichas iniciativas o programas que permitan acceder a capital o financiación para proyectos agrícolas. Esto lleva a que el gobierno o entidades que apoyan la explotación de manera correcta del agro en el país vele porque los interesados tengan acceso a la información y nuevos programas que se lancen. De esta manera, es necesario que se ofrezcan canales de divulgación y campañas de comunicación efectivas de manera regional y por cultivos, donde el gobierno de la mano de las federaciones y agremiaciones de diferentes actividades agrícolas, logren entregar de manera correcta la información de programas e iniciativas existentes para que se logre acceder y aplicar.

Sin embargo, no solo se debe lograr generar una comunicación efectiva por medio de canales informativos, puesto que de nada sirve tener información a la mano si no se cuenta con una facilidad de acceso a dichos programas. En algunos casos, es evidente la falta de interés a acceder a diferentes programas o iniciativas debido a que existe un pensamiento que estos son difíciles de obtener, debido a que exigen altas documentaciones y requisitos y dicha burocratización puede entorpecer el deseo de hacer uso de estas iniciativas y por ende la facilidad de acceso. Es por eso, que las campañas de comunicación por diferentes canales y medios debe ir acompañado de acciones que faciliten y permitan acceder a dichos programas de manera más breve y sin tanta regulación excesiva.

Adicional a lo ya mencionado y para dar un breve cierre a las soluciones que se pueden llegar a ofrecer o encontrar del lado de los entes gubernamentales, existe un deseo por parte de los involucrados en el campo colombiano, porque exista un mejor acompañamiento en la implementación de proyectos, pues muchas veces no existe una debida proyección u organización de dichos proyectos y puede terminar en una baja productividad, sobrecostos de inversión o incluso en una pérdida del proyecto. Un acompañamiento por medio de programas que permitan capacitar los campesinos y empresarios del sector agrícola, donde se les muestren las mejores prácticas y maneras de explotar la tierra, con estudios de proyectos y

cultivos con mayor proyección a futuro, menores costos, y tendencias en cultivos con mayor productividad por hectárea, permitirían que estos aprendan y exploten de mejor manera la tierra que puedan tener o incluso incentivar a la adquisición o explotación de diferentes terrenos subutilizados.

Por otro lado, desde esta investigación se quiere proponer de igual manera soluciones desde el sector privado, mediante ideas de negocio o emprendimientos que permitan iniciar con pequeñas soluciones desde lo micro para buscar generar cada vez más productividad en el territorio nacional desde el agro colombiano, el cual representa un gran futuro para la economía del país. Inicialmente, es importante aclarar que como ya fue mencionado anteriormente existen diferentes emprendimientos que abarcan dicha problemática, como lo pueden ser Agrapp y Sosty, donde se busca generar un acompañamiento y búsqueda de fuentes de financiación y capital para la producción de proyectos agrícolas y en el caso de Sosty, proyectos ganaderos de corto plazo específicamente, donde un terrateniente, cuyo predio no se encuentra en utilización, se le ofrece capital por parte de personas naturales (modelo de crowdfunding) para que desarrolle un proyecto ganadero de corto plazo y de manera productiva guiado por el equipo de Sosty. Estas iniciativas han tenido acogida y aunque no se encuentren en la magnitud que deberían para atacar las diferentes problemáticas, ya se encuentran dando solución de cierta manera.

Por parte de esta investigación se tiene una idea la cual se fundamenta en un modelo de valor compartido, donde principalmente se espera desarrollar una plataforma digital o gestión humana en su primera etapa, que permita tener una base de datos de propietarios de tierras con predios que tengan excedente de tierra sin estar utilizada, donde estén dispuestos a arrendarla por un tiempo determinado para desarrollar proyectos agropecuarios. Lo que se busca, es lograr generar un vínculo entre estos propietarios y posibles: inversionistas extranjeros, compañías agrícolas extranjeras, agricultores de la región que requieran de

terreno o personas con conocimiento y disposición de realizar actividades agrícolas pero que no cuenten con una tierra disponible para realizarlo. Esto ofrecería al propietario la posibilidad de tener un ingreso extra por el uso o arrendamiento de su terreno subutilizado para proyectos agrícolas y al arrendatario la posibilidad de disponer de terrenos para explotar con diferentes beneficios, diferentes a los que no obtendría si tuviera que adquirir un terreno propio. Esto generaría una utilización en la mayoría de los casos del 100% de productividad de la tierra disponible de tierras de propietarios dispuestos a arrendar o alquilar por temporada la tierra subutilizada, donde lotes sin uso alguno o incluso la finca entera se puedan poner en producción y poco a poco ir haciendo uso de tierra que es apta y se encuentra con documentación y formalizada para su explotación. Este modelo en términos más coloquiales se puede comparar con un modelo similar al de la famosa plataforma Airbnb, sin embargo, con variaciones y adaptaciones a esta necesidad del agro colombiano, para que se pueda usar terrenos subutilizados para la puesta en marcha de proyectos agrícolas.

Esta es una idea cuyo desarrollo conlleva mucha mayor planeación y puede permitir tener un campo de acción más amplio para atender las necesidades no solo de los predios actuales con posibles agricultores interesados en producir, sino también a futuro generar que la distribución y explotación de la tierra se desarrolle de mejor manera. Esta solución puede acompañarse de iniciativas como mejores capacitaciones para aumentar la productividad en el predio, una mejor organización para explotar en su totalidad el predio y mejores accesos y comunicaciones de iniciativas que incentiven la producción del agro para abarcar mayor superficie que pueda llegar a ser explotada, pero desde el sector privado, buscando incentivar la inversión extranjera y el apoyo a agricultores locales para que tengan la oportunidad de desarrollar actividades agrícolas basados en su experiencia.

Del lado de financiamiento y acceso a capital, también se quiere proponer una solución similar y ligada a la expuesta en los párrafos anteriores. Esta se basa en poder

ofrecer la oportunidad de permitir que personas naturales inviertan en proyectos agrícolas, por medio de la misma plataforma, donde se publique el proyecto con todas sus características y proyecciones y se le ofrezca cierta rentabilidad al inversionista y todos los recursos para la puesta en marcha del proyecto serian adquiridos de esta manera, financiando las operaciones completas del proyecto donde el agricultor solo tendría que poner su terreno y experiencia para llevar a cabo el proyecto propuesto. Esto puede ofrecer no solo rentabilidad e incentivos de inversión a personas naturales, sino también un apoyo a agricultores que no cuenten con recursos para desarrollar proyectos agrícolas. De esta forma, se puede generar un modelo de micro financiación para proyectos agrícolas donde se le permita acceder a capital privado de manera fácil y así lograr explotar las tierras que no se encuentren utilizadas por falta de capital.

Conclusiones

Luego de realizar la investigación pertinente y el análisis correspondiente para lograr abarcar el objetivo general planteado y los objetivos específicos desde cada ámbito que se buscara revisar, se logró encontrar diferentes hallazgos que permitieron sustentar la hipótesis plantada, donde notoriamente se encuentra que las tierras rurales en Colombia se encuentran en una distribución inequitativa, mostrando la alta área de concentración en pocos propietarios, lo que de cierta manera contribuye a una deficiencia en la explotación y debida productividad de estas. De esta forma, se logró identificar diferentes problemáticas alrededor de la ya planteada a lo largo del trabajo. Esto mostró, como en Colombia existe una gran proporción de área rural que se encuentra sin ser censada, sin registro o conocimiento de su propiedad como tal. Esto no permite que haya un debido control de los terrenos aptos para ser productivos ni llegar a realizar una debida distribución de estos para posibles proyectos agrícolas. Es así como sin una debida organización o registro de las tierras, no es posible determinar la magnitud real de la problemática encontrada, donde la concentración de tierra o subutilización de esta puede ser incluso mayor a la ya expuesta. A pesar de esto el gobierno actual cuenta con un plan para actualizar el catastro multipropósito cuyo propósito era pasar de un 5% al 60% de la actualización catastral para el 2022 y para el 2025 alcanzar un 100% lo que genera cierta preocupación de este catastro es que aun no se encuentran o se han publicado avances de dicho plan, por lo que generaría un atraso en el país lo que impediría que el país lleve a cabo un desarrollo organizado y sostenible con sus predios y dificultaría la productividad en general de los predios del país. Es indispensable que el gobierno que sucederá a Iván Duque continúe con este plan ya que otorgarían mas de 267,000 que actualmente no son productivos a pasar a aportar y agregarle valor al país

Por otro lado, es importante mencionar que esto se suma a la distribución inequitativa que se tiene en los predios rurales en Colombia, donde evidentemente existe una

concentración de grandes superficies de áreas, en muy pocos predios y propietarios, lo que resulta como una desventaja para que sea explotada, pues muchas veces, como se evidencio, no se le es posible al propietario generar una explotación total del predio, debido a que tener una extensión de tierra muy grande, trae consigo una alta inversión, y en muchos casos los costos de inversión por hectárea para generar una productividad adecuada son muy elevados y eso no le permite al propietario realizarlo de la manera adecuada. Además de esto en la investigación que fue realizada pudimos encontrar que los que cuentan con grandes predios y no tienen la capacidad o la disposición de poner a producir sus predios únicamente cuentan con ellos como moneda de valoración y sin intención de volverlos productivos por la falta de apoyo o desinformación con la que cuentan, ya que como afirmaban al tratarse de predios de grandes magnitudes y al no contar con experiencia en los cultivos, sentían que contaban con las capacidades para volverlos productivos.

Sin embargo, es importante también concluir que el problema no se encuentra en que un propietario tenga un terreno muy extenso de tierra, pues esto puede representar una ventaja en muchos aspectos debido a que esta tierra permite apalancarse de una manera adecuada para recibir apoyo y así desarrollar proyectos agrícolas bien ejecutados. Además de esto en las entrevistas realizadas pudimos evidenciar como en algunos casos si se cuenta con los recursos y el conocimiento adecuado del negocio es posible incluso incrementar el area con el que se cuenta y de esta manera lograr recuperar o lograr volver productivo un predio que no contaba con ningún tipo de uso, y en estos casos es importante hacer la relación con la banca ya que con el apalancamiento que brinda la banca al propietario es posible incrementar el área de los predios del propietario. Es importante recalcar que no en todos los casos es malo que los propietarios cuenten con una gran área rural por lo que en algunos casos estos propietarios si han logrado obtener los recursos y además contar con un buen suelo para poner a producir sus predios y sacarles provecho a los cultivos por lo que también existen

escenarios en donde contar con grandes terrenos es positivo para la productividad del agro colombiano

Se pudo concluir de igual manera que se debe garantizar el acceso debido a créditos y capital para explotar la tierra en el territorio colombiano, pero no solo existe una problemática de acceso, sino también una falta de comunicación en iniciativas y proyectos planeados, además de apoyo y acompañamiento para garantizar que se ejecuten los proyectos de la mejor manera posible. Todo esto acompañado y guiado por parte de las respectivas entidades gubernamentales. Donde la comunicación por medio de campañas en canales y medios regionales se vuelven fundamentales. Adicionalmente existe un alto grado de desinformación de las personas entrevistadas de las oportunidades que tiene el sector agropecuario para la inversión en los cultivos, la gran mayoría de las personas afirmo que no sentían que no tenían un apoyo de la banca estableciendo que no les ofrecían oportunidades de crédito que se ajustaran a los tiempos del cultivo, pero realizando una investigación de fondo logramos encontrar que existen créditos flexibles que se ajustan a los tiempos de cosecha de los cultivos y que en algunos casos las tasas de interés que ofrecen los bancos para este tipo de cultivos que generan valor suelen ser de las mas bajas del mercado, el problema muchas veces radica en que las personas están muy enfocadas en tener predios con ganado y no con otras actividades que les permitan tener una mayor productividad y así contar con unas mejores oportunidades para adquirir créditos e inversiones que apalanquen el negocio. Además de esto pudimos encontrar que las personas que han heredado predios y han logrado rentabilizarlos y ponerlos a producir de la mejor manera han tenido una buena experiencia con la banca privada y las entidades gubernamentales recalcaron que al demostrar que contaban con una experiencia y unos buenos resultados en el negocio habían logrado adquirir créditos para una mayor inversión en las tierras y lograr un crecimiento en sus negocios e incluso diversificarse para poder llegar a otros mercados. Como conclusión para

todas las personas que fueron entrevistadas el apoyo de la banca privada era indispensable para poder tener un buen rendimiento en los predios, pero para las personas que más se les dificulta contar con el apoyo de ella son a los propietarios de predios de pequeñas magnitudes y personas que no contaban con experiencia en cultivos en el agro colombiano. Por otro lado, otra de las cosas que encontramos que impactaba negativamente las opciones y las oportunidades de las personas dedicadas en actividades rurales son los riesgos climatológicos a lo que se enfrentan los cultivos, por lo que cuando las personas solicitan un crédito en el agro su tasa de interés se ve impactada por esto teniendo como consecuencia que las tasas del sector puedan ser más altas que en otros sectores ya que a mayor riesgo de impago del crédito mayor la tasa de interés. En un estudio realizado por el banco de la república encontramos que cuando se compara con otros sectores de la economía y la cartera el sector agropecuario es con ventaja el sector más riesgoso, por lo que esta es una de las razones del porque las tasas de interés en este sector no es tan atractiva y a diferencia de la percepción que existe con la banca no se trata de un asunto en donde la banca no quiera apoyar a los agricultores sino que la banca debe buscar cubrir su negocio por lo que imponen tasas más elevadas a las de otros sectores productivos. Un ejemplo de esta situación es cuando se presentó el fenómeno de la niña (2010-2011) y muchas personas con predios se vieron afectados por este desastre climático la cartera pasó de 6.9% a 9.5% entre 2010 y 2011.

Finalmente, es importante seguir trabajando desde el emprendimiento, creando iniciativas o modelos de negocios desde el sector privado que permitan ayudar de manera micro a que se den soluciones para estas problemáticas. Pues se concluyó, que los agricultores están interesados en acceder a diferentes herramientas que les permitan explotar de la mejor manera sus tierras y les permita acceder a mayores oportunidades para lograr la productividad máxima que se les permita. Consideramos por otro lado que con una mayor

inversión en tecnología y en cultivos que tengan un mayor valor agregado como lo son los cultivos orgánicos y no predios de ganado pueden lograr tener una mayor productividad. además de esto consideramos que existen otro tipo de factores que contribuyen a que la productividad del agro colombiano no sea la más óptima, a través de las entrevistas pudimos concluir que existe un alto grado de inseguridad que afecta a los campesinos colombianos y que muchas personas se ven obligadas o forzadas a manejar remotamente sus predios lo que dificulta tener un control preciso de sus cultivos y tener una buena rentabilidad, adicionalmente en el país existen oportunidades en la infraestructura vial donde se encuentran la gran mayoría de los predios rurales que dificultan el traslado de los cultivos e incrementan en gran medida los costos logísticos de los cultivos lo que lo vuelve menos competitivo frente a una gran mayoría de los países. Por otro lado, existe un alto grado de informalidad de las personas que cuentan con estos predios por lo que no cuentan con información necesaria y relevante para llevar a cabo de la mejor manera sus predios. Además de esto los predios se encuentran sometidos a un alto grado de riesgo que en muchas ocasiones no se ve cubierto o disminuido por los bancos o las entidades gubernamentales el cual es el riesgo climatológico y de las plagas que sufren los cultivos en distintas zonas del país lo que impiden que la productividad no sea la más óptima.

Recomendaciones

Después de desarrollar una extensa y profunda investigación de la problemática que quisimos abarcar, logramos encontrar una serie de conclusiones y hechos que nos llevan a plantearnos unas recomendaciones de lo que encontramos para lograr que el agro colombiano pueda llegar a ser mas productivo. Una de las cosas que consideramos que es de gran relevancia para que el agro pueda ser mas productivo y los predios del país sean aprovechados de la mejor manera es disminuir el nivel de desinformación con la que cuentan las personas que están envueltas en este mundo ya que de las entrevistas encontramos que muchas personas tienen imágenes erróneas de las entidades gubernamentales y de la banca privado en cuanto al apoyo que les ofrecen para apalancar su negocio. Por otro lado, recomendamos que el gobierno continúe con el plan del catastro multipropósito y esperamos que para 2025 logren llegar a la meta de actualizar al 100% y así encontrar los predios que se encuentran improductivos y encontrarles una destinación que le agregue valor al país, por otro lado, esto ayudaría a que personas tengan la oportunidad de recibir predios y logren ponerlos en producción. Adicionalmente recomendamos que diferentes entidades ofrezcan capacitaciones principalmente a los propietarios de predios que no se encuentran en producción e incentivarlos a que tengan un cultivo que sea rentable para ellos y tengan un mayor conocimiento para realizarlo.

De lado de la financiación y el acceso a créditos para tener un mayor crecimiento y apalancamiento de los predios recomendamos que exista un mayor acompañamiento a la hora de realizar las inversiones en donde se capaciten a las personas y se establezcan unos requisitos y unos indicadores de cumplimiento para así garantizar que la inversión va a ser destinada de la mejor manera pero además de esto poder brindarle la oportunidad a pequeños propietarios o propietarios que han heredado sus tierras pero que no cuentan con el conocimiento o con la capacidad para poner a producir de la mejor manera estos predios.

además de esto se debe tener una mayor flexibilización o oportunidades para predios que han sufrido por causas climatológicas o por plagas que impactan directamente en el cultivo y no se logran recuperar con fondos propios, por lo que debe existir ciertas oportunidades o beneficios para que estas personas puedan contar con la oportunidad de tener otros cultivos y sigan siendo productivos. Otro de las recomendaciones que encontramos de las entrevistas realizadas es que muchos de los propietarios afirmaron que les hacen falta opciones de créditos que vayan mas adaptados a los retornos de los cultivos para lograr cumplir con las reciprocidades de la mejor manera.

Por último, como lo mencionamos anteriormente es indispensable que los cultivos estén a la vanguardia en la tecnología y en el uso de los fertilizantes ya que esto contribuye a una mejor productividad del predio, pero además de esto debe haber una mayor conexión entre el campo y la tecnología en donde se faciliten las opciones y las oportunidades para que los cultivos puedan alcanzar nuevos mercados y consumidores con el apoyo de estas.

Lista de Referencias

- Buchenau, J., & Hidalgo, A. (2002). *Servicios financieros privados en el área rural de América Latina: situación y perspectivas*. Banco Interamericano de Desarrollo, Fortaleza, Brasil.
- Carlos Alberto Suescun (2013) *La inercia de la estructura agraria en Colombia*.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722013000300002
- Cristian David Laverde (2018) *La tierra en Colombia produce mucho, pero está en manos de pocos*. <https://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Economia/La-tierra-en-Colombia-produce-mucho-pero-esta-en-m/>
- DANE (2014). *Uso, cobertura y tenencia del suelo: 3er censo nacional agropecuario*.
- Edmer Tovar Martínez (2018) *Lo que tienen en Jaque al agro colombiano*
<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13052762>
- Fabian Grisales Orozco (2016) *El crédito agropecuario para pequeños productores en la banca privada colombiana*.
https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/1580/MFC_00508.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernando de Olloqui (2017) *Financiamiento del sector agroalimentario y desarrollo rural*.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Financiamiento-del-sector-agroalimentario-y-desarrollo-rural.pdf>
- FINAGRO. (2019). *Perspectiva del sector agropecuario colombiano*.
- García, C. (2019) *Obstáculos por superar para que llegue más crédito a los agricultores*.
<https://www.eltiempo.com/economia/sector-financiero/obstaculos-que-impiden-que-el-credito-a-agricultores-en-colombia-430848>

Juan J. Echavarría Mauricio Villamizar-Villegas Sara Restrepo-Tamayo Juan D. Hernandez-Leal (2017). *Impacto del crédito sobre el Agro en Colombia*.

Jorge Bustamente (2006) *Concentración de la propiedad rural y el conflicto violento en Colombia, un análisis espacial*.

La República (2019) La colocación de créditos para el sector agropecuario sumó \$13,3 billones. <https://www.larepublica-co.cvirtual.cesa.edu.co/economia/la-colocacion-de-creditos-para-el-sector-agropecuario-sumo-133-billones-2924122>

Medina, M. (2018) *Colombia tiene 40 millones de hectáreas para producir alimentos*. <https://www.elespectador.com/noticias/economia/colombia-tiene-40-millones-de-hectareas-para-producir-alimentos/>

Minagricultura (2020) *El sector agropecuario creció 6.8% e impulsó la economía colombiana en el primer trimestre de 2020*. <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/El-sector-agropecuario-creci%C3%B3-6,8-e-impuls%C3%B3-la-econom%C3%ADa-colombiana-en-el-primer-trimestre-de-2020-.aspx>

Minagricultura (2017) *SECTOR AGRO, EN EL TOP TRES DE LOS QUE MÁS GENERAN EMPLEO*. <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Sector-agro,-en-el-top-tres-empleo-.aspx>

Misión rural. (2014). *El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz, Tomo I. Bogotá, D.C*

OCDE (2015): *Revisión de la OCDE de las Políticas Agrícolas: Colombia 2015. Evaluación y Recomendaciones de Política*. <https://www.oecd.org/countries/colombia/OECD-Review-Agriculture-Colombia-2015-Spanish-Summary.pdf>

Portafolio (2020) *Emprendimientos digitales que transforman el agro*. <https://www.portafolio.co/negocios/emprendimiento/emprendimientos-digitales-que-transformaran-el-agro-537934>

Portafolio (2020) *Balance del agro en Colombia durante el año 2020.*

<https://www.portafolio.co/economia/agricultura-balance-del-agro-en-colombia-durante-el-ano-2020-547655>

Portafolio (2017) *Colombia: el país de la región más desigual en distribución de tierras.*

<https://www.portafolio.co/economia/colombia-el-pais-de-latinoamerica-mas-desigual-en-distribucion-de-tierras-507486>

Procolombia (2020) *El sector agroindustrial será protagonista en 2021.*

<https://procolombia.co/noticias/el-sector-agroindustrial-sera-protagonista-en-2021>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2011): *Colombia rural.*

Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano Colombia 2011. Bogotá.

http://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-ic_indh2011-parte1-2011.pdf

Revista Semana (2012). *ASÍ ES LA COLOMBIA RURAL.*

<https://especiales.semana.com/especiales/pilares-tierra/asi-es-la-colombia-rural.html#:~:text=60%25%20del%20empleo%20rural%20es,tiene%20vivienda%20en%20mal%20estado.>

Revista Semana (2012) *Así es la Colombia rural.*

<https://especiales.semana.com/especiales/pilares-tierra/asi-es-la-colombia-rural.html>

Santiago Castro (2019) *El financiamiento del sector agropecuario en Colombia: condición fundamental para el aumento de la inclusión financiera.*

Sarmiento, E. (2015): *El abandono agrícola.*

[http://www.elespectador.com/opinion/el-abandono-agricola-0.](http://www.elespectador.com/opinion/el-abandono-agricola-0)

Segrelles Serrano, J. A. y Vásquez Sánchez, J. (Coord.) (2012): *Multifuncionalidad rural y nueva ruralidad. La experiencia europea y la potencialidad de Colombia. Madrid: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.*

Solano, O. (2014) *MODELO DE CAPITAL DE TRABAJO PARA PREVENIR QUIEBRAS EN PYMES AGROPECUARIAS*

<https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/1377/TMM00348.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UPRA (2018) *Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia: resultados 2015.*

<https://www.upra.gov.co/documents/10184/104284/An%C3%A1lisis+de+la+distribuci%C3%B3n+de+la+propiedad+rural+en+Colombia+resultados+2015>

UPRA (2016) *Distribución propiedad rural en Colombia: Propuesta*

metodológica. https://www.upra.gov.co/documents/10184/13821/Distribuci%C3%B3n_propiedad_rural_Colombia

Vásquez Sánchez, J. (2003): *El ordenamiento territorial y el proceso de paz en Colombia.*

Revista Comercio Exterior, 52, 2, 170-183.

Villanueva, D. (2018) *ANÁLISIS SECTOR AGRÍCOLA Y PECUARIO.*

https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Documents/ejes-tematicos/Bioeconomia/Informe%202/ANEXO%201_An%C3%A1lisis%20sector%20agr%C3%ADcola.pdf

Wenner, M. (2002). *Estrategia de financiamiento rural. Washington D.C.: Banco*

Interamericano de Desarrollo.