

Monografía de Investigación

La Empresa Privada y la Desigualdad en Colombia

Camilo Salcedo

Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA

Pregrado en Administración de Empresas

Bogotá

Diciembre de 2017

Monografía de Investigación

La Empresa Privada y la Desigualdad en Colombia

Camilo Salcedo

Tutor: Guillermo Sinisterra

Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA

Pregrado en Administración de Empresas

Bogotá

Diciembre de 2017

Contenido

Resumen	4
Introducción	4
Problema	4
Marco Teórico del Problema.....	8
Pregunta e Hipótesis.....	13
Objetivo general	14
Objetivos específicos	14
Metodología	14
Estado del Arte.....	14
Capítulo 1 (Países que rompen paradigmas)	15
Capítulo 2 (Las empresas generan valor porque disminuyen la desigualdad)	20
Capítulo 3 (Las virtudes de un buen liderazgo).....	25
Complementos sobre el Estado del Arte	27
Discusión.....	30
Tabla de Graficas	32
Bibliografía	33

Resumen

En esta tesis se hace un estudio teórico acerca de cómo la empresa privada puede disminuir la desigualdad presente en Colombia. Con este propósito principal, en primera instancia se hace un análisis general sobre la desigualdad en el país y sus principales indicadores. Posteriormente, este escrito profundiza sobre las relaciones encontradas entre el problema y el sector privado en Colombia a la luz de las teorías de Daron Acemoglu, James A Robinson y Thomas Piketty. Seguidamente, partiendo de la relación precisada que tiene el sector privado con el problema, se mencionan las motivaciones que tiene la empresa privada para disminuir la desigualdad y mitigar su daño con base en la teoría de Michael Porter sobre valor compartido y los resultados alcanzados por el movimiento progresista de los Estados Unidos. Una vez finalizado esto, se entra en materia y se procede a plantear una serie de hipótesis para resolver la pregunta de investigación. Para comprobar estas hipótesis se toma como referente un estado del arte que propone una solución al problema por parte de la empresa privada desde distintas perspectivas y también se mencionan los autores que contradicen dichas soluciones. Por último, se aterriza lo observado a la realidad del país y se estipula una conclusión que propone una solución práctica y personal al problema en mención.

Introducción

Es una realidad que hoy Colombia requiere de profundos cambios coyunturales a nivel económico y social para transformarse en un ejemplo a seguir entre los países en vía de desarrollo, pero estos cambios solo son posibles en tanto, como ciudadanos, logremos primeramente eliminar todo pensamiento que nos perjudica.

Para ello, por ejemplo, como pilar fundamental, se debería creer que el mejor acto no siempre es aquel en el que se le da priorización a la satisfacción individual sobre el bienestar de la sociedad en general, pues este fenómeno explica por qué en el territorio perdura la cultura del egoísmo, el mal de la corrupción, la violencia y la miseria relacionada con el subdesarrollo.

El bien común debe primar sobre el privilegio individual pues es la ley que hace exitosas a las democracias y conlleva a los países a ser desarrollados. O mejor aún, las ventajas que pueda tener un individuo deben estar al servicio del bienestar de la mayoría de las personas y no de un agente en particular.

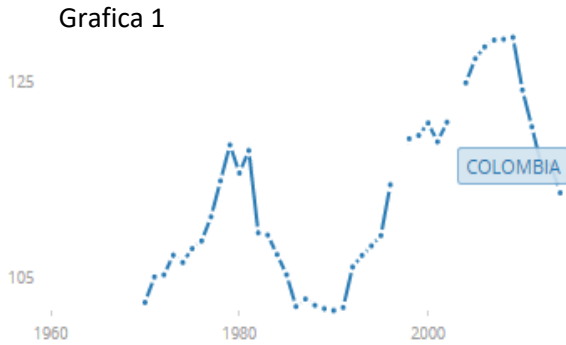
En ese orden de ideas y con base a esta filosofía, esta tesis propone una solución, a partir de un estudio teórico sustentado en las ideas de distintos autores y diversos casos de éxito sobre la materia, de cómo la empresa privada puede reducir uno de los problemas más graves en Colombia; la desigualdad.

Problema

Colombia ha avanzado considerablemente en fechas recientes. Como lo precisa la gráfica número 2 de abajo, el país ha crecido en los últimos dieciséis años lo suficiente para sacar a más de diez millones de la pobreza. Al observar la gráfica número 4 pegada a este párrafo, el país ha podido también aumentar la esperanza de vida más de cuatro años. Si se profundiza sobre gráfica número 1, Colombia ha logrado consolidar la inscripción escolar primaria en el 100% y si se analiza la gráfica número 3, ha podido ubicar a su vez el ingreso per cápita por encima de los \$7.000 dólares anuales. Sin embargo, son muchos los problemas presentes hoy

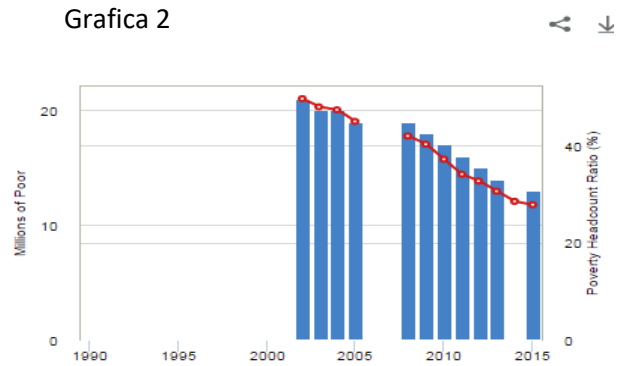
en términos socioeconómicos que impiden a Colombia ser más competitiva y ubicarse en el grupo de los países desarrollados. (Banco Mundial, 2015)

Inscripción escolar, nivel primario (% bruto) Detalles



Referencia: (Banco Mundial, 2015)

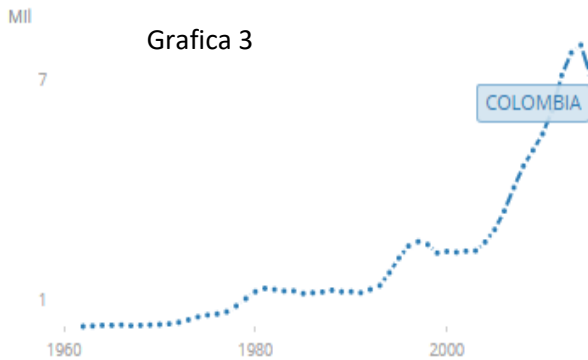
POVERTY TREND (BY NATIONAL STANDARDS):
PEOPLE LIVING BELOW NATIONAL POVERTY LINE



Referencia: (Banco Mundial, 2015)

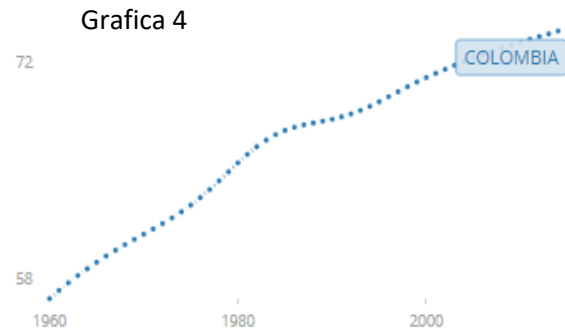
Source: Poverty Equity Database

INB per cápita, método Atlas (US\$ a precio... Detalles



Referencia: (Banco Mundial, 2015)

Esperanza de vida al nacer, total (años) Detalles



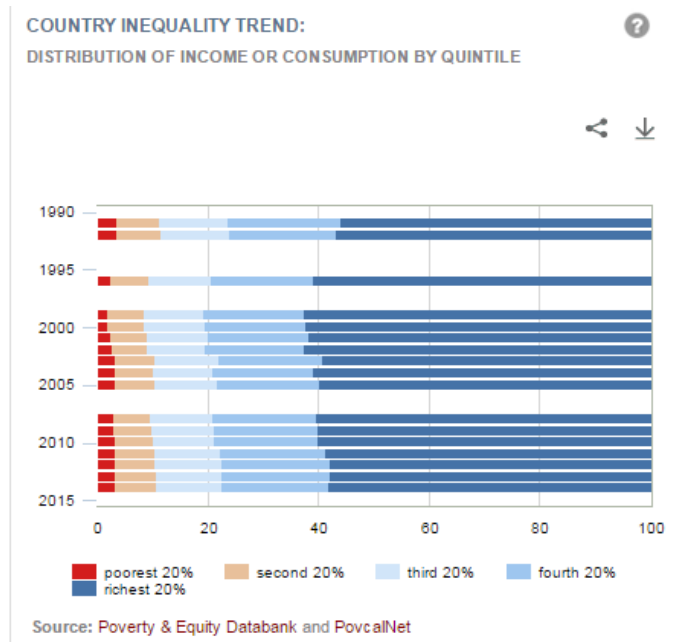
Referencia: (Banco Mundial, 2015)

Estos problemas son la pobreza, la delincuencia común, el narcotráfico, la mala calidad en educación, vivienda y salud, la inseguridad, la corrupción, entre muchos otros que afectan el diario acontecer de cualquier ciudadano que vive en una sociedad en extremo desigual. (Piketty, 2013)

Estos hechos, que no son distintos a los que se encuentran en la región, son producto o proceden principalmente de una problemática de carácter mayor, cuyo origen se remonta al periodo de la Colonia y justifica un estilo de vida y una cultura en Colombia. Este problema es la desigualdad, o mejor llamada, la mala distribución de los recursos económicos entre los distintos grupos sociales. (Pabón, C, Willis, E, Sala, 2011)

América Latina es la región más desigual del mundo y Colombia, tal como lo comprueba la gráfica 6 de abajo, es uno de los países incluso dentro de la región, donde el Índice de Gini,

principal indicador macroeconómico para medir la desigualdad, supera la media. Para comprender mejor qué hay detrás en el índice de Gini, se podría analizar la disparidad con relación a la concentración del ingreso en los hogares colombianos en este aspecto precisado en la gráfica 5; más del 58% de la riqueza está concentrado en el 20% de la población más pudiente, mientras que el 20% de la población más pobre, posee apenas el 2% de la riqueza. (Banco Mundial, 2015)



Gráfica 5

Referencia: (Banco Mundial, 2015)

Country Name	Table															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Colombia	58,68	57,76	58,25	54,41	56,11	55,04				56,04	55,92	55,5	54,18	53,54	53,49	53,5
Argentina	51,06	53,34	53,79	53,54	50,18	49,27	48,26	47,37	46,27	45,27	44,5	43,57	42,49	42,28	42,67	
Brasil		59,33	58,62	58,01	56,88	56,64	55,93	55,23	54,37	53,87		53,09	52,67	52,87	51,48	
Venezuela		48,22	50,56	50,37	49,82	52,36	46,94									
Uruguay	44,39	46,17	46,66	46,22	47,13	45,87	47,2	47,63	46,27	46,28	45,32	43,37	41,32	41,87	41,6	
Chile	55,59			54,61			51,79			52		50,84		50,45		
Ecuador	56,38			54,99	54,12	54,12	53,2	54,33	50,61	49,28	49,25	46,21	46,57	47,29	45,38	
Bolivia	63	58,88	60,16		55,01	58,47	56,87	55,44	51,43	49,65		46,26	46,7	48,06	48,4	
Paraguay		54,83	57,34	55,55	52,59	51,37	53,63	52,09	51,04	49,67	51,83	52,6	48,17	48,3	51,67	
Guatemala	54,84						54,89					52,35				48,66
Honduras		54,08	58,78	58,66	58,41	59,51	57,42	56,16	55,74	51,56	53,39	57,4	57,4	53,67	50,64	
Republica Dominicana	52,01	50,43	50,12	52,09	51,95	49,96	51,9	48,69	49	48,86	47,2	47,4	45,68	47,07		
Average	54,49375	53,67111	54,92	53,845	53,22	53,261	52,54818	52,1175	51,19667	50,236	49,57	49,75182	48,28222	48,535	48,22222	

Gráfica 6 (Índice de Gini
América Latina)

Referencia: (Banco Mundial, 2015)

Al profundizar en las disparidades con respecto al Índice de Desarrollo Humano (IDH), los bogotanos albergan unas condiciones de vida similares a las que se pueden encontrar en los países más desarrollados, incluso las de los países del norte de Europa, mientras que los

trabajadores del campo e indígenas, en los departamentos del Cauca, Chocó y la Guajira viven en condiciones peores a las de algunos países de África. (PNUD, 2011)

Con relación a los ingresos, mientras que la renta per cápita de la localidad de Teusaquillo en Bogotá, una de las zonas del país con mejor calidad de vida, supera los \$40.000 dólares anualmente, en Los Mártires, a pocos kilómetros de distancia, el ingreso per cápita no supera los \$4.500 dólares al año. El panorama es todavía más desigual al comparar a las grandes ciudades con las veredas y corregimientos rurales. (Secretaria Distrital de Planeación, 2014)

En el ámbito empresarial, la facilidad para hacer negocios en Barranquilla o Bucaramanga y el fácil acceso de sus habitantes al crédito, no se asemeja a las oportunidades que tiene la gente de Valledupar o Tunja para sacar adelante emprendimientos y negocios innovadores. (Banco Mundial, 2016)

En el tema social, por su parte, la expectativa de vida de una persona que nace en Mitú es aproximadamente quince años menor a la de una persona que nace en Medellín. Vale la pena aclarar que las dos son capitales departamentales y centros de desarrollo importantes en sus respectivas regiones. (PNUD, 2011)

En el ámbito socioeconómico, la economía del país está dividida en dos. Una, supremamente organizada, en términos generales, prospera. Se mueve con más de 8 millones de trabajadores altamente capacitados que reciben buenas remuneraciones y las debidas prestaciones sociales; brinda a sus consumidores y productores la oportunidad para acceder al crédito y produce más del 70% del PIB del país. La otra, más grande, de tipo informal, no posee la estructura adecuada para generarle desarrollo real al país, incluye una mano de obra que no recibe prestaciones sociales ni paga impuestos. Sus actores no tienen acceso al crédito y no perciben salarios dignos y fijos. (DANE, 2016)

Estos hechos generan cuestionamientos irrefutables sobre las causas reales que sostiene el problema de la desigualdad y sobre los efectos directos que esta tiene en el ámbito socio-cultural, político y económico del país. Sin embargo, este trabajo no pretende sacar a la luz un estudio general sobre una problemática en Colombia que se ha estudiado por años desde todas las perspectivas y posiciones posibles.

Aunque es claro que tanto instituciones públicas como privadas son causantes directos de la problemática señalada, se trata de profundizar más en las soluciones que pudieran brindar los actores y protagonistas del sector privado para la solución de esta problemática ya que los empresarios son los protagonistas del desarrollo económico y social global en los últimos dos siglos; son sus emprendimientos y proyectos los que han determinado el grado de desarrollo de la gran mayoría de países, o al menos, de aquellos que practican una economía de libre mercado. (Piketty, 2013)

De aquí que se pueda justificar a simple vista la relación existente entre las acciones de los empresarios y la desigualdad, un problema que obstaculiza el desarrollo económico de un país. Pero de aquí también que se pueda reforzar la idea de que la solución más asertiva y coherente para este problema esté en manos de las clases más privilegiadas.

Marco Teórico del Problema

Antes de entrar en materia, es importante encontrarle un sustento teórico y una motivación fuerte a la realización de un estudio de este tipo. Esto se logra, respondiendo a las siguientes dos preguntas. ¿Qué tipo de relaciones mantienen las empresas colombianas con la desigualdad? ¿Qué propósito tiene para la empresa privada colombiana la disminución de la desigualdad en el país?

¿Qué tipo de relaciones mantienen las empresas colombianas con la desigualdad?

Los empresarios determinan el éxito o fracaso en relación con aspectos de tipo económico como son la inversión, el poder de consumo, el nivel de exportaciones e importaciones en un país, elementos que en determinado grado podrían alterar significativamente qué tan desigual es un país. A estos elementos se les podrían llamar, *los factores de funcionamiento o los factores cuantificables*. Ángel, C. A. (1996).

De igual manera, los empresarios determinan la cultura empresarial, el tipo de industrias, y la forma de hacer negocios en una nación. Estos factores se relacionan con las conductas y maneras de pensar de los actores y protagonistas del sector privado. Estos elementos pudieran jugar un papel más relevante en la reducción o aumento de la desigualdad. A estos aspectos se les podría llamar, *los factores de comportamiento*. Ángel, C. A. (1996).

Ahora, es importante conocer cómo se traducen las acciones de los empresarios colombianos a los factores mencionados al profundizar cómo en la manera en que estas acciones aumentan o disminuyen la desigualdad con base a las teorías políticas y de tipo económico que defienden los economistas Thomas Piketty, Daron Acemoglu y James Robinson.

Daron Acemoglu y James A Robinson

Acemoglu y Robinson explican la desigualdad o subdesarrollo en una nación acudiendo a factores como la consolidación de industrias extractivas o ilegales que fomentan la prevalencia de círculos viciosos en la economía y atentan contra la libre competencia. De igual manera la existencia de monopolios y oligopolios en determinados mercados, la poca delegación de incentivos e instrumentos y la subsistencia de una cultura empresarial excluyente que brinda beneficios solo a quienes pertenecen a determinados círculos sociales resultando en una imposibilidad de acceso a la prosperidad para los menos favorecidos. (Acemoglu, D., & Robinson, J. A, 2012)

Algunos ejemplos de aquellos medios que hacen perdurar dichas instituciones extractivas en la economía colombiana y que han permeado el sector privado son:

- Carrusel de la Contratación

El denominado *carrusel de la contratación* fue un escándalo de corrupción que explotó en el 2010 e involucró al exalcalde mayor de Bogotá, el señor Samuel Moreno Rojas con Manuel, Guido y Miguel Nule en el incumplimiento de las obras de Transmilenio de la calle 26. Los Nule, propietarios de una reconocida empresa de construcción, se habrían apropiado de las licitaciones ofreciendo beneficios económicos a distintos funcionarios del distrito. Finalmente, se les imputaron cargos por peculado por apropiación, fraude procesal, falsedad

en documento privado, cohecho y concierto para delinquir y fueron sentenciados. (Caracol Radio, 2011)

- Interbolsa

En el 2012, la principal comisionista de inversiones del país, Interbolsa, quebró. La liquidación de esta compañía que estaba avaluada en más de 1,5 billones de pesos, representó a su vez, la pérdida total de dineros para muchas familias colombianas y personas que habían confiado sus recursos a la empresa comisionista financiera para asegurar un futuro seguro.

Tras acuciosas investigaciones de la Procuraduría y la Fiscalía, se determinó que esta quiebra se debió a malos negocios, mala fe y las dudables intenciones de sus principales propietarios, Tomás Jaramillo y Juan Carlos Ortiz. Hoy pagan cárcel por estafa agravada y masiva, concierto para delinquir y manipulación fraudulenta de especies inscritas en el registro nacional. (El Tiempo, 2012)

- El Cartel del Cemento

Entre el año 2010 y 2013, al parecer Holcim, Cemex y Cementos Argos decidieron fijar el precio del concreto un 30% por encima del valor normal para mejorar sus ingresos. A su vez, establecieron solo determinados puntos para la comercialización del insumo, facilitándose ahorrar costos en el transporte y movilización del concreto.

Estas empresas ya se manifestaron al respecto y negaron lo ocurrido. La superintendencia financiera les pondrá sanciones hasta por 140.000 millones de pesos por atentar contra la libre competencia y deberán responder ante la fiscalía por los delitos de fraude procesal y falso testimonio. (El Tiempo, 2017)

Thomas Piketty

A la luz de lo propuesto por Thomas Piketty en su libro *El capital del siglo XXI*, el retorno a la inversión con respecto al capital invertido de los empresarios, suele ser mayor al crecimiento real del PIB que tiene un país. Esto quiere decir que el crecimiento económico está liderado por ciertos grupos poblacionales, usualmente los que tienen la capacidad invertir. Esto es propio de las economías que albergan jerarquías y que siguen un modelo capitalista. Sin embargo, este fenómeno resulta preocupante cuando aquellos que tienen la capacidad para invertir son unos pocos y no distribuyen de alguna forma su riqueza con otros grupos poblacionales, pues genera desigualdad. (Piketty, 2013)

Para poder relacionar los factores que menciona Piketty en la generación de desigualdad en el caso colombiano, se pudiera profundizar sobre lo siguiente:

- El dinero que consiguió una persona en menos de una década, no lo consiguieron conjuntamente 5 millones de colombianos durante dos años.

El patrimonio de Luis Carlos Sarmiento Angulo, la persona más rica en Colombia y el mayor accionista del grupo financiero más poderoso del país, el Grupo Aval, se duplicó en más de cinco mil millones de dólares en los últimos nueve años. (Forbes, 2017)

Al comparar este hecho con la cantidad de personas que duplicaron su patrimonio en los últimos diez años en Colombia, esta cifra no corresponde ni al 8% de la población. Y si se hace un análisis con respecto a la gente de más escasos recursos, grupo poblacional que, en teoría dada su prominente debilidad económica, tendría que haber duplicado más fácilmente su riqueza, el panorama es más desolador. (Banco Mundial, 2015)

Apenas el 40% de la población en extrema pobreza en Colombia logró salir de ella, pues pasaron de ganarse 300.000 pesos mensuales o menos, a ganarse poco más de medio millón. Esto quiere decir que para el Banco Mundial está ya no es una población en extrema pobreza, sin embargo aún se encuentran entre los más de quince millones de colombianos que viven en precarias condiciones sociales. (Banco Mundial, 2015)

Para comprender de mejor forma lo manifestado, si los cinco mil quinientos millones de dólares que el empresario Luis Carlos Sarmiento Angulo consiguió en los últimos 9 años se hubieran repartido en iguales cantidades en el 10% de la población más pobre del país, este grupo poblacional al mes hubiera triplicado su ingreso mensual por casi dos años. Quiere decir esto que cinco millones de colombianos hubieran dejado de ser pobres según los estándares internacionales. Sin embargo, esta idea de distribuir la riqueza tan abruptamente resulta utópico por no decir perjudicial para el buen funcionamiento de la economía.

Lo preocupante y lo que hay que rescatar sobre las ideas de Piketty es que no existan los medios adecuados para que por mérito y esfuerzo propio este grupo poblacional logre ascender económicamente y si existen, por el contrario, mecanismos para que Luis Carlos Sarmiento Angulo sostenga su riqueza y valore incluso más su patrimonio.

Cabe aclarar que la mención de estos casos que dejan incógnitas muy grandes sobre los principios y valores de la clase empresarial colombiana, son solo complementos que se hacen desde el análisis de un marco teórico para sustentar la relación existente entre las acciones de los empresarios y la desigualdad en la nación. No se puede decir que todos los empresarios en su conjunto son únicos responsables de los males que aquejan a los países en vía de desarrollo como Colombia. Incluso, por el contrario, hay a su vez muchos empresarios, que resuelven estos males y ayudan a sacar el país adelante.

¿Qué objeto tiene para la empresa privada colombiana la disminución de la desigualdad en el país?

Se pudiera creer con base en lo anterior, que parte de la clase empresarial colombiana debería disminuir la desigualdad en la nación para mitigar su daño causado a gran parte de la población a causa de sus cuestionables valores morales, más sin embargo este escrito no pretende hacer juicios de valor y justificar un cambio solo a partir de lo ocurrido. Hay elementos relacionados con el impacto social y con beneficios puramente económicos que también pudieran justificar esfuerzos por parte de la clase empresarial colombiana para disminuir la desigualdad.

Estos elementos se exponen con base a los logros alcanzados por el movimiento progresista de los Estados Unidos y a la teoría de Michael Porter sobre la creación de valor compartido.

- El movimiento progresista de los Estados Unidos en el siglo XIX; sus efectos en el nivel de bienestar de los ciudadanos y en el éxito de las empresas norteamericanas.

La denominada Gilded Age norteamericana que transcurrió de 1870 hasta finales del siglo XIX, fue uno de los periodos de mayor crecimiento económico en los Estados Unidos. Esta época fue conocida también por ser uno de los periodos de mayor movilización social, pues la población norteamericana se diversificó con inmigrantes provenientes de diversas latitudes y se aventuró por primera vez de manera masiva a habitar las grandes ciudades. Sin embargo, este crecimiento económico se focalizó en solo unas personas, y este hecho, asociado con el crecimiento demográfico exponencial de la época, derivó en uno de los periodos históricos más caóticos en términos de pobreza, dificultad de acceso a la educación, inequidad en el derecho al voto y discriminación generalizada en el país.

Los principales responsables de tal situación eran los denominados *Trusts*. Estos eran empresas o grupos empresariales que tenían monopolios sobre el mercado. Sus principales dirigentes, John Rockefeller, Andrew Carnegie y J. P. Morgan, imposibilitaban la creación de nuevas compañías, atentaban contra la libre competencia y le imponían al consumidor el precio de un determinado producto según su conveniencia. No conformes con estas ventajas, no recompensaban justamente a sus empleados por su trabajo y colocaban en los cargos públicos a personas de su confianza que no fueran en contra de su proyecto de crecimiento empresarial y su acumulación de riqueza. Estos factores explican por qué solamente los ingresos de los *Trusts* representaban casi el 40% del PIB estadounidense para la época y por qué John D Rockefeller, el creador de la Standard Oil, ha sido el estadounidense más rico de todos los tiempos. (Stiglitz, 2013)

En medio de semejante caos, surgió la necesidad de darle un toque reformista a la estructura social que prevalecía durante la época. Esta necesidad insatisfecha se resolvió desde distintas perspectivas y por la suma de diversos factores.

Desde la perspectiva social, las protestas por parte de los obreros y la creación de sindicatos fueron vitales para crear una sociedad menos desigual. Aquel anhelo de cambio que iniciaría un 1 de mayo de 1886 en la ciudad de Chicago, constituirá las bases para la formación de la jornada laboral de 8 horas, la penalización del trabajo infantil y el pago de prestaciones sociales a los empleados. También cambiaría en esencia la mentalidad del empresario norteamericano. Henry Ford por ejemplo, comprendió que al pagarles a sus trabajadores un salario por encima de la media lograba tener trabajadores mucho más productivos.

En tanto aquellos viejos obreros sobrexplotados tuvieron la posibilidad de recibir mejores salarios, mejoró el poder de consumo de los hogares norteamericanos. Esto se reflejaría unos cuantos años después en el crecimiento más exuberante que ha tenido la economía estadounidense en términos relativos durante toda su historia. Crecimiento que solo se frenaría como consecuencia de la Gran Depresión.

De igual manera, las mujeres jugaron un papel fundamental en esta reforma al exigir su derecho al voto y una mayor participación política. La consolidación de la NAWSA en 1890, más conocida como la Asociación Nacional de Mujeres Sufragistas, sería fundamental para que la mujer pudiera acceder al voto en 1920.

Igualmente, las exigencias por parte de los inmigrantes y de las personas provenientes del campo, que se veían excluidas del modelo de desarrollo económico centrado en las grandes ciudades del noreste de los Estados Unidos, se tradujeron en mejoras en el acceso a la salud y al sistema de pensiones para los ciudadanos urbanos.

Gran parte del cambio fue posible también gracias al senador John Sherman y sus colegas del partido republicano. La ley *antitrust* de 1890 sería el primer paso para acabar con los grandes monopolios existentes en la industria del ferrocarril y del petróleo. Tras cuantiosas disputas en los estrados, la Standard Oil desaparecería en 1911. No obstante esto no significó para Rockefeller la pérdida de su fortuna, incluso mejoró sus ganancias pues poseía ahora el 30% de varias nuevas empresas robustecidas e innovadoras.

Ahora, el gran aporte de la nueva ley *antitrust* no estuvo relacionado estrictamente con la eliminación de los monopolios. Su impacto real se vio reflejado significativamente en la libre competencia. Pudieron surgir nuevas empresas creadas por el anhelo y entusiasmo de una creciente clase media y esto permitió la consolidación de una economía mucho más dinámica y justa. Esta diversidad de nuevos empresarios a su vez justificó la disminución del clientelismo en la política y la corrupción en el Estado, pues el nivel de influencia de los antiguos industriales sobre funcionarios públicos fue menor.

De la mano de esta nueva ley, surgió por parte del congresista William S. Rhen, un proyecto legal que permitía a los ciudadanos proponer enmiendas a la constitución y reformas a las leyes. Un mecanismo de democracia directa que podía dar frente a las injusticias que ya hacían parte del diario vivir de la época.

Y como si fuera poco, el Estado, impulsado por las ideas reformistas de personajes como Theodore Roosevelt, emprendió la construcción del mayor número de escuelas y centros educativos que se había visto hasta entonces en los Estados Unidos. La mejora en el nivel de educación de los ciudadanos permitió la consolidación de una nueva burguesía profesional especialista en el uso del método científico como herramienta de desarrollo y de la optimización de procesos dentro las compañías norteamericanas.

Estas medidas en su conjunto permitieron disminuir la desigualdad, hecho que se evidenció finalmente en 1916 y por tanto garantizaron una de las épocas más prósperas a nivel económico para los Estados Unidos. El país se había convertido en la nación más rica del planeta.

No obstante, aquel periodo de prosperidad no duraría para siempre, pues se vería opacado por la excesiva especulación y la mala distribución de la riqueza dentro de los distintos grupos poblacionales de los años veinte. Una mala política fiscal de la mano de una clase empresarial ambiciosa y sin escrúpulos causaría de nuevo el caos y el desorden. Se aproximaba la *Gran Depresión* de 1929. (Leonard, T, 2005)

- Teoría sobre Valor Compartido de Michael Porter

El daño causado hacia el medio ambiente, las políticas de extracción de recursos que han derivado en modelos neocolonialistas en países sub-desarrollados, la creciente imposibilidad por parte de numerosos grupos poblacionales para acceder a la riqueza y las pésimas condiciones laborales de algunos trabajadores, son solo algunas críticas que hacen los medios y los adversarios de la economía de libre mercado a quienes son dueños de las multinacionales y poseen inmensas fortunas. (Naredo, J, Gomez Baggetum, E, 2012)

Esto es producto de un anhelo de cambio y se acentúa por el hecho de que los seres humanos son cada vez más mucho más ambiciosos, críticos, pensantes y educados. Lo único claro es que este fenómeno posiciona a la empresa privada en un dilema complejo que se resuelve solamente dejando claras las responsabilidades y deberes reales de las organizaciones para con las personas y los grupos de interés que les rodean. (Naredo, J, Gomez Baggetum, E, 2012)

Michael Porter en su *Teoría de creación de valor compartido* complementa lo anterior al estipular que es necesario que la empresa privada renueve sus procesos y actividades en aras de satisfacer las necesidades básicas del entorno social que le involucra. Esto, porque, por un lado, no se puede permanecer exento de la crítica si se es indiferente ante la dinámica perversa y los problemas más relevantes de la sociedad actual, y, por el otro, las empresas más exitosas son aquellas cuyas estructuras y razones de ser, satisfacen las necesidades más fundamentales del mercado.

Hay un elemento que, según Porter, también justifica que la empresa privada asuma este comportamiento. Aquellas empresas que perduran no son las que les brindan mayores dividendos y utilidades a sus accionistas. Las empresas que más duran son las que se comprometen a garantizar de la manera más íntegra y completa un bienestar al consumidor. Esto quiere decir que el concepto de bienestar social no va en contra de la obtención de riqueza económica de manera sostenible por parte de una empresa en el largo plazo. (Porter, M, Kramer, M, 2011)

Todo esto lleva a afirmar que no es correcto, por ejemplo, desde la perspectiva económica y ética la existencia de una compañía que tiene un monopolio en la extracción y manejo del agua potable, en un país en donde sus habitantes carecen de ella y pagan un precio muy alto para obtenerla. (Naredo, J, Gomez Baggetum, E, 2012)

Pregunta e Hipótesis

Ya habiendo aclarado lo anterior, sería pertinente para este escrito plantear la siguiente pregunta:

¿Cómo la empresa privada puede disminuir la desigualdad en Colombia?

Se plantea la siguiente hipótesis para dar respuesta a esta incógnita:

La clase empresarial colombiana puede reducir la desigualdad en Colombia al realizar las siguientes tres tareas;

- 1. Presionar el Estado para crear instituciones políticas que fomenten el bienestar de los ciudadanos, la innovación empresarial y la libre competencia.**
- 2. Crear empresas y estructuras organizacionales dentro de las compañías que se sustenten en los valores de libertad, equidad y confianza.**
- 3. Ejercer un liderazgo participativo, no impuesto, que se evidencie por el mérito y cualidades del líder y no por su capacidad de mover influencias ni por su ascendencia familiar.**

Objetivo general

- Comprender los factores inherentes o relacionados con la empresa privada que permiten disminuir la desigualdad.

Objetivos específicos

- Entender qué tipo de instituciones políticas que están alrededor de las empresas privadas permiten disminuir la desigualdad.
- Conocer las condiciones de las estructuras organizacionales de las empresa privadas que permiten disminuir la desigualdad.
- Comprender qué tipo de liderazgos personales son útiles en la empresa privada para disminuir la desigualdad.

Metodología

El siguiente trabajo está enfocado en resolver un problema de manera teórica: la desigualdad en Colombia. Se da solución al problema planteado por medio del estudio y búsqueda de casos reales y exitosos que tengan como agente de cambio a la empresa privada. La naturaleza de la investigación es de tipo cualitativo ya que el estado del arte se presenta de manera descriptiva y explicativa. Las fuentes de datos son primarias en su mayoría pues provienen en gran parte de artículos de tipo académico y libros. Parte de la lógica detrás del trabajo está en evaluar la veracidad de la hipótesis con un análisis sobre las contradicciones observadas en el estado del arte, evaluación que se muestra al final de esa parte. Como conclusión se estipula una propuesta de tipo personal para darle solución al problema.

Estado del Arte

Antes de entrar en materia, es importante aclarar que los logros que los empresarios han alcanzado sobre distintos aspectos de la sociedad han sido posibles por factores macroeconómicos, organizacionales y de liderazgo relacionados a la empresa privada. Estos factores en la mayoría de los casos se complementan entre sí pues no son mutuamente excluyentes y suelen estar conectados. Incluso, comparten la voluntad y empeño por producir grandes innovaciones, cerrar las brechas sociales y generar desarrollo económico. Con base a lo anterior, este estado del arte evalúa la posibilidad de que la empresa privada solucione la desigualdad en Colombia desde la perspectiva en conjunto de los factores mencionados y no se especializa en uno en especial.

Capítulo 1 (Países que rompen paradigmas)

- Los países del norte de Europa

Los empresarios del norte de Europa (Finlandia, Islandia, Suecia, Dinamarca y Noruega), han impulsado la creación de instituciones políticas serias y progresistas. Estas instituciones políticas de los países nórdicos han hecho posible la creación los famosos estados de bienestar. El principal propósito de estos Estados es garantizar la inclusión social y la igualdad de oportunidades entre los ciudadanos de la mano de un crecimiento económico continuo y sostenible del PIB. (Hidalgo, 2014)

En los Estados de Bienestar, el gobierno es vital en la generación de riqueza y empleo. En la mayoría de estos países su gestión influye en la generación de más el 30% del PIB, de aquí que se justifique que la tasa tributaria promedio que se le imponga a un ciudadano supere el 40% de su renta. (Kenworthy, 1999)

En ese orden de ideas, todos los países nórdicos tienen economías planificadas cuyas políticas macroeconómicas se sustentan en la escuela Keynesiana. Su funcionamiento se basa en las tres siguientes premisas:

- Una oferta agregada no crea una demanda agregada.

Según la ley de Say, el desempleo es un fenómeno momentáneo que deriva de un aumento en la oferta de trabajadores, pero se balancea con el tiempo a partir de las dinámicas inherentes al mercado. Pero esto sería lógico al estipular que los trabajadores admiten menores salarios, hecho que no ocurre en términos reales, al menos en el corto plazo. Por tanto, una oferta agregada en la mano de obra solo se balancea en tanto se pueda incrementar la demanda sobre estas personas por medio de otros factores. Con base a lo anterior, según Keynes, el aumento sobre el consumo y la inversión es la herramienta más poderosa para mitigar los daños que causa el desempleo.

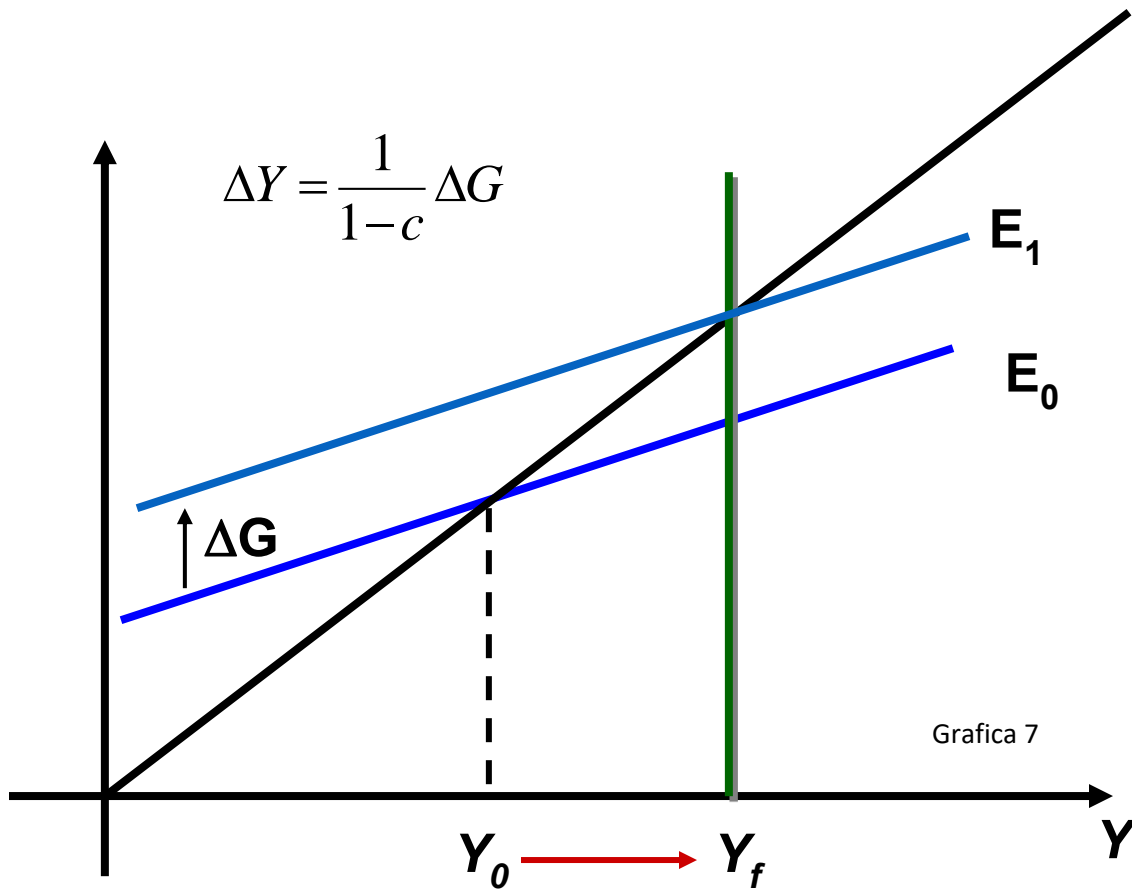
- El consumo depende principalmente de los ingresos disponibles, no de la variación en la tasa de interés.

$C \neq C(r)$, en cambio $C = C(Y) \rightarrow C = C_0 + c(Y-T)$

Es claro que, al disminuir las tasas de interés, hay una mayor circulación de dinero, factor que deriva en un aumento en la percepción de consumo de la población y en más ingresos nominales para la economía. Pero no necesariamente este fenómeno permite un crecimiento real del PIB, pues este asocia en la mayoría de los casos a un aumento de la inflación. Todo resulta contraproducente. Para aumentar el consumo en una economía, se debe aumentar principalmente el nivel de ingreso del consumidor.

- El gasto público especificado en términos económicos en la gráfica número 8 de abajo es la fuente principal y medio más eficiente para aumentar los ingresos de los

consumidores pues el gobierno es el ente con mayor facultad de aumentar la propensión marginal a consumir en una población.



Ante la incapacidad de la economía para resolver sus falencias, es necesario acudir a métodos intervencionistas que permitan darle un orden y un sentido al mercado. El gobierno, dada la posición jerárquica que alberga sobre distintos aspectos de la economía, no solo es el actor con mayor facultad para resolver estas falencias, es a su vez, el que posee la mayor cantidad de los recursos monetarios y mano de obra para emprender proyectos de reestructuración. Con base en lo anterior, el gasto público es la herramienta más poderosa y práctica para aumentar el PIB presente de una nación. (Keynes, 1936)

En adición al modelo de tipo Keynesiano, hay que resaltar sobre los Estados de Bienestar que las inversiones provenientes del sector público y de los gobiernos, pretenden beneficiar siempre a un conjunto mayoritario de personas y no a un agente en particular. De igual manera, el gobierno le da prioridad en sus gastos a aquellas empresas y organizaciones que

ofrecen las mejores alternativas de solución para resolver las necesidades del mercado. (Daemmrich, & Kramarz, , 2012)

Complementando lo anterior, los gobiernos nórdicos también parten de la teoría de que la economía debe estar al servicio de la ciudadanía. De aquí que las empresas cuyas estructuras organizacionales contengan programas de responsabilidad social, cuantiosos y sofisticados programas de pensiones y prestaciones a los trabajadores y certificaciones internacionales sobre calidad de productos y manejo de personal sean aquellas compañías que más se benefician de la inversión del Estado. (Hidalgo, 2014)

Esto deriva en innumerables beneficios para la ciudadanía en términos sociales, económicos y políticos. En primera instancia, por ejemplo, los gobiernos de los países nórdicos pueden garantizarle a la gente educación gratuita de alta calidad en colegios y universidades, servicios médicos sin costo, subsidios de vivienda y transporte si los necesitan, licencias de maternidad superiores a un año y pensiones y prestaciones sociales considerablemente superiores a las de la media europea. (Kenworthy, 1999)

Con respecto a la libertad para hacer empresa, se observan también grandes ventajas. Según el Frase Institute que evalúa la libertad económica de un país a partir de la evaluación de factores como la solidez en política monetaria, libertad de comercio internacional y regulaciones en los mercados, todos los países nórdicos están entre las 40 economías más liberales del mundo. (Fraser Institute, 2014)





Al profundizar también sobre los indicadores macroeconómicos, se perciben indicadores sobresalientes. Tal como lo precisa la gráfica 9, Suecia, Islandia, Noruega, Dinamarca y Finlandia pertenecen a la región con mayor ingreso per cápita, menor inflación y menor índice de Gini del mundo. (Cia, 2016)

2016	PIB PER CAPITA (USD)	INFLACION	INDICE DE GINI
Dinamarca	\$ 46.600	0,40%	24,8
Finlandia	\$ 41.800	0,40%	26,8
Islandia	\$ 48.100	1,90%	28
Noruega	\$ 69.300	3,50%	26,8
Suecia	\$ 49.700	0,80%	24,9

Grafica 8

Referencia: (Cia, 2016)

Es importante, por ultimo comprobar la relación causa y efecto de las ideas expresadas anteriormente. Un cuadro que resume asertivamente esta relación al comparar la pobreza relativa y absoluta antes y después de los Estados de Bienestar, es el siguiente:

País	Tasa de pobreza absoluta (1960–1991) (Hogares por debajo de la línea de ingresos del 40% de los hogares más pobres de los Estados Unidos)		Tasa de Pobreza Relativa (1970–1997) (Hogares por debajo de la línea de la pobreza media de los países señalados)	
	Antes de la creación del Estado de Bienestar	Después de la creación del Estado de Bienestar	Antes de la creación del Estado de Bienestar	Después de la creación del Estado de Bienestar
 Suecia	23.7%	5.8%	14.8%	4.8%
 Noruega	9.2%	1.7%	12.4%	4.0%
 Finlandia	11.9%	3.7%	12.4%	3.1%
 Dinamarca	26.4%	5.9%	17.4%	4.8%

(Kenworthy, 1999)

Grafica 9

- Dinamarca, un caso excepcional.

De todos los países de la región, llama la atención, en especial Dinamarca. A diferencia de Suecia y Noruega, que tienen abundantes recursos naturales, este país no tiene un territorio dotado por la naturaleza que le permita en forma sencilla ubicarse en el top de las economías más desarrolladas del mundo. No obstante, para el 2008 el PIB nominal per cápita de esta nación ya superaba los \$30.000 dólares siendo para entonces el séptimo país más rico por habitante del planeta. (Daemmrich, & Kramarz, , 2012)

Algunos indicadores sobre Dinamarca que sustentan su éxito desde distintas perspectivas en el marco internacional son los siguientes:

DINAMARCA	
Índice	Posición
Índice de Prosperidad del Instituto Legatum (2010)	1
Índice de Felicidad (2016)	1
Índice de Paz Global (2009)	2
Estudio UBS AG (Mejores Salarios) (2009)	1

Hay distintas circunstancias que pudieran explicar este fenómeno, pero principalmente se pudieran mencionar dos; la identidad nacional y la cultura empresarial.

Identidad nacional

Tras un desafortunado periodo de guerras y confrontaciones continuas con los reinos vecinos durante los siglos XVII y XVIII, Dinamarca perdió más del 80% del territorio que una vez tuvo bajo el liderato de la reina Margarita I en el siglo XV. Por tanto, fue necesario darle un nuevo objetivo al reino, y formar, con lo poco que se tenía, una nación.

Fue entonces, que en 1813 se afianza la identidad nacional de los daneses con su territorio. Esta identidad partía de la homogeneidad de costumbres y comportamientos en todas las clases sociales, valores como la modestia, la austeridad y la aspiración de crecer en el ámbito económico mediante la paz y sin la necesidad de conquistar otros territorios.

Fueron estos pilares determinantes para crear un país con una arraigada vocación al trabajo, un sentido de responsabilidad, un hábito hacia el ahorro, una conciencia interna hacia las necesidades de las personas y un apego hacia la innovación y la constante reestructuración de procesos para poder subsistir.

Cultura empresarial

La cultura empresarial danesa tiene características únicas a la luz de los siguientes tres factores;

- Muchas empresas se focalizan en determinados nichos de mercado y ofrecen productos incluso en mercados que no existen. Lego, con sus fichas y juguetes para niños, y Novo Nordisk, con las famosas jeringas de insulina, son apenas ejemplos.
- Se premia la creación de compañías con un enfoque moderno que priorice la generación de bienestar para el planeta. Dinamarca es pionera en la creación de empresas que brindan energías renovables y que cuidan el medio ambiente, por ejemplo.
- Más del 80% de la mano de obra en Dinamarca está sindicalizada. Esto indica que los sindicatos juegan un papel fundamental en la toma de decisiones de las empresas y son agentes que le dan pluralidad, equidad y conciencia a las compañías. Se sabe que a mayor participación de los trabajadores en la toma de decisiones, mayor espacio para la generación de ideas creativas y menores conflictos de poder. (Daemmrich, & Kramarz, , 2012)

Capítulo 2 (Las empresas generan valor porque disminuyen la desigualdad)

1. Whole Foods Market

Desde sus inicios, la industria del Retail y de los supermercados siempre se ha caracterizado por tener pocos márgenes operacionales, y la necesidad desmesurada de mano de obra. Adicionalmente, la estrategia de las empresas del sector ha partido de la venta de productos netamente industrializados, lo cual les permite reducir costos, sin embargo dejan en el consumidor dudas e incógnitas con relación a la calidad de los productos que está adquiriendo.

Uno de los casos más revolucionarios de la industria del *Retail* y de los supermercados en los Estados Unidos, (justamente porque se sale del modelo convencional y se distingue de gigantes del mercado como Kmart y Walmart), es Whole Foods.

Esta es una empresa originaria de Texas. En el año 2010 vendió más de seis mil millones de dólares y presentó la rentabilidad más alta por metro cuadrado de la industria quedando cien dólares por encima de su más cercano competidor. Ofrece productos orgánicos para nichos poblacionales que prefieren comer sano y poseen una arraigada conciencia de cuidado hacia el medio ambiente. Esto obliga a Whole Foods a que todos los productos provengan de modelos económicos auto-sostenibles, dándole así a la compañía un sello de calidad y de prestigio en sus productos.

Son varios elementos que pudieran sustentar el éxito sin precedentes de esta compañía pero todos se explican a partir de la existencia de tres valores organizacionales fundamentales: la libertad, la equidad y la confianza.

Libertad

En Whole Foods, los empleados de niveles más bajos son quienes deciden qué productos surtir, qué promociones sacar y qué descuentos por producto brindar. Todos los empleados sienten que dirigen su propia empresa al ser ellos también quienes deciden con sus equipos de trabajo las políticas que regirán a los supermercados, el tipo de personal que quieren tener en su comunidad y las horas de trabajo que deberán trabajar para efecto de cumplir con los objetivos estratégicos delegados por los altos cargos.

Llama también la atención la libertad presente en la información. Todos los empleados pueden saber cuánto ganan los demás, qué tipo de decisiones se toman y cómo los afectan a ellos. Es una garantía que tiene la empresa para que las políticas se rijan y las decisiones se tomen al amparo de las bondades que brindan la transparencia y la verdad.

Equidad

En Whole Foods, nadie gana más de siete salarios por encima de la media y entre el cargo directivo más alto y el trabajador más bajo hay apenas 16 salarios de diferencia. No obstante, la compañía brinda honores públicos y grandes bonificaciones extra salariales a aquellos

empleados que se destaquen sobre los demás. Es una empresa que trata de ser lo más justa posible en términos salariales pero que no deja a un lado la importancia de brindar incentivos para que la gente dé lo mejor de sí.

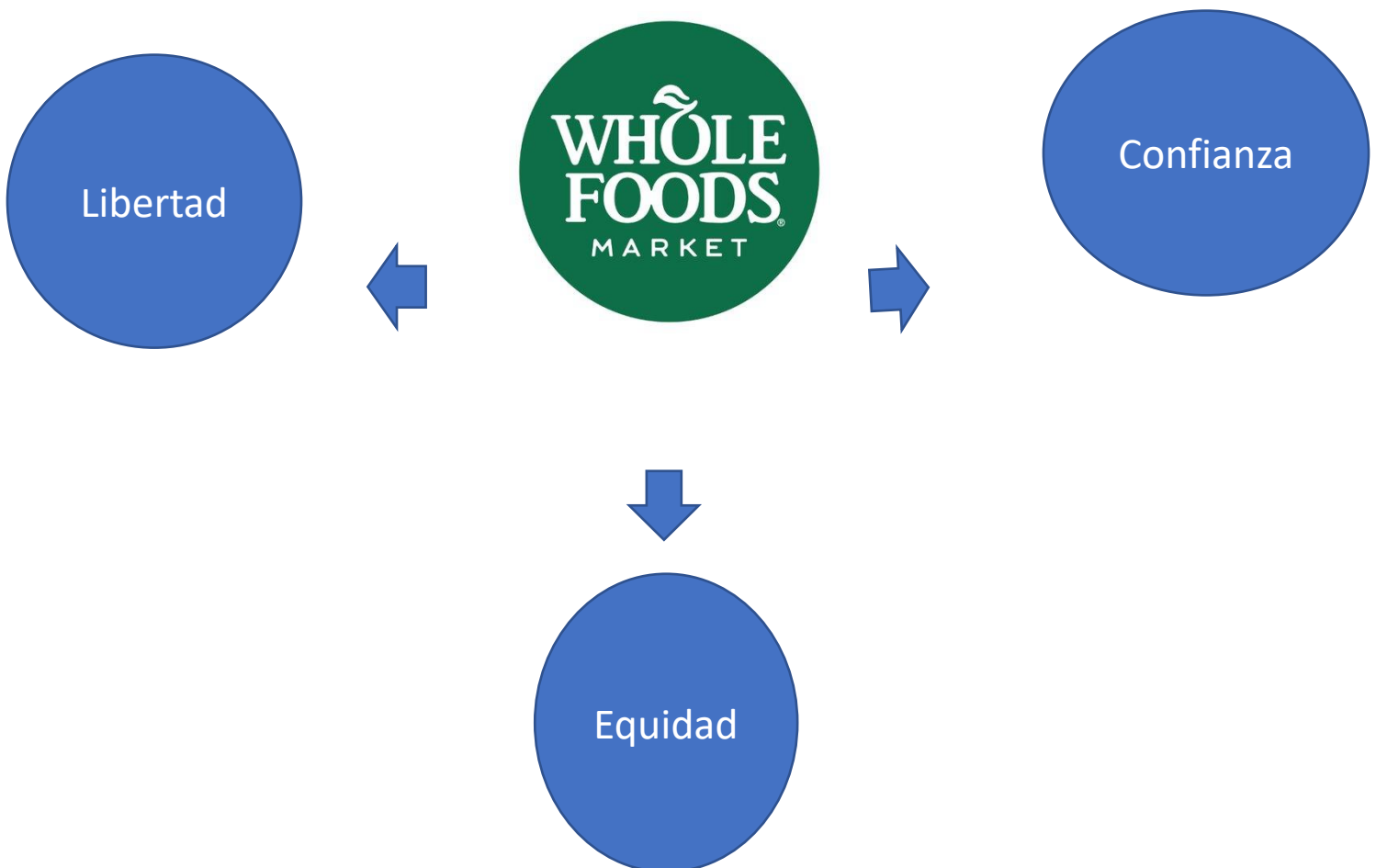
De igual forma, son los mismos trabajadores en sus equipos de trabajo quienes juzgan en conjunto el mal proceder o las buenas acciones de los empleados. No hay sesgos ni favoritismos que impidan que los juicios sean justos y vayan acorde a los hechos.

Vale la pena mencionar para complementar lo anterior que el 93% de la compañía pertenece a personas corrientes. Por coincidencia, estas personas son en su mayoría trabajadores en Whole Foods, esto implica que las utilidades de la empresa le llegan a un grupo poblacional heterogéneo y que justamente trabaja en aras de satisfacer los objetivos estratégicos de la compañía en su conjunto.

Confianza

Crear en el prójimo, en su buen accionar y en su buena fe son características fundamentales que los equipos de reclutamiento de talento en Whole Foods necesitan encontrar en un aspirante para poder vincularlo a la compañía. No es posible sostener una empresa en donde el cooperativismo y el trabajo en equipo son elementos fundamentales, sino hay confianza real en el otro y no se cree en su trabajo.

Esto se traduce en una política de tipo organizacional que deriva en una enorme productividad por trabajador y representa un motivo de orgullo para la compañía. Sin mencionar que es muestra de garantía de la honestidad, la poca corrupción y la transparencia que caracteriza a Whole Foods. (Hamel, 2007)



2. Banco Grameen

Tras haber tenido éxito con una iniciativa de tipo académico que evaluaba la posibilidad de brindarle préstamos comunales a personas de escasos recursos, en 1983 el reconocido creó en uno de los países más pobres de Asia, el sobrepoblado Bangladesh, uno de los bancos más revolucionarios de la historia moderna.

Su nombre, el Banco Grameen, o más conocido, *el Banco de los Pobres*. A lo largo de su historia, este banco ha prestado más de diez mil millones de dólares y ha sido un ejemplo a seguir a tal punto que el creador de esta entidad fue ganador del Nobel de Paz en el 2006. Hoy tiene ingresos anuales superiores a los doscientos millones de dólares siendo una de las empresas más importantes de la región.

El Banco fue fundado sobre la creencia de que las personas obran de buena fe, son responsables, comprometidas y tienen una gran imaginación para hacer empresas y negocios. Toda esta confianza en sus clientes, la mayoría gente sin educación y sin empleo, ha hecho del Banco Grameen uno de los más rentables de la región y agente reductor de la pobreza extrema de las zonas rurales en Bangladesh.

El éxito de esta compañía deriva de tres factores determinantes: las características en los préstamos, los clientes y la estructura organizacional interna.

Las características de los préstamos

El proceso de préstamo del Banco Grameen comienza cuando cinco personas o más de escasos recursos se unen para pedir un crédito. La garantía de pago que tiene el banco para prestar el dinero es una idea de emprendimiento clara proveniente de los clientes. El mayor incentivo que tiene el cliente para pagar el crédito es la presión grupal de sus semejantes, los otros deudores, que dependen de su trabajo y de su buen comportamiento para no quedar en mora con el banco.

Existe un entrenamiento por parte del personal del Banco Grameen a los deudores antes de permitirles recibir sus préstamos. Este entrenamiento inspira disciplina en los hábitos de pago, delega conocimientos pertinentes sobre cómo manejar asertivamente el dinero y enseña cómo crear modelos de negocio auto sostenibles.

Llama la atención también que el banco ofrece tasas de interés anuales hasta tres puntos porcentuales por debajo de su más cercano competidor y como una parte de las ganancias de los préstamos se van a un fondo en donde se guardan reservas en dinero para que cuando un deudor con buenos hábitos de pago no puede pagar alguna cuota o parte del préstamo, pueda hacerlo.

Los clientes

El banco considera que gran parte de la pobreza de las personas se justifica a partir de su incapacidad para acceder a préstamos bancarios. Estos créditos los harían enormemente productivos y les brindarían las herramientas pertinentes para salir adelante. Es por esta razón

que el Banco Gramen se focaliza principalmente en personas que viven en las zonas rurales, pues estas son las que más dificultades tienen a cualquier tipo de préstamo.

Ahora, no solo es una prioridad para el banco que las poblaciones que viven en el campo reciban sus créditos. Se trata también de facilitarle a otro tipo de poblaciones vulnerables esta posibilidad. Desafortunadamente, las mujeres en Bangladesh viven en condiciones lamentables y albergan acentuadas diferencias con respecto a los hombres en su estilo de vida. No obstante, a la luz de varias investigaciones de mercado realizadas por el banco, las mujeres poseen los mejores hábitos de pago y son más conscientes en el uso del dinero. No es raro entonces que las mujeres correspondan a más del 85% de los clientes de esta institución financiera.

La Estructura Organizacional

Desde sus inicios, el banco ha tenido un crecimiento exponencial, crecimiento que se ha visto reflejado especialmente en el número de empleados que trabajan en la compañía y en el número de préstamos. El banco Gramen hoy tiene más de treinta mil empleados en todo el mundo y actualmente el número de préstamos es tres veces mayor al de cualquier otro banco de Bangladesh. Pero todo parte del hecho de ser una institución que tiene un poder descentralizado, poca burocracia y grandes aportes de confianza a las personas. (Mainsah, Heuer, Kalra, & Zhang, Q, 2004)

3. Emprendimientos que disminuyen la desigualdad en Etiopia.

Tal como se ha precisado a lo largo de este escrito, el emprendimiento empresarial es el motor de crecimiento de las economías. Entre más emprendimientos existan que generen valor, hay más posibilidades de que el país tenga mejores condiciones de vida y una mayor renta percibida por sus ciudadanos. Sin embargo, se cuestiona si estas mejoras están relacionadas a la disminución de la desigualdad.

Con base a esta idea, sería importante mencionar entonces el papel que juega la creación de empresa privada, independientemente de su estructura organizacional, estrictamente en la disminución de la desigualdad y como este fenómeno se traduce en mejoras a nivel económico para la sociedad en general.

Según Ayal Kimhi y su estudio sobre las consecuencias en la disminución de la desigualdad en una localidad etíope con ocasión a la creación de emprendimientos agrícolas en ese lugar, se logra precisar que efectivamente si existe una relación causa y efecto de este tipo; a medida que aumentó el número de emprendimientos agrícolas en esta localidad durante 3 meses de 1995, hubo una considerable disminución en el índice de Gini. Esto se precisa en la siguiente al analizar los efectos marginales encontrados en dicho estudio:

Population sub-group	Sample size	Mean income (birr)	Marginal effects (%)	
			Gini	Squared CV
<i>Income quintile</i>				
Lowest	114	49.0	-0.025 (-5.82)	-0.033 (-4.92)
Second	113	96.6	-0.036 (-6.77)	-0.058 (-5.04)
Third	113	147.0	-0.032 (-6.65)	-0.076 (-5.29)
Fourth	114	151.7	-0.008 (-2.87)	-0.060 (-4.04)
Highest	114	341.3	0.038 (3.57)	0.059 (0.95)

Khimi, A (2009)

Grafica 11



Importante resaltar con respecto a la anterior grafica la disminuci3n con respecto al GINI que se observa con relaci3n a los cuatro cuartiles de la poblaci3n con menores ingresos. Disminuci3n que oscila en 0,02 en promedio.

Estas mejoras en el nivel y en la distribuci3n de los ingresos de este lugar, que con base a las ideas de Khimi se debi3 principalmente a la mejora en las condiciones salariales de los que estaban en la base de la pir3mide, permiti3 disminuir, entre otras cosas, los 3ndices de malnutrici3n de los ni3os de dicha localidad. Es claro que, al aumentar el poder adquisitivo del lugar, m3s facilidades tuvieron los ni3os para acceder a comida de alta calidad.

La informaci3n recolectada fue conseguida entre enero y marzo de 1995 en Ejana-Wolene, una poblaci3n con poco m3s de 200.000 habitantes en la provincia de Gurage, Etiop3a. Se tom3 como muestra para el estudio a 583 hogares y los emprendimientos ten3an que ver con el cultivo de Ensete, una especie de platano que abunda en esta regi3n.

Importante precisar seg3n lo expresado por Khimi que emprender significa disminuir la desigualdad ya sea en el corto o en el largo plazo en tanto la creaci3n de emprendimientos sea uniforme y constante en el tiempo y no un fen3meno moment3neo. Ahora, el tiempo requerido para lograr los resultados esperados depende de fen3menos inherentes a la estructura social del lugar estudiado. Khimi, A (2009)

Capítulo 3 (Las virtudes de un buen liderazgo).

La manera cómo el ser humano se relaciona con las otras personas es la que determina su capacidad para influenciar a otros y al ambiente que le rodea. Por consiguiente, todo deriva de saber cómo y con quién relacionarse, y esto es posible al tener sobresalientes habilidades de liderazgo. No es atrevido afirmar entonces que un problema general como la desigualdad se puede solucionar en tanto los empresarios ejerzan un buen liderazgo dentro de sus compañías.

A la luz del libro de James Hunter *La paradoja, la verdadera esencia del liderazgo*, se pretenden resaltar las claves inherentes a un liderazgo asertivo en los empresarios que permiten disminuir el problema de la desigualdad.

Para James Hunter, el liderazgo es el arte de influir sobre la gente para que trabaje con entusiasmo en la consecución de objetivos que vayan siempre ligados al bien común.

Ahora, sería importante entonces definir cómo se puede poseer el arte de liderar. En primera instancia, un arte es una destreza adquirida, es decir que se puede aprender. En ese orden de ideas, todas las personas que quieran ser líderes pueden serlo. Ahora, si el objeto principal del líder es reducir la desigualdad, sobre la teoría de liderazgo de James Hunter se pueden sacar a la luz las siguientes premisas:

1. Se influencia a los demás por medio de la autoridad y no del poder.

En ciertas ocasiones, se sigue a los líderes porque ofrecen en tributo a una subordinación, una recompensa, la exoneración de sufrir un castigo o porque simplemente pertenecen a determinados grupos poblacionales. Son subordinaciones impuestas que se admiten socialmente pero que le impiden al trabajador en muchas ocasiones asumir posiciones de liderazgo en tanto no entre en la misma dinámica perversa que utiliza su líder para subordinar a la gente.

Reduce el ejercicio del liderazgo a un tema de poder. Esto al asociarlo a la empresa privada y a la gestión de un gerente, mientras más dinero pague, mejor apellido tenga, más influencias albergue para hacer daño o más amenazas de despido haga a sus empleados, más posibilidades tiene de subordinarlos, mas no necesariamente esto garantiza que los empleados hagan un mejor trabajo y beneficien a la organización. En muchas ocasiones sucede lo contrario al esto auspiciar resentimiento y poca productividad en los trabajadores.

El problema detrás de esta manera de dirigir es que pueda dejar de lado los valores que permiten al líder mejorar como individuo y por tanto a la organización en general. Estos valores se ejemplifican en la honradez, la confianza, la buena fe, el anhelo de superación, la dignidad, el respeto hacia el otro y la responsabilidad.

De manera distinta, el ejercicio del liderazgo por medio de la autoridad sugiere que son justamente las cualidades del líder al momento de relacionarse con los demás las que le permiten tener influencia sobre sus subordinados. Se dirige cuando se tiene autoridad moral para hacerlo. Esto implica que el líder es tal en la medida del respeto que infunde en otras personas por la calidad de su trabajo, por la capacidad de atender a las demandas

fundamentales de la organización y por su capacidad de servicio a las personas que trabajan en ella.

Este tipo de liderazgo lograr mitigar el problema de la desigualdad en Colombia en el sentido de que se permite que los más aptos sean los que lideren y rompe la idea de que el líder manda porque nació para ello. Priman los valores de la justicia y la equidad en la estructura organizacional de la empresa privada y de la sociedad en general.

2. Un líder sirve para poder mandar.

El hecho de que las estructuras jerárquicas en extremo verticales han existido más que aquellas que son pluralistas y democráticas, ha estipulado el mito popular de que un líder está exento de suplir directamente las necesidades de sus subordinados y que entre menos contacto tenga él con la gente, mayor poder se posee.

Según Hunter, para mandar, hay que servir. Es decir, un líder tiene que estar dispuesto a entregarse a las personas y eliminar todo impedimento y obstáculo que no les permite a sus colaboradores hacer lo mismo. Sin embargo, tampoco se trata con base a lo propuesto por Hunter de dar todo bajo con la excusa del servicio pues el líder debe saber cuánto se debe dar para no desincentivar el trabajo autónomo y disminuir la productividad y para eso hay que saber diferenciar entre la necesidad y el deseo de los trabajadores.

Lo único claro es que cuando los líderes sirven para mandar crean redes de comunicación y de apoyo con sus empleados, un factor que refuerza primeramente la autoridad moral que tiene el líder para tener tal posición sobre sus trabajadores, pues se asume el poder por el mérito y con base a lo que los demás observan de él.

De igual manera se permite una mayor productividad en la organización al poder el líder transmitir bajo el amparo del servicio sus conocimientos a quienes lo necesitan y no conforme se le da voz y mayor importancia al trabajador, hecho que permite tener empleados más felices y comprometidos.

Este rasgo de un buen liderazgo permite en términos concretos disminuir el problema de la desigualdad pues rompe el paradigma sobre el aislacionismo que debe poseer un líder para gobernar, le da la oportunidad a los subordinados para que tengan más participación dentro de una organización y mayor posibilidad de asumir roles de liderazgo.

3. La característica Sine Qua Non del liderazgo es el carácter.

Los líderes muchas veces son pioneros e impulsores de cambios. pero no hubieran logrado tal cosa sino hubieran hecho primeramente el esfuerzo autoconsciente de entenderse a sí mismos y de comprender que si querían un cambio, tenían que ser el cambio.

Es bien sabido que, para cambiar, hay que tener carácter. El cambio implica salir de la zona de confort, por tanto, implica un reto, un desafío en términos generales y una fuerza de voluntad enorme. Es el gran sacrificio que deben pagar los grandes líderes para que los cataloguen de tal manera.

Al asociar esta virtud de los líderes con el problema de la desigualdad, no es posible que los empresarios logren ser protagonistas en la construcción de un país distintito sino existe

fundamentalmente una voluntad por resolver este problema. Y aunque cueste trabajo, sí se puede ser, a partir de las decisiones, ejemplo, modelo a seguir, inspiración y motor de transformación. El mundo se mueve por las acciones colectivas de los individuos, pero son a fin de cuentas acciones de individuos. Hunter, J. (1999)

Complementos sobre el Estado del Arte

Sobre lo anterior, con base en lo que proponen otros autores sobre la materia se pudieran generar grandes cuestionamientos sobre la veracidad de las hipótesis planteadas. A continuación, se examinan una por una las teorías de estos autores distintos para complementar lo previamente estipulado en el estado del arte.

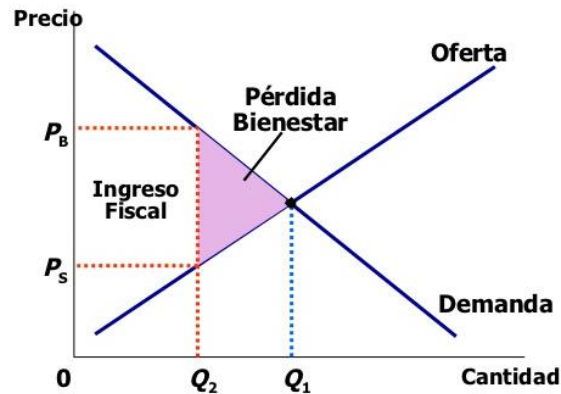
1. Friedrich Hayek y el papel que debería jugar el Estado en la economía.

A lo largo de este escrito y en especial en la primera parte del estado del arte, se ha corroborado cómo las instituciones políticas que promueven la instauración de un modelo económico de tipo keynesiano, el bienestar de los ciudadanos y la libre competencia, permiten crear compañías prósperas y por tanto sociedades ricas y estables como las que se observan en los países del norte de Europa. En ese orden de ideas y teniendo en cuenta la influencia que ha tenido la clase empresarial sobre la política en los últimos 200 años, se propuso en la primera hipótesis que los empresarios colombianos deberían fomentar este tipo de instituciones públicas.

A la luz de lo que dice Friedrich Hayek con respecto al papel que juega el Estado en la economía, esta hipótesis no es válida si el gobierno se posiciona como el principal agente dinamizador y regulador del mercado. Según él, si el gobierno se involucra continuamente en la economía, se perjudica la productividad de las empresas. Entonces, el empresario debe oponerse a todo acto del Estado que afecte su actividad económica, incluso si se hace en nombre de la justicia social. La idea principal de Hayek estipula que entre menos fuerte sea un Estado y menos medidas de regulación haya sobre el mercado, la economía va a ser mucho más exitosa y próspera.

Uno de sus más fuertes argumentos deriva de la opresión a las libertades individuales y de la generación de burbujas de tipo inflacionario inherentes a una economía que se sostiene del gasto público. Fenómenos que en términos extremos terminan en dictaduras y periodos muy fuertes de recesión económica como los que por ejemplo se observan hoy en Venezuela.

Otro gran argumento que se sustenta sobre la teoría de pérdida de bienestar propuesta por los primeros economistas de la Escuela Clásica, surge al analizar la pérdida irreparable en la cantidad de productos ofrecidos en una economía al imponerle el Estado una tasa tributaria o un impuesto a la producción del empresario. Este fenómeno se demuestra gráficamente en el siguiente diagrama:



Referencia: (Hayek, 1944)

Grafica 12

2. *Suhaimee Yanya y la relación directa entre la creación de empresa y el aumento de la desigualdad.*

Con base en lo observado sobre las bondades que derivaron de la creación y consolidación de empresas como Whole Foods en Estados Unidos y el Banco Gramen en Bangladesh, empresas abiertamente pluralistas y comprometidas con la resolución problemas inherentes a la sociedad actual, se estipuló como segunda hipótesis que la clase empresarial colombiana debía fomentar organizaciones parecidas a las previamente mencionadas para disminuir la desigualdad. Esto se lograba sustentando las estructuras organizacionales de dichas compañías en los valores de la libertad, la equidad y la confianza.

Muhammad Suhaimee Yanya contradice lo anterior al afirmar en un estudio realizado sobre la creación de más de 100 empresas tailandesas y la disminución de la desigualdad en una provincia de ese país, que los emprendimientos –independientemente de sus estructurales organizacionales– no derivan en mejoras sobre la distribución del ingreso presente en distintos grupos poblacionales. Por el contrario, él comprueba que las empresas creadas entre 1997 y 2010 en dicha provincia en vez de disminuir la desigualdad, la aumentaron.

Se basa en un estudio de tipo cuantitativo de regresión que se sustenta en la siguiente lógica matemática:

$$G_{it} = \alpha + \beta(y_{it}) + \gamma E_{it} + \varepsilon_{it}$$

β =Crecimiento en el más bajo cuartil de ingresos de la gente del lugar estudiado con ocasión de un crecimiento de los ingresos totales del lugar estudiado.

γ =Efecto sobre el más bajo cuartil de ingresos de la gente del lugar estudiado al aumentar los ingresos totales de la provincia.

$G(it)$ = Índice de Gini

$Y(it)$ = Pib per Capita de la provincia

$E(it)$ = # de nuevas empresas en la provincia

Al hacer la regresión se estipuló que, al aumentar el número de empresas, aumenta el índice de GINI y no hay un aumento en el PIB per Cápita de la provincia. Esto se evidencia de alguna otra forma en el cuadro a continuación:

TABLE II: GRANGER CAUSALITY TEST RESULT.(VAR GRANGER CAUSALITY/BLOCK EXOGENEITY WALD TESTS)

IV	lnGPP		lnE		lnYq		lnGini		lnHC	
DV	Chi sq	Prob.	Chi sq	Prob.	Chi sq	Prob.	Chi sq	Prob.	Chi sq	Prob.
lnG	-	-	0.0	0.002	9.3	0.00	17.1	0.00	1.9	0.3
PP	-	-	3	3	2	95	5	02	4	790
lnE	9.5	0.00	-	-	3.0	0.21	3.96	0.13	1.6	0.4
	7	84			6	65		77	7	330
lnYq	5.4	0.06	7.60	0.022	-	-	-	-	-	-
	5	56		4						
lnGini	9.5	0.00	6.7	0.033	-	-	-	-	-	-
	7	84	8	7						
lnHC	1.6	0.44	8.9	0.011	-	-	-	-	-	-
C	3	35	5	4						



Importante resaltar que la probabilidad de correlación entre la variable lnG, que hace referencia al índice de GINI, y la variable lnE que hace referencia a la creación de nuevas empresas, es de 0.002. Quiere decir esto que la probabilidad de que un emprendimiento disminuya la desigualdad, es muy baja.

Yanya, M (2012)

Grafica 13

Se puede observar que esto se contradice notoriamente con lo que estipula Khimi con respecto a lo ocurrido en el sur de Etiopia en términos de desigualdad al crear emprendimientos.

3. Michael Friedman y el deber único que tiene el empresario para con la sociedad.

Con base en la idea sobre un buen liderazgo, de James Hunter, se estableció como tercera hipótesis que es importante que los empresarios ejerzan un liderazgo participativo, que se sostenga en la autoridad y no en el poder, entre otras cosas, para efectos de disminuir la desigualdad.

Esto es cuestionable con base en la teoría de Michael Friedman sobre el deber que tiene el empresario para con la sociedad. Él sostiene que el único deber real de un director de una empresa para con los demás es brindarles la mayor cantidad de utilidades y dividendos a socios y accionistas. No importa la forma con tal de que no vulnere la ley. Fundamenta su teoría en el hecho de que a mayor libertad tengan las personas en el manejo y dirección de empresas de cualquier tipo, mayor es el crecimiento económico de la clase empresarial. En ese orden de ideas, no se debe sugerir una serie de pautas y modelos sobre liderazgo en la empresa privada. (Friedman, M, 1980).

Este fenómeno se acentúa aún más si se tiene en cuenta, tal como lo precisa Yanya, que no hay relación directa entre la creación de una empresa privada y la disminución de la desigualdad. Por tanto, los autores que dictan cómo se debe dirigir una empresa privada son irrelevantes en las soluciones propuestas que permiten disminuir la mala distribución de los recursos económicos en una sociedad. Yanya, M (2012)

Discusión

Para concluir esta tesis, saliéndome de lo convencional, motivado por la idea de dar mi opinión al respecto y con base a la falta de estudios en el país que existen sobre este tema en específico, quisiera proponer una solución de tipo personal y concreta ajustada a la realidad nacional de lo que podrían hacer los empresarios para disminuir la desigualdad. Vale la pena precisar que esta solución es abierta a la discusión.

A mi modo de ver las cosas, la solución al problema de la desigualdad en Colombia a partir de lo que hacen los empresarios colombianos es posible primeramente en tanto se convencen ellos mismos sobre lo siguiente:

1. No se reduce la desigualdad por ser altruista, por caridad ni por quedar bien con el necesitado. Se reduce la desigualdad por el hecho de que es extremadamente alta en Colombia y al reducirla en cierta medida, aumenta el nivel de ingresos tanto para el estado, como para las empresas y los ciudadanos.
2. Reducir la desigualdad no implica eliminar la economía de libre mercado en Colombia, pues necesariamente tiene que haber jerarquías para que exista un desarrollo, ¿Y quién no quiere que haya desarrollo? Es simplemente una medida para potencializar el crecimiento económico en el país y más importante aún, un mecanismo para que la riqueza en su conjunto llegue a más personas.

Ahora, sería importante precisar cómo sería posible lograr tal cambio sobre la mentalidad de los empresarios colombianos. En mi criterio, para lograr cambiar el prejuicio que hay sobre algo, hay que efectivamente comprobar que lo que se cree sobre ese algo, no es cierto. Es acá donde necesariamente hay que probar hacer cosas distintas para efectos de esperar resultados distintos, por tanto, todo parte de que el empresario intente implementar en su gestión administrativa las siguientes propuestas prácticas:

La primera propuesta práctica, que se relaciona a la idea estipulada en este escrito sobre la importancia que juegan las instituciones públicas para lograr disminuir la desigualdad, es pagar impuestos. Si todos los impuestos que hoy exige el gobierno para su buen funcionamiento se pagaran puntualmente por parte de los empresarios, ya hay un patrimonio público lo suficientemente grande y un estado robustecido como el que se observa en Dinamarca para la construcción de más colegios, más hospitales, mejores vías, mejores puertos, por ejemplo. También hay más dinero para comprar más medicinas, hacer más inversiones en ciencia y tecnología, en educación de alta calidad, en fin. En teoría un estado vela por los intereses de la mayoría y no de un agente en particular, por tanto, de igual manera y complementando lo anterior, estas medidas fomentan el bien común y esto conlleva a disminuir la desigualdad.

Importante recordar también, tal como lo precisa Keynes, que el gasto público es la herramienta más eficiente que tiene un estado para aumentar su PIB, por consiguiente, al empresario invertir en el gobierno se mete en un negocio rentable ya que mejora a partir del crecimiento económico del país el poder adquisitivo de sus clientes y las utilidades de su compañía. Ahora, la propuesta no es posible si el gobierno no garantiza un buen manejo de los recursos públicos y si sus funcionarios se enriquecen a partir de lo que no les pertenece.

Sería coherente recomendar aquí que las entidades públicas a su vez manejen esquemas organizacionales como los que se ven en la empresa privada, por ejemplo, en Whole Foods.

La segunda propuesta practica que se justifica a partir de las bondades presentes en el ámbito económico al intentar el empresario reducir la mala distribución de los recursos en su estructura organizacional y orientar la función de su empresa al estilo del Banco Gramen a crear soluciones innovadoras que reduzcan la desigualdad, es disminuir primeramente las inmensas brechas que existen a nivel salarial en Colombia, por ejemplo, entre gerentes de alto rango y los trabajadores corrientes. Al incrementar el poder de consumo de los grupos poblacionales que pertenecen a la base de la pirámide, mejoran los ingresos de las empresas porque los clientes pueden comprar más. También se crea una sociedad con más posibilidades de acceder a la educación y por tanto de formar emprendimientos innovadores.

Para ejemplificar lo anterior, se puede asumir la siguiente suposición ¿Quién dice que hoy en la nómina de una empresa colombiana reconocida no existe ya un joven con potencial de hacer una compañía como Apple o Google? Ese emprendimiento, que en caso de que el joven existiera, le da valor a la economía y conlleva a que haya más empleos, no es posible si actualmente este joven no tiene los recursos necesarios para vivir y, más importante aún, el dinero suficiente para educarse. Por consiguiente, todo lo anterior es posible si el patrón del joven le paga lo justo o lo suficiente en la empresa donde trabaja para mejorar sus condiciones de vida y tener un ahorro. Si sucede todo lo contrario, como aun ocurre en gran parte del territorio colombiano, en donde el salario mínimo a duras penas garantiza vivienda, alimentación y transporte, este joven nunca tendrá la posibilidad de darle un valor agregado a la economía. No por voluntad propia, porque el talento si esta, porque el empresariado en vez de permitirle salir adelante para que beneficie a la comunidad, lo condena por enriquecerse aún más a la pesadilla de la pobreza y del estancamiento económico.

La tercera y última propuesta práctica, que se basa sobre la idea de que un buen liderazgo en la empresa privada, permite que haya una reducción de la desigualdad, es crear líderes que creen líderes. Ahora, ¿Cómo los empresarios pueden crear líderes en esencia de la palabra que a su vez creen líderes? Con educación. La educación es el mecanismo más eficaz que tiene la sociedad para modificar su entorno. De hecho, en Colombia existen instituciones que crean administradores, políticos y gerentes de empresa con muy buenos conocimientos; gente con poder criada y educada por empresarios. En teoría se podría decir con base a lo anterior que el problema está resuelto. ¿Qué objeto tiene entonces proponer que empresarios eduquen y formen líderes de verdad?

A mí no me parece que como colombianos estemos haciendo el trabajo del todo bien. Las personas educadas por algunos empresarios son personas reconocidas, mas no necesariamente son buenos líderes. Esto es producto de la falta de ejemplo y de la incapacidad de algunos empresarios en Colombia, no puedo decir todos, de tener carácter. No son líderes de verdad, por tanto, no están en la facultad moral de formar líderes reales.

Ahora, cuando relaciono la falta de liderazgo con la falta de carácter, no puedo decir que algunos empresarios colombianos no tengan el carácter suficiente para hacer uso de las influencias con el objeto de adueñarse de un negocio a cualquier costo o robarse algo que no

les pertenece, ni tampoco que no tengan el carácter suficiente para vivir de las apariencias y sostener su mundo de fantasías a punta de deudas y préstamos, mucho menos que no tengan el carácter para mostrarse arrogantes e indiferentes ante las necesidades de la gente. Ese tipo de carácter muchos empresarios lo poseen y desafortunadamente estos abundan en la sociedad colombiana.

Cuando hablo de carácter me refiero al carácter que se pone por encima de cualquier situación y posiciona al empresario como un ser superior; un ser humano hecho para dirigir. Es el carácter que sabe perdonar, que rompe paradigmas, que deja a un lado los egos, que se muestra humilde ante quien se lo merece, que se comporta con humanidad ante las necesidades fundamentales del hombre, que sueña con ver una Colombia distinta y que persevera por alcanzar objetivos y metas. Es ese mismo carácter que hace que cada acción se fundamente en la defensa del bien común, de un principio moral y de una cualidad ética.

Ese es en esencia el tipo de carácter que por medio de la educación los empresarios le deben inculcar a la sociedad colombiana para disminuir la desigualdad, acabar con todos los males que aquejan al país, consolidar finalmente en el poder gente que se lo merezca y permitir que no solo sean unos pocos los que formen líderes, sino que haya más posibilidades para crear más agentes de cambio con voluntad de progreso económico y social.

Tabla de Graficas

- Grafica 1: Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Grafica 2: Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Grafica 3: Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Grafica 4: Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Grafica 5: Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Grafica 6: Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Grafica 7: Keynes, J, (1936). Teoría general del empleo, el interés y el dinero (2da ed., vol. 1, pp. 1-50). Londres, Inglaterra: Palgrave Macmillan
- Grafica 8: Cia, (2016). Nordic Countries. (2016). Data. Tomado en Abril 16, 2017, de <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/>
- Grafica 9: Kenworthy, L. (1999). Do Social-welfare policies reduce poverty? A cross-national assessment. Social Forces Pg 39-107.
- Grafica 10: Daemmrich, A & Kramarz, B, (2012). Denmark: Globalization and the Welfare State. United States, Boston, Harvard University Press.
- Grafica 11: Khimi, A (2009) Emprendimiento y desigualdad en el ingreso en el sur de Etiopia. Jerusalén, Israel, Universidad Hebrea de Jerusalén.
- Grafica 12: Hayek, F (1944) Camino a la servidumbre (3ra ed, vol 1) Londres, Reino Unido; University of Chicago Press

- Grafica 13: Yanya, M (2012) Relación Causal entre emprendimiento, pobreza y desigualdad económica en Tailandia, , Bangkok, Tailandia, International Journal Trade

Bibliografía

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). Por qué fracasan los países (5ta ed., vol. 1, pp. 1-572). Nueva York, Nueva York: Editorial Planeta S.A.S
- Ángel, C. A. (1996). La responsabilidad de los empresarios colombianos frente al desarrollo de la sociedad. Empresa privada y responsabilidad social.
- Banco Mundial, (2015). Colombia. (2015). Datos Banco Mundial. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>
- Banco Mundial, (2016). Colombia. (2016). Doing Business. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/starting-a-business/colombia>
- Caracol Radio, (2011). Cronología del Carrusel de Contratación en Bogotá. (2011). Caracol Radio. Tomado en Abril 16, 2017, de http://caracol.com.co/radio/2011/02/25/judicial/1298656860_431573.html
- Cia, (2016). Nordic Countries. (2016). Data. Tomado en Abril 16, 2017, de <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/>
- Daemrich, A & Kramarz, B, (2012). Denmark: Globalization and the Welfare State. United States, Boston, Harvard University Press.
- DANE, (2016). Empleo Informal y Seguridad Social. (2016). DANE. Tomado en Febrero 6, 2017, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>
- El Tiempo, (2012). Procuraduría pide aumento de pena a los cerebros de Interbolsa (2012). El Tiempo. Tomado en Abril 16, 2017, de <http://www.eltiempo.com/justicia/delitos/procuraduria-pide-aumento-de-pena-a-los-cerebros-de-interbolsa-75650>
- El Tiempo, (2017). Si hubo cartel del cemento en Colombia: Superindustria (2017). El Tiempo. Tomado en noviembre 9, 2017, de <http://www.eltiempo.com/economia/empresas/holcim-argos-y-cemex-vinculados-a-cartel-del-cemento-en-colombia-140774>
- Fraser Institute, (2014). Nordic Countries. (2014). Economic Freedom. Tomado en Abril 16, 2017, de <https://www.fraserinstitute.org/economic-freedom/map?page=map&year=2014>
- Forbes, (2016). Luis Carlos Sarmiento Angulo. (2016). Profile. Tomado en Abril 14, 2017, de <https://www.forbes.com/profile/luis-carlos-sarmiento/>
- Friedman, M, (1980). Libre para elegir (3ra ed., vol. 1, pp. 34-80), Nueva York, Estados Unidos: Harcourt
- Hamel, G, (2007). El Futuro de la Administración. Colombia, Bogotá, Grupo Editorial Norma
- Hayek, F (1944) Camino a la servidumbre (3ra ed, vol 1) Londres, Reino Unido; University of Chicago Press
- Hidalgo, J (2014). ¿Son los países nórdicos socialistas? El país. Tomado en Abril 6, 2017, de http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/07/actualidad/1407371823_579981.html
- Hunter, J. (1999) La Paradoja. (2nd ed., vol. 1, pp 1-80). Nueva York, Estados Unidos.
- Kenworthy, L. (1999). Do Social-welfare policies reduce poverty? A cross-national assessment. Social Forces Pg 39-107.
- Keynes, J, (1936). Teoría general del empleo, el interés y el dinero (2da ed., vol. 1, pp. 1-50). Londres, Inglaterra: Palgrave Macmillan
- Khimi, A (2009) Emprendimiento y desigualdad en el ingreso en el sur de Etiopía. Jerusalén, Israel, Universidad Hebrea de Jerusalén.

- Leonard, Thomas C. (2005) Retrospectives: Eugenics and Economics in the Progressive Era *Journal of Economic Perspectives*.
- Mainsah, E., Heuer, S., Kalra, A & Zhang, Q, (2004). *Taking Capitalism to the poor*. New York, New York, Columbia University School of International and Public Affairs
- Naredo, J, Gomez, Baggetum, E, (2012). *Hacia una prosperidad sostenible. La situación del mundo 2012* (1ra ed., vol 1, pp 25-400). Barcelona, España: Icaria Editorial SA
- Pabón, C, Willis, E, Sala, (2011). *Colombia es el Campeón de Desigualdad en América Latina*. (2011). *Dinero*. Tomado en Febrero 6, 2017, de <http://www.dinero.com/economia/articulo/colombia-campeon-desigualdad-america-latina/120728>
- Piketty, T, (2013). *El capital del siglo XXI* (4ta ed., vol. 1.). Francia, Paris: Harvard University Press
- PNUD, (2011) *Informe Nacional de Desarrollo Humano*. (2011). Naciones Unidas. Tomado en Febrero 6, 2017, de http://hdr.undp.org/sites/default/files/nhdr_colombia_2011_es_low.pdf
- Porter, M, Kramer, M, (2011), *Creando Valor Compartido*, Estados Unidos, Boston, Harvard University Press.
- Secretaria Distrital de Planeación, (2014). *Bogotá más prospera que los Municipios de la Región, pero más desigual*. (2015). Secretaria Distrital de Planeación. Tomado en Febrero 6, 2017, de http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Noticias2016/Bogota_mas_prospera_que_los_municipios_de_la_region
- Stiglitz, Joseph (2013). *The place of inequality: How Today's divided society endangers our Future*. W.W Norton and Company. P XXXIV.
- Yanya, M (2012) *Relación Causal entre emprendimiento, pobreza y desigualdad económica en Tailandia*, , Bangkok, Tailandia, *International Journal Trade*